

사회과 ‘다양성’ 교육 내용 범위 검토

~ NCSS⁶⁾ 다문화교육과정 지침서 및 Washington대학교 다문화교육센터 보고서를 중심으로 ~

전 희 옥

전 GeorgeMason대 방문연구원

I. 서론

이 논문의 목적은, ‘다양성’ 교육 과정에 관한 두 보고서를 구체적으로 검토하여 시사점을 얻고 이를 바탕으로 사회과교육에서 ‘다양성’ 교육 내용 범위 선정을 위한 방향을 모색하는 것이다.

최근 한국에서는 세계화와 인구이동으로 인한 사회의 문화적 다양성 증가 추세로 변화를 경험해 오고 있으며, 그로 인한 사회의 집단 다양화에 따라 발생 가능한 사회문제와 쟁점에 대한 대응을 위한 교육차원의 다양한 노력이 ‘다문화교육’과 ‘국제이해교육(또는 국제교육)’이란 이름으로 계속되어 오고 있다. 다문화교육이란 모든 학생들을 위한 기본교육의 과정이며, 국가의 사회, 문화, 민족, 인종, 언어 등에서 ‘다양성’을 반영하는 구조 · 본질 · 가치 관련 요소 등에 관한 교육적 개혁운동이라고 할 수 있다(Gay, 2004: 33; Banks, 2010). 국제이해교육은, 국제협력, 인권, 가치, 국제체계, 국제적 쟁점·문제, 세계역사, 비교·문화적 이해, 상호작용, 인류의 선택에 대한 인식, 기술개발, 참여전략 등에 관한 교육이라고 할 수 있다(Merryfield, 1997).

‘다문화교육’과 ‘국제이해교육’ 사이에 희미한 경계와 중첩으로 인한 혼란이 존재하지만 두 교육 사이 공통점과 차이점을 발견할 수 있다. 공통점의 경우 먼저, 두 교육이 학생들이 세계화로 인해 다문화화 되는 환경에서 생존에 필요한 지식, 의사소통·사고기술, 태도 등을 습득하도록 돕는 데 초점을 둔다는 점이다. 둘째로, 두 교육은 문화적 다양성, 인권, 편견과 차별 제거 등을 중요시한다는 점이다. 두 교육의 다른 점으로 다문화교육이 주로 학생들이 사는 국가 내부에 존재하는 문화 다양성에 관련된 문제와 쟁점에 관심을 둔다면, 국제이해교육은 세계와 거주국 외부 국가의 다양성 현상에 초점을 둔다는 점이다(Lucas, 2010: 211-213).

다문화교육과 국제이해교육의 차이점을 구별하지 못하는 경우, 다문화교육을 국제이해교육의 한 부분으로 간주하여, ‘다문화교육 대신 국제이해교육을 실행하는 문제’와 ‘국가와 문화를 동일시하는 문제’를 일으킬 수 있다. 먼저, 다문화교육을 해야 하는 상황에서 국제이해교육을 실행하는 경우이다. 예컨대 주류 거주민 학생 수가 많고 다문화학생수가 적은 학교교실 내 문화집단 간 문제·쟁점 해소를 위해 시도된 다문화교

6) NCSS(National Council for the Social Studies)는 1921년에 설립된 미국 사회과교육 전문 학회로서, 사회과를 강화하고 사회과에 헌신하는 교육자들을 지원하는 기관이다. 워싱턴 DC와 50 개 주 및 69개 회원 국가를 두고 있다. NCSS는, 역사, 지리, 경제, 정치학, 사회학, 심리학, 인류학, 법교육 등에 종사하는 초등, 중등, 그리고 대학교 등 교육자를 위한 상부단체로서 기여한다(<http://en.wikipedia.org/wiki/NCSS>).

육과정은 교사의 인식부족과 공동체의 부정적 풍토로 인해 적용되기 어렵다는 점이다. 학교다문화교육은 국제이해교육으로 대체되며, 그 결과 학생들의 실생활 문제 해결에 아무런 도움도 주지 못하는 죽은 교육으로 전락하게 된다.

다문화교육과 국제이해교육 사이의 희미한 경계로 인해 발생하는 '국가와 문화를 동일시하는' 문제는 때로 교사들로 하여금 '한국은 순수한 혈통을 지닌 단일민족이 만든 단일문화'임을 강조하게 만든다는 점이다. 이것은 기존 거주민이 아닌 경우, 성공적으로 한국에 뿌리를 내렸지만 한국인으로 대우받지 못하고 외국인으로 간주되는 문제와도 연결된다.

따라서 다문화교육과 국제이해교육의 공통점과 차이점을 고려하여 포괄적이고 통합적인 형태의 교육과정 모색과 적용이 요청된다. 다문화교육과 국제이해교육을 합하여 '글로벌 다문화교육'(김선미, 2000), '쟁점 중심 지구촌 다문화교육'(설규주, 2004)이란 이름의 교육이 제안된 것은 의미가 있다고 본다. 그러나 그들의 연구는 구체적인 교육과정안의 개발로 이어지지는 못하였다. 연구 및 교육기관에서 '다문화교육'이란 이름으로 국제이해교육과 다문화교육의 특성이 혼재된 채 지속되어 오고 있다고 할 수 있다.

국제이해교육과 다문화교육이 공통적으로 관심을 갖는 것이 '다양성' 개념이며, 다문화교육이 국가 내부의 집단(인종, 민족, 성, 계급, 종교, 언어 등) 다양성 관련 문제·쟁점에, 국제이해교육이 국가외부의 다양성에 각각 초점을 둔다는 데 착안하여 두 교육을 통합하여 일컫는 명칭으로서 '다양성교육'이라고 부르려고 한다. 즉 이 연구에서는 '다양성교육'을 다음과 같이 정의하고자 한다.

"다양성교육이란, 국내·외적 집단(인종, 민족, 성, 계급, 종교, 언어 등)의 문화적 다양성, 인권, 편견과 차별 제거 등에 초점을 두며, 학생들이 다문화화 되고 국제적으로 세계화되는 사회·환경에서 생존하는데 필요한 지식, 의사소통·사고기술, 태도 등을 습득하도록 돕기 위한 교육이다."

한편 다양성교육은 사회과교육의 중요한 부분이라고 할 수 있다. 예를 들어 NCSS(1994)에서는 사회과교육의 주요 목적에 대하여 '문화적으로 다양하고 상호의존적인 세계에서 합리적인 시민이 되도록 잘 교육하여 준비시키는 것'이라고 하였다(NCSS, 1994). 민주적 다문화 사회란 '시민평등, 관용, 인식'으로 특징지을 수 있으며, 다문화사회에서 사회과가 추구해야 하는 시민성교육의 주요 목적은 문화적 차이와 관용에 대한 인식을 가르치는 것이다(Banks & Nguyen, 2008: 143-144). 아울러 「2009년 개정사회과교육과정」에서는 전체 6개 하위목표 모두 다양성교육에 초점을 다음과 같이 두고 있다(교육과학기술부, 2009: 3-4).

가. 사회의 여러 현상·특성 이해하기...나. 인간생활의 다양성 파악하기...다. 문화의 특수성과 문화적 특색 파악하기...라. 사회생활 기본지식·원리파악하기...마. 사회생활 문제해결위한 탐구능력·의사결정·사회참여능력 기르기...바. 사회 당면 문제에 대한 관심 갖고, 국가·세계 발전에 이바지하는 태도 기르기 등.

인간의 사회생활에서 일어나는 것들을 학습대상으로 삼는 사회과교육과 인간사회생활 국면의 다양화에 주목하고 그 교육적 대안을 구하고자 하는 다양성교육은 지향하는 바가 유사하다고 할 수 있다. 다만 사회과교육은 공공학교 교과교육으로서 다양성교육이외에도 다양한 사회생활 양상을 포괄적으로 다룬다는 특징이 있다. 다양성교육의 경우도 사회과교육 이외의 교과 및 교과외의 활동 등에도 광범위하게 적용될 수 있

7) 이 논문에서는 이종일(2010)이 분류한 다양성 개념 즉, 일상적 의미, 이중성 의미, 상호의존적 의미, 평등이념의 추가, 사회적 소수자에게 실질적 평등을 보장하는 등의 5가지 다양성 개념을 사용하고자 한다. 5가지 다양성 중 '이중성 다양성'은 다양성을 맥락적으로 이해하게 하는 출발점을 제공하고, '상호의존 의미로서 다양성'은 상호의존관계의 장점을 제공하고, '평등이념이 추가된 다양성'은 반인종·반편견·반차별의 논리근거를 제공하며, '소수자 우대정책 의미로서 다양성'은 소수자집단을 위한 기회제공에 차별적 지원을 하는 것이 정당하다는 이유를 제시한 실천적 근거를 제공한다.

는 범교과적 특징을 지닌다고 할 수 있다.

이 연구에서는 다양성교육내용 모색을 위한 검토자료로 1992년도에 미국사회과교육협회(National Council for the Social Studies; NCSS)에서 발행한 「Curriculum Guidelines for Multicultural Education(다문화교육을 위한 교육과정 지침서)」 과, 2005년도에 워싱턴대학교(University of Washington; 이하 W대학교) 다문화교육센터(Center for Multicultural Education; 이하 ME센터)에서 발행된 「Democracy and Diversity: Principle and concepts for educating citizens in a global age(민주주의와 다양성: 세계시대 시민양성을 위한 원리와 개념)」 등을 선정하였다. 두 자료의 분석·검토를 위해 제기된 문제는 다음과 같다. 먼저, 두 보고서의 구조적 특징은 무엇인가? 둘째로, NCSS와 W대학교 ME센터 보고서의 다양성교육 관련 내용은 무엇인가? 셋째로 NCSS와 W대학교 ME센터의 보고서 검토로부터 어떤 의의를 발견하는가? 넷째로, 두 보고서의 검토를 통한 사회과 다양성교육 내용범위 선정을 위한 적용방향은 무엇인가?

II. NCSS다문화교육과정 지침서 및 W대학교 ME센터 보고서 검토

이 장에서는 NCSS와 W대학교 ME센터 보고서 특징, NCSS 다문화교육과정 지침서, W대학교 ME센터 보고서 등의 내용에 대하여 각각 검토하여 구체적 내용을 밝히고자 한다.

1. NCSS 및 W대학교 ME센터 보고서 특징

먼저, NCSS 다문화교육과정 지침서는 1976년 초판을 재수정한 것이다. 이 지침서는 당시 다문화교육에 대한 가장 포괄적인 교육과정 안내서로서 미국 학교교육에서 다양성교육의 기초마련에 지침이 되었으며, 다양성교육과정기준 개발에 관심을 가진 연구자들에게 전형이 된 것으로 알려지고 있다(Gay, 2004: 35).

둘째로, W대학교의 ME센터 보고서는 다문화시민성교육 개발 프로젝트의 일환으로 12개국 참여자들을 모아 개최된 이탈리아 Bellagio 회의결과를 종합하여 2005년도에 교육과정을 위한 4개 원리와 10개 개념을 개발한 것이다. 이 보고서는, 특히 4개 국가 출신 10명의 집필진과 12개 국가 소속 17명 검토위원단의 심의를 통해 집필 된 점이 특징이다. 집필진의 수와 그들의 소속국가 다양성, 검토위원단의 다양성 측면에서 특정 국가의 상황에 치우치지 보다는 범국가적으로 공유하는 문제·쟁점에 관한 다양성교육 기초마련을 위한 객관성 확보에서 긍정적이라고 할 수 있다.

셋째로, NCSS와 ME센터 보고서에서 두 명의 학자(Banks와 Cortés)가 각각 공동저자로 참여한 점이다. 다양성 교육과정 연구에서, 학자들이 장기간에 걸쳐 일관성 있는 연구를 지속적으로 참여할 수 있는 연구 풍토 조성이 중요하다고 본다.

2. NCSS 다문화교육과정 지침서

이 절에서는 NCSS 다문화교육과정 지침서를 구성하는 민족·문화 집단의 특성, 민족·문화 다양성교육 원리, 학교의 역할, 학습자의 특성, 학교개혁을 위한 목적 등에 대한 검토와, 교육과정 지침서 항목별 내용에 대한 검토결과를 정리하여 제시한다.

1) 민족·문화 집단의 특성

NCSS 다문화교육과정 지침서는 가장 먼저 민족·문화 집단의 특성에 대하여 진술하고 있다(NCSS, 1992: 276-277). 이 지침서는 공동체, 국가, 세계도처 사람들의 소속 민족·문화집단의 특성이 다양하므로 다양성을 반영하는 교육이 필요하다고 강조한다.

2) 민족·문화 다양성교육 원리

‘민족·문화 다양성 원리’의 핵심은, 민족·문화 다양성은 사회발전과 생존, 사회융집력을 위한 기초로서 인식되고 존중되어야 하며, 모두에게 평등한 기회(특히 교육평등)가 주어져야하고, 민족·문화 정체성의 경우도 개인의 선택에 맡겨져야 한다는 것이다. 이 원리에 따르면, 다양성을 존중하면서 사회융집력을 갖춘 사회건설이 다양성교육의 궁극 목적이 된다.

3) 학교의 역할

NCSS 보고서는 학교의 목적을 한 국가 내 다양성과 통일성 사이의 바람직한 균형유지 달성에 두고 있다. 이러한 목적달성을 위하여 학교교육 프로그램은 민족·문화다양성의 인식·존중, 다양한 사람들이 참여를 통해 공유하며, 모든 사람에게 기회평등을 제공하고, 인간존엄·민주적 이상에 기초한 교육·교수를 수행해야 한다는 것이다.

4) 학습자의 특성

학습자의 특성이 학교교육에서 신중히 고려되고 적용되어야 한다는 논리이다. 학습자는 민족·문화적 차이로 인해 학습방식이 다양하므로, 학교는 모든 학생들을 똑같은 방식으로 가르치지 말아야 한다는 것이다.

5) 학교개혁을 위한 목적

학교개혁의 목적은 민주적 이상과 문화 다양성에 부합되는 전 학교환경을 만드는 것이다. 이를 위해 교육과정·교과서, 보충자료뿐만 아니라, 정책, 실행, 절차관리, 환경 등을 포함한 학교생활 양상에 걸쳐 관계되는 전 조직적 변동을 요구한다.

6) 교육과정 지침서 항목별 내용

23개 문장으로 된 지침서 항목별 내용검토를 통하여 학교정책·교직원, 교육내용 요소(지식, 기능, 가치·태도·행동), 학습방법/자료, 학습자 특성, 평가 등으로 분류하여 논의하고자 한다(NCSS, 1992: 279-288)(<표 1> 참조).

< 표 1 > NCSS 다문화교육과정 요소별 지침내용

요소		주요 내용
학교정책/교직원		<ul style="list-style-type: none"> * 민족·문화다양성 수용학교환경 * 긍정적 다문화 상호작용 촉진 정책 * 민족·문화 다양성 반영하는 교직원 * 학교 교직원 직무개발 프로그램 운영
내용 요소	지식	<ul style="list-style-type: none"> * 민족·문화집단의 전 경험이 해 * 이상-현실 갈등이해 * 총체적인 관점영역·배열 * 다양성 사회상황 연구 내용 * 간학문적·다학문적 접근 적용 * 비교적 접근 적용
	기능	<ul style="list-style-type: none"> * 상호작용 기능 * 다양한 관점의 해석 * 사회발달 설명 * 복수언어 습득
	가치·태도·행동	<ul style="list-style-type: none"> * 자아정체감 * 문화적 다양성·공유 국가문화 건설 * 의사결정, 정치 효능감, 사회참여 * 다민족집단 경험 체험
학습/자료		<ul style="list-style-type: none"> * 민족·문화 대안 선택권 탐구학습 * 경험 및 학습·공동체 자원 활용
학습자 특성		<ul style="list-style-type: none"> * 학생학습 스타일·특성반영
평가		<ul style="list-style-type: none"> * 민족·문화경험 반영 평가절차
		<ul style="list-style-type: none"> * 교수목적·방법·수업자료 간 체계적 평가

검토를 통해 볼 때, NCSS 다문화교육과정 지침서는 민족·문화 집단의 다양한 특성을 매우 중시하며, 민족·문화다양성에 초점을 두고 있음을 알 수 있다. 다양성교육의 궁극 목적은 다양성을 존중하면서 사회응집력을 갖춘 사회건설이다. 학교의 역할은 한 국가 내 다양성과 통일성 사이의 바람직한 균형유지 달성에 둔다. 학습자의 특성을 고려하여 적용하는 학교교육을 지향한다. 학교개혁을 위한 목적은 민주적 이상과 문화 다양성에 부합되는 전 학교환경을 만드는 것이다. 이러한 교육목적 달성을 위하여 학교정책·교직원, 교육내용 요소(지식, 기능, 가치·태도·행동), 학습방법/자료, 학습자 특성, 평가 등의 지침내용이 제시된 점을 요약할 수 있다.

3. W대학교 ME센터 보고서 내용

1) 기본 원리

W대학교 ME센터 보고서에서 제시된 기본 원리는 다양성·통일성·세계적 상호관계·인권과, 경험·참여 두 부분으로 구성되고 있다(CME of UW, 2005: 11-14).

2) 다양성교육 내용 핵심 개념

W대학교 ME센터 보고서는 다양성교육을 위한 10개의 핵심 개념에 대하여 상세히 서술하고 있다. (CME of UW, 2005: 11-24)(<표 2> 참조).

< 표 2 > W대학교 ME센터 다양성교육 내용 기본개념

구분	핵심 개념	개념 별 주요 내용
사회 제도	민주주의	- 정치민주주의 & 문화민주주의 사이 차이-민주적 관계와 조건 - 민주사회-민주적 관계에 도전-위협하는 것 - 사려 깊은 시민 되기 위한 민주적 관계 기회 갖기
세계화·다양화 사회현황	다양성	- 공동체·국가·세계도처 다양성- 다양한 집단 상호작용·혼합역사와 집단 간 접촉관련 쟁점역사- 다양성의 가치와 다양한 관점의 장점- 다양성의 문제: 집단사이 권력영향과 한정된 자원 둘러싼 경쟁- 차이에 따른 주변화와 다양성수용 운동
	세계화	- 세계화: 세계화의 역사, 다양한 차원, 양상- 세계화의 긍정적·부정적 결과-세계화 확대 배경-지역적 배경의 세계화에 미치는 영향-사회, 정치, 환경, 경제적 자원의 세계화
	인구이동	- 인구이동과 세계화관계- 인구이동 원인- 인구이동 관련 법률 및 인권쟁점- 국가이주자 처우- 인구이동에 따른 진출입국의 긍정적·부정적 측면- 인구이동이 '시민성·국가적 정체성 개념'에 미치는 영향- 인구이동이 학생과 교실에 미치는 영향- 이주학생들에 대한 학교풍토
세계화·다양화 사회 쟁점·문제	다양한 관점	- 한 관점의 문제와 다양한 관점의 장점 -국제적 관심쟁점에 대한 관점의 발전-별로 권력 없는 집단관점에서 세계적 관심쟁점의 조망-자신과 다른 사람과 공존하기 위한 전략·기술(Skill)개발- 지식: 객관적이고 가치중립적이기 어려움 -극단적인 '민족중심주의'와 '문화적 상대주의'의 문제
	지속가능한 발전	- 세계도처 지속가능·불가능 발전 사례-지속 불가능한 발전측면의 환경문제: 물 부족, 생물다양성 축소-발전·소비에서 세계적 격차와 인권, 권력, 불평등의 관계-국가의 지속가능한 발전대안
	편견·차별	- 성차별주의-인종차별주의-다양한 차별-현존 다양한(제도적 및 개인 간) 형태의 편견·차별-사회 구성요소로서 인종-과학적 인종차별주의-인종차별주의-차별주의와 계급, 성(Gender), 성적 지향, 종교 등에 근거한 차별의 관계
	정체성 / 다양성	- 생득적(주어진) 정체성과 주장된(후천적) 정체성 사이에 차이와 긴장- 단선적인 국가정체성 요구와 다양한 정체성 요구하는 하위집단 사이 긴장- 민주사회에서 복종이 아닌 다양한 정체성의 자발적 습득
	애국심과 세계주의	- 애국주의와 세계주의 사이의 긴장-애국자와 세계인으로서 정체성/-왜곡된 애국주의로서 제국주의와 전쟁을 일으킨 역사와 사례/세계주의, 세계적 상호의존, 지속가능한 발전 사이 연결관계
역사	제국·제국주의·권력	- 권력 작용: 교실, 학교, 공동체- 권력과 지식의 연결 관계- 권력의 종류와 특성- 다양한 형태의 제국주의- 제국주의가 식민 국가 내외 & 식민국민 및 피 식민국민에게 미치는 영향- 세계 인구이동, 문화, 혼합에 대한 제국의 영향

지금까지 검토한 NCSS 및 W대학교 ME센터 보고서의 내용을 종합적으로 간략히 정리·제시하면 다음 < 표 3 >과 같다.

< 표 3 > NCSS 및 W대학교 ME센터 보고서 검토 내용 요약

구분	NCSS 다문화교육과정 지침서	워싱턴대학교 다문화교육센터 보고서
발행 년도	1992년 발행(1976년 초안 수정)	2005년
의의	다문화교육을 위한 교육과정 지침서를 제공함	'민주주의와 다양성'에 초점을 두고 세계화시대 시민교육 원리·개념을 제시함
발행 처	미국사회과교육학회(NCSS)	Washington대학교 다문화교육센터
집필 진	미국인 5인	4개국 10인: 미국(7인); 영국(1인); 일본(1인); 캐나다(1인)
	두 명(Banks; Cortéz)의 집필진이 양 보고서를 공통 집필함	
검토	해당사항 없음	12개국 17인의 국제 검토 위원단
내용 목차	*민족·문화 집단의 특성: 사람들의 소속 민족·문화집단 특성이 다양하므로 이를 고려하는 다문화교육·다양성교육이 필요함	1. 원리: 4개 원리 1) 다양성, 통일성, 세계적 상호관계, 인권 <u>원리1.</u> 지역 공동체·국가·세계에서 통일성과 다양성 관계 이해 <u>원리2.</u> 공동체·국가·지역사람들과 상호 의존방식, 전 세계 경제·정치·문화·환경·기술변화 인식 <u>원리3.</u> 다문화국가 시민성교육 강좌의 기초로서 인권 교수제공 2) 경험과 참여 <u>원리4.</u> 민주주의·민주제도, 민주주의 실행위한 기회 제공
	*민족·문화다양성 원리: 민족·문화 다양성은 수용·존중되어야 하며, 모두에게 평등한 기회(특히 교육평등) 부여하고, 민족·문화 정체성도 개인선택에 맡겨져야 함	
	*학교의 역할:국가 내 다양성과 통일성 사이의 바람직한 균형유지 달성에 기여함	
	*학습자 특성: 교육은 민족·문화적 차이로 인한 학습자 특성을 고려해야 함.	2. 개념: ~ 10개 ~ 1) 사회제도 근간: 민주주의 2) 세계화·다양화사회 현황 관련 개념: 다양성, 세계화, 인구이동 3) 세계화·다양화사회 문제·쟁점 관련 개념: 다양한 관점, 지속 가능한 발전, 편견·차별, 정체성, 애국심-세계주의 4) 세계화·다양화사회 역사관련 개념: 제국·제국주의·권력
	*학교개혁을 위한 목적: 민주적 이상·문화 다양성에 부합되는 전 학교환경을 건설함	
*다문화교육 교육과정 지침(23개): 학교정책·교직원/교육내용요소/ 학습방법·자료/학습자 특성/평가		

Ⅲ. NCSS 및 W대학교 ME센터 보고서검토를 통한 사회과 다양성교육 내용범위 선정 방향 모색

1. 사회과 다양성교육 내용범위 탐색을 위한 두 보고서 검토 의의

먼저, 다양성교육 내용원리를 제공하는 점이다.

둘째로, 지식내용 선정을 위한 다양한 접근관점을 제시하는 점이다.

- 셋째로, 다문화집단의 입장을 지지·강조하는 점이다.
- 넷째로, 사회이상과 현실 사이의 격차에 관한 쟁점을 다루는 점이다.
- 다섯째로, 다양성교육을 위한 주요 개념을 구체적으로 설명·제시하는 점이다.
- 여섯째로, 다양성과 통일성의 관계 및 균형을 강조한 점이다.
- 일곱째, 기능요소를 제시한 점이다.
- 여덟째, 가치·태도·행동 요소를 제시한 점이다.

2. NCSS 및 W대학교 ME센터 보고서검토를 통한 사회과 다양성교육 내용범위 적용 방향

지금까지 NCSS 및 W대학교 ME센터 보고서검토를 통하여 한 사회과 다양성교육 내용범위 적용을 위한 원리, 지식, 기능, 가치·태도·행동 요소 등을 도출하였으며, 이를 다음 < 표 4 >로 정리하여 제시하였다.

< 표 4 > NCSS 및 W대학교 ME센터 보고서검토를 통한 사회과 다양성교육 내용범위 선정 기준

원리	지식			기능	가치·태도·행동	
	기본 내용	다양성사회 주요 개념				
		제도/현황	문제·쟁점			역사
*통일성-다양성 관계 *상호 존중 *인권 존중 *민주주의	*접근관점 - 총체적·간학문적·다학문적·비교적 접근 *다문화집단 - 민족·문화집단경험 - 다양성 사회 상황연구내용 *이상-현실갈등	*민주주의 *다양성 *세계화 *인구이동	*다양한 관점 *지속 가능한 능력 *편견·차별 *정체성 *애국심-세계주의	*제국·제국주의·권력	*상호 작용가능 *다양한 관점 해석 *사회 발달설명	*자아정체감 *다문화집단 경험 체험 *의사결정·정치효능감·사회참여 *다문화국가 건설 가치·태도

다양성 교육 기본내용과 주요 개념에 대하여 초등학교와 중·고등학교로 각각 나누어 사회과교육과정내용을 검토하였다. 연구를 통해 도출된 기준으로 사회과교육과정 다양성교육내용 요소에 대하여 기본 내용 요소와 주요 개념을 중심으로 「2009 개정 사회과교육과정」을 분석하여 그 결과를 제시하였다(<표 5>).

< 표 5 > 사회과교육과정 다양성교육 기본 내용 및 관련 개념의 검토

기 준		사회과 교육과정 학년 별 다양성 교육 관련 개념	
		초등학교	중·고등학교
기 본 내 용	접근관점	3학년. 세계적 관점 6학년. 미래지향적인 관점	7학년. 다양한 관점 8학년. 다양한 시각 10학년. 다양한 관점
	다문화집단	해당사항 없음	7학년. 다양한 집단 8학년. 다양한 집단
	이상-현실 갈등	4학년. 의견갈등 6학년. 지구촌갈등	7학년. 갈등 9학년. 지역갈등 10학년. 문화갈등, 다문화갈등, 남북한 갈등
주 요 개 념	민주주의	4학년. 민주주의, 민주주의 기본원리 5학년. 현대 민주주의 6학년. 민주주의, 민주화	9학년. 민주주의, 민주정치
	다양성	3학년. 다양한 삶·육구·기능 4학년. 다양한 의견·사회문제·가족· 생활방식 5학년. 다양한 문화 6학년. 다양한 사회문제·정치생활, 문화적 다양성, 다양한 인종· 민족, 세계 다양한 모습	7학년. 지역문화 다양성, 다양 한 기후·면적·지형, 다양 한 문화축제 8학년. 다양한 문화권 10학년. 문화경관 다양성
	세계화	6학년. 세계화	9학년. 세계화 10학년. 세계화
	인구이동	3학년. 이동	7학년. 이동, 인구문제 9학년. 이동
	지속 가능 한 발전	4학년. 환경 6학년. 환경	9학년. 환경보전 10학년. 자연환경
	편견-차별		7학년. 차별
	정체성	3학년. 고장정체성	7학년. 자아정체성
	애국심-세 계주의	3학년. 세계와의 상호작용	
	제국·제국 주의·권력	6학년. 권력	8학년. 제국 9학년. 제국, 제국주의, 반제국 주의, 권력 10학년. 제국주의, 정치권력

IV. 결론

이 연구에서는 사회과 다양성교육 내용모색을 위한 연구로 미국 NCSS의 다문화교육과정 지침서와 워싱턴대학교 다문화교육센터에서 발행한 보고서 내용을 검토하여 시사점을 얻고 이를 바탕으로 사회과에서 다양성교육내용 선정을 위한 적용방향을 제시하고자 하였다.

이 논문에서는 다문화교육과 국제이해교육을 아우르는 교육을 '다양성교육'이라 부르고, '국내·외적 집단(인

종, 민족, 성, 계급, 종교, 언어 등)의 문화적 다양성, 인권, 편견과 차별 제거 등에 초점을 두며, 학생들이 다문화화 되고 국제적으로 세계화되는 사회·환경에서 생존하는데 필요한 지식, 의사소통·사고기술, 태도 등을 습득하도록 돕기 위한 교육'으로 정의하였다.

목적달성을 위한 연구의 내용으로 먼저, 두 보고서의 구조적 특징을 제시하였다. W대학교 ME센터의 보고서가 집필진 수와 그들의 소속국가 다양성, 검토위원단의 다양성 측면에서 범국가적 다양성교육의 기초 마련을 위한 객관성을 확보했다는 점과, 두 명의 학자 즉 Banks와 Cortés의 경우, 집필시기가 다른 NCSS의 보고서와 W대학교 ME센터 두 보고서의 공통집필자라는 점은, 학자들이 장기간에 걸쳐 일관성 있는 연구를 지속적으로 실행할 수 있는 기회를 통하여 다양성 교육과정 연구발전에 기여할 수 있는 연구공포를 만든다는 점에서 의의가 있음을 지적하였다.

둘째로, NCSS와 W대학교 ME센터 보고서의 다양성교육 관련 내용에 대하여 검토하였다. NCSS 보고서 내용으로 민족·문화 집단의 특성, 민족·문화 다양성교육 원리, 학교의 역할, 학습자의 특성, 학교개혁을 위한 목적, 교육과정 지침서 항목별 내용 등을 중심으로 검토하였다. '민족·문화 집단의 특성'부분에서는 공동체, 국가, 세계도처 사람들의 소속 민족·문화집단 특성이 다양하며 이에 대한 적응을 위해 다양성교육이 필요함을 확인하였다. '민족·문화 다양성교육 원리'에서는, 민족·문화 다양성은 존중되어야 하고, 모두에게 평등한 기회가 주어져야 하며, 민족·문화 정체성의 경우에도 개인의 선택에 맡겨져야 한다는 점이 지적되었다. 학교의 역할에서는, 한 국가 내 다양성과 통일성 사이의 바람직한 균형유지 달성이며, 세계 공동체와 인간존엄성에 대한 책임에 근거하는 '자기-정체성'의 과정이 교육의 초점이 된다는 것을 정리하였다. 학교교육에서 학습자의 특성은 학습자의 소속집단 차이로부터 비롯되므로 학습자 특성을 고려해야 한다는 것을 확인하였다. 학교개혁을 위한 목적은, 민주적 이상과 문화 다양성에 부합되는 전 학교환경을 만드는 것임을 파악하였다. 23개의 교육과정 지침서 항목별 내용에 대하여, 학교정책·교직원, 교육내용 요소(지식, 기능, 가치·태도/행동·참여), 학습방법/자료, 학습자 특성, 평가 등으로 분류하여 각각 검토하였다.

W대학교 ME센터 보고서 내용은 기본 원리, 다양성교육 내용 핵심 개념 등을 검토하였다. 기본 원리 부분에서는, 다양성·통일성·세계적 상호관계·인권 에 해당하는 세 원리 즉 지역 공동체·국가·세계에서 통일성과 다양성 관계 이해, 공동체·국가·지역사람들과 상호 의존방식, 전 세계 경제·정치·문화·환경·기술변화 방식 인식, 다문화국가 시민성교육 강좌의 기초로서 인권 교수제공 등을 정리하였다. 경험·참여에 해당하는 원리내용으로 민주주의·민주제도, 민주주의 실행위한 기회 제공에 대하여 정리하였다. '다양성교육 내용 핵심 개념'부분에서는 다양성교육을 위한 10개의 핵심 개념을 정리하였다. 주요 개념들을 사회제도 근간으로서 '민주주의', 세계화·다양화 사회의 현황 관련 개념으로 '다양성, 세계화, 인くい동'과, 세계화·다양화 사회로 인해 야기될 수 있는 문제와 쟁점 관련 개념으로 '다양한 관점, 지속 가능한 발전, 편견·차별, 정체성/다양성, 애국심·세계주의', 세계화·다양화 사회의 역사 관련 개념으로/제국·제국주의·권력'등으로 분류·검토하였다.

셋째로 NCSS와 W대학교 ME센터의 보고서 검토로부터 발견된 의의로, 다양성교육 내용원리 제공, 지식내용 선정을 위한 다양한 접근관점 제시, 다문화집단의 입장을 지지·강조하는 특징, 사회이상과 현실 사이의 격차에 관한 쟁점을 다루는 점, 다양성교육을 위한 주요 개념을 구체적으로 설명·제시하는 점, 다양성과 통일성의 관계 및 균형을 강조한 점, 기능요소 및 가치·태도·행동 요소를 제시한 점 등이다.

넷째로, NCSS 및 W대학교 ME센터 보고서검토를 통한 사회과 다양성교육 내용범위 선정 기준을 중심

으로 현행 사회과교육과정 다양성교육 기본 내용 및 관련 개념을 검토하였다. 검토결과 기본 내용요소의 측면에서 접근관점, 다문화집단, 이상-현실 갈등 등의 요소가 많은 학년에 걸쳐 체계적으로 적용되어야 함이 지적되었다. 아울러 10개의 다양성 관련 개념은 다양성사회 이해를 위한 기초 개념으로써 이에 대한 사회과교육의 더 많은 관심과 적용을 통하여 학습자의 다문화시민성 형성에 보탬이 되어야 함을 지적하였다.

이 연구에서 이루어진 다양성교육내용 범위 탐색을 위한 연구결과는 최근 한국에서 다문화시민성교육을 목표로 한 교육내용 범위를 탐색하는 연구(구정화·박선웅, 2011; 박윤경, 2011; 이민경·박길자, 2011 등) 등에 대한 종합적인 검토와 분석과 함께 보완을 통하여 완성도 높은 연구로 이어져야 한다고 본다.

다양성교육은 사회의 통일성과 다양성 사이의 균형과 조화를 꾸준히 추구해 나가는 교육적 운동과정이라고 할 수 있다. 다양성교육은 언젠가 다문화시민들이 당당하게“나는 베트남계 한국인(또는 연변계/필리핀계/미국계 한국인 등)이에요 ~ 나는 한국인입니다.”라고 말하며 자기정체성을 개방적으로 드러내는 것이 가능한 사회가 될 때까지 계속되는 과정이라고 할 수 있다. 그러한 사회실현을 위한 노력은 계속되어야 한다.

더욱 중요한 것은 다문화교실의 교사들에게, 문화호응적인 교육자, 체계적인 개혁자, 배려하는 공동체 구성원, 반성적인 실천가와 연구자, 교육학적 내용전문가, 차별하지 않는 교육자 등의 역할 책무가 주어진다 (Irvin, 2003: 73-79). 이를 위한 교사전문성 교육은 더욱 확대되어야 할 것이다.

< 참고 문헌 >

- 구정화·박선웅(2011). 다문화시민성 함양을 위한 다문화교육의 목표체계 구성, *시민교육연구*, 43(3), 한국사회과교육학회. 1-28.
- 교육과학기술부(2009). 사회과교육과정. 나우 커뮤니케이션. 교육과학기술부.
- 김선미(2000). 다문화교육의 개념과 사회과 적용에 따른 문제. *사회과교육학연구*, 4, 63-81.
- _____(2011). 한국적 다문화정책과 다문화교육의 성찰과 제언. *사회과교육*, 50(4), 173-190.
- 김영주(2009). 다문화교육의 운동적 성격과 교육적 성격의 탐색. *사회과교육연구*, 16(3), 한국사회과교육학회. 21-33.
- 김용신 & 김형기(역)(2007). 다문화 시민교육론, Banks. J. A.(저), 교육과학사.
- 박윤경(2011). 초등사회과 다문화교육과정 및 수업안개발연구, *시민교육연구*, 43(2), 한국사회과교육학회. 57-90.
- 설규주(2004). 세계시민사회의 대두와 다문화주의적 시민교육의 방향, *사회과교육*, 43(4), 31-54.
- 이민경·박길자(2011) 다문화 시민성 함양을 위한 학교 급별 다문화교육 목표와 내용체계 구성, *교육과정평가연구*, 14(3), 157-186.
- 이종일(2010). 다문화교육에서 '다양성'의 의미, *사회과교육연구*, 17(4), 105-120.
- 전희옥(2008). 다문화 사회문제 대응을 위한 초등 사회과교육 내용 탐색, *사회과교육연구*, 15(2), 143-162.
- 하경수(2012). 다문화사회의 이해와 교육의 과제, *사회과교육연구*, 19(1), 101-115.
- Banks. J. A. et al. (2005). Democracy and Diversity: Principles and concepts for education citizens in a global age. Center for Multicultural Education, College of Education University of Washington,

- Seattle. 1-36.
- Banks. J. A. & Nguyen. D. (2008). Diversity and citizenship education: Historical, theoretical, and philosophical issues, 137-151. *Handbook of Research in Social Studies Education*.
- Castles. S & Miller. M. J.(2003). *The age of migration: Globalization and the politics of belonging*: New York: Routledge.
- Gay. G.(2004). Curriculum and Multicultural Education, 30-49. In *Handbook of Research on Multicultural Education*. JOSSEY-BASS. San Francisco
- Irvin. J. J. (2003). *Educating Teachers for Diversity: seeing with a cultural eye*. Press of Columbia University.
- Choi. Jungsoon (2010). Educating Citizens in Multicultural Society: The Case of South Korea. *The Social Studies*. 101, 174-178.
- Lucas. A. G.(2010). Distinguishing Between Multicultural and Global Rducation: The Challenge of Conceptualizing and Addressing the two fields., *The Clearing House*, 83. Tylor and Francis Group, LLC, ISSN: 0009-8655. 211-216.
- Merryfield. M. M.(1997). A Frame for Teacher Education. In *Preparing teachers to teach global perspectives: A handbook for teachers educators*. eds. Thousands Oaks, CA: Corwin Press. 1-24.
- National Council for the Social Studies.(1992). Curriculum Guidelines for Multicultural Education, *Social Education*, September 1992. 274-294.
- _____.(1994). *Expectations of excellence: Curriculum standards for social studies*. Washington, DC: National Council for the Social Studies.
- Parameswaran. G. (2007). Enhancing Diversity Education. *Multicultural Education*, Spring Vol 4, ISS 3. 51-54.
- Popham. W. J.(2001). *The truth about testing*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Sheets. R. H.(2009). What is Diversity Pedagogy. *Multicultural Education*, Spring, 11-17.
- <http://en.wikipedia.org/wiki/NCSS>