

## 싱가포르의 초등학교 사회과 교수요목 및 교과서 분석

- 다문화적 시민성 교육의 관점을 중심으로 -

전 현 속

서울신용산초등학교

### I. 서론

#### 1. 연구의 필요성 및 목적

2009년부터 2011년까지 우리나라 다문화가정의 인구 증감 추이를 살펴보면, 2009년 다문화가정의 인구는 총 110만 6,884명이었으나 2011년 1월 1일 기준 다문화가정의 인구는 총 126만 5006명으로 증가세를 보임을 알 수 있다. 이는 각기 전국 인구의 2.2%와 2.5%에 해당한다.<sup>1)</sup> 다문화가정에서 증가세가 가장 빠른 부분은 자녀이다. 2010년 4월을 기준으로 우리나라 초중고 학생 중 국제결혼가정 자녀는 30,040명, 외국인 근로자 자녀는 1,748명으로 각각 2009년 대비 21.4%와 37.6%씩 증가하였다.<sup>2)</sup> 이러한 증가에 대처하기 위해 교육 현장에서는 다문화 가정 학생들을 대상으로 한 다문화교육 프로그램과 다양한 지원 정책을 실행하는 중이다. 그러나 다양한 교육 프로그램과 여러 정책에도 불구하고 다문화가정 학생들은 교육 현장에서 여전히 소외를 느끼고 있다. 이러한 현실은 교육 현장에서 다문화교육이 어떤 교육을 의미하는지조차도 제대로 인식하지 못하고 있다는 데에서 기인한다.

다문화교육은 소수집단을 주류집단에 동화시키려는 교육이 아니라 교육의 평등을 증진하고 문화적 다양성과 국가의 정체성 사이의 균형을 이룩하고자 하는 교육이다. 그럼에도 불구하고, 우리의 다문화교육은 대상을 다문화가정 학생에게 국한시키고 있을 뿐 아니라, 다문화가정 학생을 우리의 주류 사회에 동화시키려고 하는 데에만 목적을 두고 있다. 우리의 다문화교육이 실효성을 거두지 못하고 있는 것은 그 대상과 목적에 대한 오해 때문이다.

Parker(2007: 58)는 공통된 삶의 방식-단일 문화(a common culture)-을 강요하는 사회가 아니라 개인의 자유를 수호하는 사회가 진정한 민주주의 사회라고 했다. 물론 Banks(2007: 153)가 경고한 바와 같이 통일성이 없는 다양성은 해체주의로 귀결되거나 인권과 평등, 정의를 담보하는 유일한 힘인 공동선(commonwealth)을 파괴한다. 따라서 하나의 민주적인 공동체를 유지하기 위해서는 모두가 함께 공유할 수 있는 합의가 있어야 한다. Parker(2007: 58)는 국가의 통일성을 위해 모두가 공유해야 할 합의는 오로지 중

1) 국내 거주하는 외국인 주민의 현황을 조사한 행정안전부의 2009년 7월 기준의 통계와 2011년 1월 1일 기준의 통계에서 발췌하였다.

2) 우리나라 다문화가정 학생 실태는 교육과학기술부의 2010년 4월 기준 조사 자료에서 발췌하였으며 구체적인 내용은 교육과학기술부 홈페이지(<http://www.mest.go.kr>)에 게재된 자료를 살펴보면 알 수 있다.

교의 자유, 표현의 자유, 언론의 자유 그리고 평등과 같은 민주적 가치와 원리뿐이라고 했다. Parker의 언급을 통해 사회과 교육을 통해 이루어야 할 사회는 민주적 가치의 기반 아래 다양한 문화적 배경을 가진 사람들이 조화를 이루고 있는 즉, 다양성과 통일성이 균형을 이루고 있는 민주사회라는 것과 사회과에서 전수해야 할 시민성은 곧 다문화적 시민성(multicultural citizenship)<sup>3)</sup>이라는 것을 알 수 있다. 이와 같은 사실은 사회과 교육에서 추구해야 할 다문화교육의 이상이 다문화적 시민성 교육(multicultural citizenship education)에 있다는 것을 나타내준다.

싱가포르는 아시아의 대표적인 다문화국가로 자리매김 한 나라이다. 국가 설립 초기 싱가포르는 다인종·다문화·다종교 사회라는 특징으로 인해 여러 갈등과 분열을 경험했었다. 인종적·종교적 갈등으로 인해 국가 존립 자체가 불투명했던 싱가포르는 이러한 위기를 극복하여 세계적 수준의 시민의식을 가진 국가로 성장하였다. 또한 국가의 주류 문화(중국 문화)에 나머지를 동화시키려 노력하는 대신 국가 내의 다양한 문화를 동등하게 존중하고 발달시키려 노력한 결과 외래문화에 대한 거부감을 줄일 수 있었으며 이러한 태도는 아시아의 허브로 성장하는데 밑바탕이 되었다<sup>4)</sup>. 이렇듯 싱가포르가 다양성의 가치와 함께 사회 통합을 중시하는 다문화적 시민성의 가치를 실현해 낼 수 있었던 것은 국가 주도의 사회통합 정책과 함께 학교 교육이 존재했기 때문이었다.

싱가포르와 우리나라는 개인주의적인 서구 사회와는 달리 전통적으로 개인보다는 공동선을 중시하는 아시아적 가치<sup>5)</sup>를 공유하고 있을 뿐 아니라 두 나라의 교육시스템 모두 중앙집권적이라는 점에서 싱가포르의 사회과 교육은 우리 사회에 부합되는 시사점을 찾기에 서구의 다른 다문화 국가들의 그것보다 적합하다고 판단되었다. 따라서 본 연구에서는 아시아의 대표적인 다문화 국가인 싱가포르가 사회과 교육을 통해 다문화적 시민성 교육을 어떻게 실천해 나가고 있는지 살펴보고 우리의 사회과 교육에 적용될 수 있는 시사점들을 제언해보고자 한다.

## 2. 연구 내용 및 방법

본 연구는 싱가포르 사회과 교육<sup>6)</sup>에서 다문화적 시민성 교육이 어떻게 실천되고 있는지를 살펴보고 이를 통해 우리의 사회과 교육에 적용될 수 있는 시사점들을 얻는 데 목적이 있다. 연구의 구체적인 내용은

3) Banks(2007)는 다문화적 시민성을 다음과 같이 설명하였다. 새로운 세기의 시민성은 학생들이 자신이 속한 민족집단, 문화집단에서 그리고 자신의 문화적 경계 너머에서 작용하는 데 요구되는 지식과 태도와 기능을 필요로 하며, 세계인권선언에서 구체화된 것과 같은 민주적인 이상과 가치를 구현하는 도덕적이고 정의로운 공동체로서 국가의 시민 문화를 건설하는 것에 참여하는 것을 필요로 한다. 즉, 다문화적 시민성은 다문화 사회에서 다양한 문화에 대한 개방적인 태도와 민주 국가의 시민으로서 갖추어야 할 공통된 자질을 경비하는 것을 이르는 말이라 할 수 있다. 다문화적 시민성에 대한 자세한 내용은 2장에서 살펴보도록 할 것이다.

4) EBS, 『아시아의 교육현장-국가의 미래를 만든다, 싱가포르의 교육』, EBS 미디어센터

5) 아시아적 가치(Asean Value)란 1970~1980년대 아시아 국가들의 경제성장 요인을 유교적 가치에서 찾으려는 이론을 의미하는 말이나 본 연구에서 아시아적 가치는 서구의 개인주의와 대비되는 개인보다는 공동체를 우선으로 하는 일종의 공동체주의를 의미한다.

6) 싱가포르의 사회과 교육의 구성은 사회과의 전 영역이 통합적으로 구성된 우리와는 다른 형태를 취하고 있다. 우리식으로 번역하면 '사회'가 되는 싱가포르의 Social Studies는 지리와 역사 내용을 중심으로 구성되어 있으며 '공민' 영역은 Civics and Moral Education(CME) 교과에 도덕과와 통합하여 구성되어 있다. 그러나 가치 교육을 강조하는 CME는 공민으로서의 성격보다 도덕과로서의 성격이 강하므로 이 글에서는 연구의 대상을 싱가포르의 사회 교과 즉, Social Studies로 제한하였다.

다음과 같다.

첫째, 다문화적 시민성 교육과 관련된 연구물을 검토하여 다문화적 시민성과 관련된 내용 분석의 준거를 마련한다.

둘째, 앞서 설정한 분석 준거를 적용하여 싱가포르의 사회과 교수요목과 교과서에 반영된 다문화적 시민성 교육 관련 내용 요소를 분석한다.

셋째, 교수요목과 교과서 분석 결과를 바탕으로 싱가포르 사회과교육에서의 다문화적 시민성 교육의 실천이 우리의 사회과 교육에 주는 시사점들을 도출한다.

본 연구의 분석 대상은 싱가포르 사회과 교수요목과 교과서 및 워크북이다.

본 연구는 문헌연구와 싱가포르의 사회과 관련 교수요목 및 교과서 내용 분석 작업을 통해 진행되었다. 다문화적 시민성 교육에 관한 연구물, 싱가포르 사회 전반과 역사에 관한 서적과 통계자료, 싱가포르 사회과 교육 관련 국내외 연구물, 싱가포르 교육부의 간행물 등이 문헌연구의 기반이 되었다. 본 연구에서는 교수요목에서 다문화적 시민성의 요소를 추출해내고 이렇게 추출된 다문화적 시민성의 요소가 교과서에서는 어떻게 나타나고 있는지를 살펴보고자 하므로 교수요목 내용분석에 있어서는 양적인 접근을, 교과서 내용 분석에 있어서는 질적인 접근을 사용하였다.

## Ⅱ. 다문화적 시민성 교육과 싱가포르의 교육제도

### 1. 다문화적 시민성교육

지난 세월 우리나라는 ‘단군의 자손’이라는 말로 대변되는 단일민족 국가를 우리를 대표하는 정체성으로 내세워왔다. 그러나 세계화의 물결과 그로 인한 외국인들의 국내 유입, 국제결혼의 증가로 이제 우리도 다문화사회로 진입하고 있다. 이러한 변화는 우리의 교육에도 새로운 패러다임을 불러오게 하였다. 다문화사회의 도래와 정착이라는 변화 때문에 주목받게 된 패러다임이 바로 ‘다문화교육’이다.

Banks와 Banks(2010)는 “다문화교육은 모든 학생들이 성별, 민족, 인종, 문화, 언어, 사회 계층, 종교 또는 예외성과 관련하여 어느 집단에 속해 있는지와 상관없이 학교에서 교육적 평등을 경험해야 한다고 천명하는 이념이다. 또한 다문화 교육은 남녀 집단이나 다양한 문화, 언어, 민족 집단의 학생들이 학업성취를 경험하는 평등한 기회를 가질 수 있도록 학교를 개혁하고자 설계된 운동이다. 이러한 교육적 평등이나 모든 형태의 차별 폐지 같이 다문화교육이 실현하고자 노력하는 이상적 목표들은 인간 사회에서 결코 완전히 달성될 수 없기 때문에 다문화교육은 끊임없이 진행되는 과정”이라고 다문화교육을 설명하였다.

다문화교육의 지향점은 동화주의적 관점과 다문화주의적 관점으로 대분된다. 동화주의 관점의 다문화교육에서는 한 사회에 이주해온 다양한 특성을 지닌 사람들을 기존의 주류 사회 문화에 동화시키거나 융합시키고자 한다. 동화주의 관점을 택할 경우 다문화교육은 어떻게 하면 새로운 소수집단 구성원을 주류 사회 구성원으로 효과적으로 적응시킬 것인가에 초점을 두게 된다. 반면 문화다원주의적 관점의 다문화교육에서는 한 사회 내에서도 여러 문화들이 정체성을 유지하면서도 전체 사회를 위해 기여할 수 있다고 생각하므로 문화 다양성의 가치를 인정하고 개인에게 문화를 선택할 권리를 부여한다.(구정화, 2010: 154-156)

그러나 동화주의적 다문화교육은 소수집단 구성원에게 특정 정체성을 강요하며, 주류 문화로의 동화가

이루어지는 과정에서 소수집단이 가진 문화의 가치는 무시되고, 소수집단 구성원은 열등한 존재로 경시될 수밖에 없다는 문제점이 나타났으며(Araboglou, 1996; 구정화, 2010; 재인용), 문화다원주의적 다문화교육은 사회구성원이 다양한 언어, 문화, 가치 체계를 유지하는 것은 사회의 안정성을 위협하며 극단적으로 사회 분리로 귀결될 수도 있다는 비판에 처하게 되었다.

이러한 양 극단의 시각에서 발생하는 문제점을 해결할 수 있는 이념이 다문화적 시민성(multicultural citizenship)이다. 다문화적 시민성은 국가의 공유 문화뿐만 아니라 자신의 민족적·문화적 공동체에 대한 헌신을 유지하려는 시민의 권리와 교육을 인정하고 정당화한다(Banks, 2008). 또한 이러한 이상을 교육적 차원에서 실천하고자 하는 다문화적 시민성 교육(multicultural citizenship education)에서는 문화 다양성과 입헌 및 담론 민주주의에 고유한 개념·가치·신념·행동 패턴들을 이해하고 그것에 기반을 둔 민주적인 대화를 통하여 자신이 속한 문화를 구성하고 공통 문화를 창출할 수 있는 시민의 자질을 기르고자 한다. 또한 다문화적 시민성 교육은 학생들이 민주주의에 대해 깨닫고 참여하며 그것의 정치적 측면을 인식하는 것뿐만 아니라 민족적으로 다양하면서도 공정한 공동체를 창조하고 살아가는 능력까지를 궁극적인 목표로 삼는다(Freiré, 1994; Dilworth, 2004; 재인용). 민주시민으로서의 일체된 통일성을 추구하되 그 기반에 각 민족적, 인종적, 문화적, 종교적 다양성을 수용하고 존중하는 통일성 속의 다양성을 실현시키는 다문화적 시민성 교육이야말로 21세기 우리의 사회과 교육이 실현해 나갈 다문화교육의 모습이라 할 수 있다.

## 2. 싱가포르의 국가 개관

말레이 반도 남단에 위치한 섬나라 싱가포르의 공식 국명은 싱가포르 공화국(The Republic of Singapore)이다. 1965년 말레이시아 연방에서 독립한 이래로 사회민주주의를 국가 이데올로기로 하는 공화제 국가이며 의원내각제를 정부형태로 채택하고 있다. 싱가포르의 국가목표는 국가이익의 보호와 공동선(common wealth)의 유지이다. 따라서 민주주의는 하나의 수단일 뿐 목적이 아니며, 어느 시점에서 민주주의가 국가와 사회의 공동선에 해가 될 경우 이를 과감하게 고쳐나가야 한다는 것이 싱가포르식 사회민주주의의 기본 방식이다.

싱가포르는 총 59개의 크고 작은 섬으로 구성되어 있으며 2008년 기준 국토 면적은 710km<sup>2</sup>로 605.5km<sup>2</sup>인 서울시 면적보다 약간 넓은 정도다. 이렇게 협소한 면적 때문에 싱가포르 정부는 국책사업의 하나로 국토를 넓히기 위한 간척사업을 대대적으로 전개하고 있다. 싱가포르는 부존자원도 전무하여 간척사업용 모래와 자갈 그리고 용수(用水)까지도 수입에 의존하고 있다. 인구는 2011년 기준으로 518만 3천 7백 명이며 이 중에는 싱가포르에 1년 이상 거주하는 외국인 53만 2천 명과 싱가포르에 거주하고 있지 않는 시민 139만 4천 4백 명이 포함되어 있다. 인구 구성을 살펴보면 중국계가 74.1%로 가장 많은 비중을 차지하고, 말레이계와 인도계가 각각 13.4%와 9.2%로 그 뒤를 잇고 있다. 그리고 나머지의 3.3% 가량은 유라시안(Eurasian)과 유럽 및 아시아의 여러 민족 집단으로 구성되어 있다.

다민족 국가인 싱가포르는 민족 간의 문화적 다양성을 바탕으로 국민적 일체감을 형성하기 위해 철저한 이중언어 정책을 취하고 있다. 국어를 말레이어로 하고 상용어(商用語)를 영어로 정해놓고 있으며 다시 말레이어와 중국어(만다린어), 타밀어와 영어를 공용어(公用語)로 쓰고 있다. 이러한 이중언어 정책은 싱가포르

7) <http://www.singstat.gov.sg/pubn/reference/mdsoct11.pdf>

르의 초대 수상인 리관유(李光耀)에 의해 실시되었다.

싱가포르에서 나타나는 다민족 사회의 또 다른 특징으로는 다양한 종교를 들 수 있다. 2000년에 실시된 인구조사에 의하면, 전 국민의 약 85%가 종교를 갖고 있는데, 그 중 도교를 포함한 불교를 믿는 사람들은 51%로 가장 많은 비중을 차지하고 있다고 한다. 그 다음으로는 이슬람교(주로 말레이계) 14.9%, 기독교(주로 중국계) 14.6%, 힌두교(주로 인도계) 4.0% 순으로 나타난다.

싱가포르에서는 국가의 통합을 위하여 각 인종의 전통적 종교를 존중하면서 인종간의 화합을 추구하는 정책을 시행하고 있다. 이를 위해 국교는 없지만, 싱가포르에 있는 각 종교별로 최소한 1개 이상의 법정 공휴일을 지정하여 이를 축하하고 있다.

### 3. 싱가포르의 교육제도와 초등 사회과 교육

1965년 독립에 의해 탄생한 싱가포르의 새 정부는 4Ms-다문화(Multicultural), 다인종(Multiracial), 다종교(Multireligious), 다언어(Multilingual)-를 공식적으로 인정함으로써 국가 내의 다양성을 관리하고자 했다. 이러한 4Ms는 ‘다양성 내의 통일성(unity within diversity)’은 이루어질 수 있다는 생각을 그 기본 원리로 삼고 있다. 네 개의 ‘M’이라는 기둥은 능력주의와 이중언어주의라는 공식적인 합의에 의해 묶어졌다. 그렇게 함으로써 교육 제도에서 능력주의와 이중언어 정책은 사회 통치와 사회 관리의 중요한 부분이 되었다.(Ismail, 2010)

싱가포르 교육과정은 능력급 학제를 가미한 6-4-2-3년제로 시행되어지고 있으며 모든 교육의 과정에서는 ‘스트리밍 아웃(streaming-out)’이라고 하는 일종의 걸러내기가 이루어지는데, 스트리밍의 주요 지표는 영어와 모국어, 수학이다. 10년 의무교육과정은 6년의 초등교육과정(primary school)과 4년의 중등교육과정(secondary school)로 구성되어 있다.

초등교육에서의 핵심 교과는 영어, 모국어, 수학이다. 이들 과목들은 학습의 기초가 되는 리터러시와 문제해결능력을 발달시키는 역할을 한다. 초등학교에서는 이들 세 개의 핵심 교과 외에도 미술, 공민과 도덕 교육(Civics and Moral Education : CME), 음악, 사회(social studies), 체육과 같은 교과들을 배우게 되는데, 과학은 3학년 때부터 배운다. 그 외에도 학생들은 시험을 보지 않는 교과인 프로젝트 활동에 참여할 기회를 갖는다. 이들 과목들은 학습의 초기 단계에서 학생들을 다양한 학습 영역에 노출시키고 학생들이 중요한 지식과 기능을 갖추도록 할 뿐만 아니라 개인의 성격을 결정짓는 핵심적 가치들을 학생들에게 심어준다.

싱가포르의 초등교육과정을 구성하는 여러 교과 중 사회(Social Studies)와 CME는 우리나라의 사회과에 해당하는 교과이다. 초등학교 Social Studies는 초등학교 1학년부터 6학년까지 초등학교 전 기간 동안 배우며, 내용은 초등 단계에서 필요한 역사, 지리, 경제, 사회학에 관한 기초적인 지식으로 구성되어 있다. 초등학교 Social Studies는 학생들의 전인적인 이해를 돕기 위해 지식과 기능 그리고 가치·태도를 통합하여 구성되어 있다. 초등학교 단계에서 Social Studies는 필수 교과이며 1학년부터 3학년까지는 주당 1시간을, 4학년은 주당 2시간을, 5학년과 6학년에서는 주당 3시간을 가르쳐야 한다. 초등학교 단계에서 Social Studies는 국가 주도의 시험을 보는 과목은 아니지만 효율적인 학습을 위해 평가는 이루어진다.

초등학교의 CME 역시 초등학교 1학년부터 6학년까지 초등학교의 전 기간 동안 배우는 교과이다. CME

는 학생들이 바람직한 선택을 하고 자신과 타인, 그리고 환경에 대한 행동과 태도를 결정하도록 도와주는 가치를 획득하고 또, 그러한 가치에 따라 살아가도록 도와줌으로써 도덕적으로 나은 삶을 살도록 하는 교과이다. CME는 우리나라의 도덕 교과와 일반사회 교과가 통합된 교과라고 볼 수 있으나 공민으로서의 성격보다는 도덕과로서의 성격이 강하다.

### Ⅲ. 분석 준거 설정

인간은 모두 공동체 속에서 태어났으며 인간으로서의 기본적인 필요와 요구를 공유한다(Banks et al., 2005). 그러나 역사가 발전함에 따라 공통성뿐만 아니라 다양성의 세계도 만들어지게 되었으며 이렇게 탄생한 다양성은 개인적·집단적 차원과 국가적 차원, 문화적 차원에서도 발생한다(Banks et al., 2005). 전세계적인 이주 현상으로 인해 다양성의 증가를 경험하고 있는 수많은 국가들에서는 통일성과 다양성 사이의 정교한 균형을 이룩하는 것이 새로운 도전으로 다가오게 되었다.

이에 Banks는 민주주적인 다문화 국가의 생존을 위해서는 다양성과 통일성 사이의 균형을 이룩하는 것이 필수적이라고 생각하였다. Banks는 다양성과 통일성이라는 양립 불가능할 것 같은 양 극단의 목표를 동시에 성취 가능한 것으로 보고 이를 교육에서 실천하기 위한 바탕이 되는 방법에 대한 연구를 계속해왔다. 이러한 연구 중 하나가 2005년의 민주적인 다문화 국가에서 다양성과 통일성 사이의 균형을 이루는 시민성 교육을 실천하는 데 필수적인 4가지 원리와 10가지 개념이다. 이후 Banks는 그의 저서에서 다문화 학습자료 평가 지표나 다문화 학교 평가지표를 소개하기도 하였는데, 이후에 소개되는 평가지표들은 모두 2005년의 연구 결과를 기반으로 하고 있는 것들이다. 또한 국내외의 다문화적 시민성 교육에 대한 논의는 대부분 Banks가 주장한 ‘다양성과 통일성 사이의 균형 이루기’라는 생각에 기반을 두고 있다. 따라서 다문화적 시민성 교육의 시각에서 교수요목과 교과서를 분석하는 기준을 마련하는 데 있어 Banks 외(2005)의 논의를 기반으로 삼는 것이 가장 타당하리라 판단된다.

본 연구에서는 싱가포르의 초등학교 사회과 교수요목과 교과서를 분석하는 준거를 마련하기 위해 먼저 Banks 외(2005)가 선정한 10가지 핵심 개념과 그 개념의 의미들을 살펴보았다. 이렇게 정리된 다문화 시민성의 개념과 하위 개념을 통일성을 지도하기 위한 개념과 다양성을 지도하기 위한 개념으로 다시 구분하였다. 이렇게 구분된 개념은 <표 III-1>과 같으며, <표 III-1>은 앞으로 싱가포르 사회과 관련 교수요목을 분석과 교과서 단원 추출을 위한 준거로 사용될 것이다.

<표 III-1> 다문화적 시민성 교육 관점에서의 교수요목 분석과 교과서 단원 추출의 준거

개념	통일성	다양성
민주주의	정치적 민주주의	문화적 민주주의
다양성	.	사회 내의 다양성
세계화	.	세계화의 경제적·정치적·사회적·환경적 차원
지속가능한 발전	.	자원의 불균등한 분포와 소비, 지속가능한 발전
제국, 제국주의, 권력	.	제국주의와 권력 국가들 사이의 민주적인 관계

편견, 차별, 인종차별주의	자신의 편견, 차별, 인종차별주의에 대한 이해 (시민적 자질)	편견, 차별, 인종차별주의 극복 (다문화교육, 반인종차별주의)
이주	.	이주의 원인, 복잡성, 이주와 관련된 쟁점
정체성과 다양성	다양한 정체성에 대한 관용, 존중(시민적 자질)	다중 정체성
다양한 시각	차이점에 대한 존중과 균형 잡힌 시각 (시민적 자질)	국제적 시각
애국심과 세계시민주의	(비판적) 애국심, 자문화에 대한 자부심	세계시민주의, 타전통에 대한 이해

교과서 분석은 먼저 다문화적 시민성 교육의 시각이 나타난 단원을 추출하여 내용을 분석하도록 할 것이다. 교과서 내용 분석의 준거 역시 Banks 외(2005)가 제시한 체크리스트를 기반으로 삼을 것이다. 그러나 Banks 외(2005)의 체크리스트에서 제시하는 기준은 매우 세부적이므로 그대로 분석에 적용하기에는 적합하지 않다. 따라서 상위의 4가지 원리와 10가지 개념에 관한 질문을 통하여 분석을 실시할 것이다. 내용 분석의 준거는 다음의 <표 III-2>와 같다.

<표 III-4> 교과서 분석의 준거

영역	분석 준거	다문화적 시민성	
		다양성	통일성
원리	1. 지역사회, 국가, 세계에 존재하는 통일성과 다양성 사이의 복잡한 관계에 대해서 배우는가?	○	○
	2. 지역사회, 국가, 그리고 지역에 사는 사람들이 점차적으로 세계의 다른 사람들과 상호존하며 경제적, 정치적, 문화적, 환경적, 기술적인 변화라는 측면에서 전지구적으로 어떻게 연관되는지에 대해 배우는가?	○	
	3. 인권에 대해 지도하는 것은 시민성 교육의 과정과 프로그램을 뒷받침하는가?	○	
	4. 학생들은 민주주의와 민주주의 제도에 대한 지식에 대해 배우고 민주주의에 참여할 기회를 제공받는가?		○
개념	1. 학생들은 민주주의와 민주주의에서 시민이 된다는 것이 무엇을 의미하는지에 대한 이해를 심화시키는가?	○	○
	2. 모든 다문화적인 사회 내의 문화의 다양성이 형식적·비형식적 교육과정에 명시적으로 인식되고 있는가?	○	
	3. 학생들은 자신의 역사를 둘러싼 세계화, 세계화의 다양한 차원과 영역, 그리고 세계화의 복잡한 결과를 포함한 세계화에 대한 이해를 발달시키는가?	○	
	4. 지속가능한 발전의 필요성이 교육과정에 명시적으로 존재하는가?	○	
	5. 학생들은 제국주의와 힘의 개념에 대해 토의함으로써 국가들 사이의 관계가 더욱 민주적이고 공정해지는 법을 찾기 위해 노력하는가?	○	
	6. 교육과정은 학생들이 편견과 차별 그리고 인종차별주의의 특성과 그것들이 개인적, 집단적, 제도적 차원에서 어떻게 작용하는지에 대해 이해하는 것을 돕는가?	○	○
	7. 학생들은 이주의 역사와 원인 세력을 이해하는가?	○	
	8. 교육과정은 정체성의 다중성, 유동성, 그리고 상황성에 대한 이해를 기르는가?	○	
	9. 학생들은 다양한 쟁점에 대한 수많은 시각에 노출되는가?	○	
	10. 학생들은 애국심과 세계시민주의에 대해 풍부하고 복합적인 이해를 발달시키는가?	○	○

#### Ⅳ. 싱가포르의 초등학교 사회과 교수요목과 교과서 분석

##### 1. 사회과 교수요목 분석

###### 가. 목적 및 목표

싱가포르의 초등학교 사회과의 궁극적 목적(aims)은 민주시민으로서의 자질과 다문화사회의 시민으로서의 자질 함양이다. 교수요목에서는 사회과의 목적을 ‘첫째, 합리적인 의사결정의 바탕이 되는 지식, 기능, 가치·태도를 가진다. 둘째, 다문화적이고 상호의존적인 세계 속에서 서로 소통하고 협력하며 일할 수 있다.(Ministry of Education, 2008: p.1)’라고 기술하고 있다. 바로 이 첫 번째 목적이 민주시민으로서의 자질을, 두 번째의 목적이 다문화사회의 시민으로서의 자질을 의미하기 때문이다.

민주시민의 자질 및 다문화 사회의 시민으로서의 자질 함양이라는 목적(aims)은 지식, 기능, 가치·태도에 따른 하위 목표(objectives)를 통해 더욱 구체화된다. 지식 영역의 목표에는 ‘다문화적인 세계에 대해 이해한다.’와 가치·태도 영역의 ‘자신과 타인의 문화를 존중하고 그에 대한 긍정적인 태도를 발달시킨다.’, ‘국가에 대한 소속감을 기른다.’라는 표현들이 있는데, 이러한 부분에서 다문화적 시민성 교육의 시각을 발견할 수 있다. 전자인 ‘다문화적인 세계에 대한 이해’와 ‘타문화에 대한 존중’에는 다양성 측면에서 가장 크게 부각되는 문화적 다양성에 대한 이해, 타전통에 대한 이해, 관용과 존중, 문화적 민주주의가 내포되어 있으며, 후자인 ‘국가에 대한 소속감을 기른다’에는 통일성의 한 요소인 애국심의 함양이 내포되어 있기 때문이다. 또한 모든 기능 목표들에서 민주시민이 갖추어야 할 기능을 길러주고자 하고 있음을 발견할 수 있다. 민주시민의 자질 함양이라는 목표는 다문화적 시민성 교육에서 통일성을 이루는 가장 중요한 목표이다. 이와 같은 사실은 싱가포르 초등학교 사회과에서 추구하는 목표가 단순한 다양성과 통일성의 균형을 넘어선 다문화적 시민성과 관련되어 있다는 사실을 알게 해준다.

그러나 다만 한 가지 아쉬운 점은 민주시민의 자질과 관련된 지식 영역의 목표가 명시적으로 존재하지 않다는 점이다. 모든 기능과 가치·태도의 기반에는 지식이 존재한다. 민주시민의 자질과 관련된 지식이 바탕이 되지 않는 한 민주시민으로서의 기능도, 민주시민으로서의 가치·태도도 존재할 수 없다. 교수요목의 궁극적 목적에서 민주시민의 자질을 함양하고자 있다 하더라도 민주시민의 자질과 관련된 명시적 지식 목표를 갖고 있지 않고 있는 싱가포르 사회과가 길러낼 수 있는 민주시민은 한계를 드러낼 수밖에 없다.

###### 나. 교수요목 내용 분석

싱가포르 초등 사회과 내용은 기본적으로 환경확대법에 기반을 두고 있다. 초등학교 1학년의 우리 학교를 시작으로 이웃, 지역 사회, 국가로 주제가 확대되어 마침내 최종 단계인 초등학교 6학년에서는 동남아시아의 이웃 국가들과 기타 다른 세계의 국가들에 대해 학습하게 된다.

각 주제는 ‘사람, 공간 그리고 환경(People, Places and Environments)’, ‘시간, 변화 그리고 연속성(Time, Change and Continuity)’, ‘결핍, 선택 그리고 자원(Scarcity, Choices and Resources)’, ‘정체성, 문화 그리고 공동체(Identity, Cultures and Community)’라는 4개의 테마로 구성되어 있다. 그러나 싱가포르 Social



Studies의 테마에는 정치나 민주주의와 같은 정치학과 관련된 내용이 철저하게 배제되어 있다. 민주주의나 정치에 대한 테마의 부재는 목표에서 민주시민의 자질과 관련된 명시적인 지식 목표가 존재하지 않는 것과 일맥상통하는 부분이다. 교수요목의 주요 테마에 정치나 민주주의 관련된 내용의 부재와 관련하여서는 이후 교수요목 내용 분석과 교과서 분석을 통해 더욱 깊게 살펴보아야 할 필요가 있다.

싱가포르 초등학교 Social Studies 교수요목의 내용을 분석한 결과는 다음과 같다. 주제 수면에서는 전체 주제 중 3분의 2이상이 통일성에 관한 것이었으며, 다양성에 관한 주제는 전체의 약 4분의 1정도로 통일성 관련 주제들에 비해 주제의 수가 매우 적다는 사실을 발견할 수 있었다. 또한 주제에 반영된 다문화적 시민성의 요소들을 살펴보면 먼저 다양성과 관련하여서는 다양성의 다양한 요소들이 고루 반영되어 있지 않고 국가의 내적 특징과 관련한 문화적 정체성, 타전통에 대한 이해 정도만이 강조되고 있었다. 또한 각 주제에 반영된 통일성은 민주주의의 이상의 실현을 향한 통일심이 아니었으며 오직 국가에 대한 애국심 형성을 위한 것으로 다문화적 시민성 교육에서 말하는 통일성과는 거리가 멀었다. 이러한 사실은 교수요목의 목표에서 다양성과 통일성이 비교적 균형 있게 제시되어 있는 것과 민주시민으로서의 기능이 강조되어 있는 것과는 대조적이다.

이러한 한계점들에도 불구하고 싱가포르 초등학교 Social Studies에서는 저학년에서 다양한 문화의 풍습과 관습, 유산 등에 대한 이해를 통한 문화적 정체성을 형성한 후 더 나아가 통일성의 기반이 되는 국가 정체성을 발달시키고 이후 최종 단계인 6B학년에서는 국가 정체성을 더욱 확장시켜 세계시민으로서의 세계적 정체성을 형성시키고자 하고 있다는 점에서는 다문화적 시민성의 궁극적인 목적을 분명하게 반영하고 있다고 할 수 있다.

## 2. 교과서 분석

다문화적 시민성 교육의 시각에서 싱가포르 초등학교 사회과 교과서를 분석하기 위해서는 내용을 다양성의 시각에서와 통일성의 시각에서로 나누어 분석해볼 필요가 있다. 먼저 다양성의 개념과 관련된 단위들을 추출하면 다음의 표 <IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 다문화적 시민성 교육의 다양성의 시각과 관련된 단위

개념	학년	관련 단위	
		Text Book	Activity Book
다양성 및 문화적 정체성	1학년	10. 조화롭게	7. 함께 살아가기
	2학년	4. Su Mei의 가족과 함께한 중국인들의 설	4. 중국인의 설
		9. Imran은 하리 라야 푸아사를 기념한다.	9. 하리 라야 푸아사
		11. Priya와 디파발리 기념하기	11. 디파발리 기념하기
		12. 크리스마스 축제	12. 크리스마스 풍습
	4B학년	1. 캄퐁 글람 탐험하기	1. 캄퐁글람 여행 / 2. 캄퐁글람의 과거와 현재 3. 캄퐁글람의 보물들
		2. 차이나타운 탐험하기	4. 교통 기관 / 5. 차이나타운에서 온 엽서 6. 어떻게 그 이름을 갖게 되었는가?

		3. 리틀 인디아 탐험하기	7. 인도인 세탁업자들(Dhobis) 8. 상품과 서비스 / 9. 리틀 인디아에서의 사건
		4. 풍습과 우리의 다문화 사회의 풍습	10. 풍습과 관습 / 11. 결혼식 / 12. 의상 디자인
	5B학년	1. 1865년부터 1955년까지의 싱가포르 정부 (마리아 허도프 폭동) 3. 합병과 분리(1964년 폭동)	3. 조화롭게 살아가기
지속가능한 발전	3학년	5. 국가의 연료 보급	9. 전기를 현명하게 사용하자. 10. 연료를 대체할 수 있는가?
이주	4B학년	5. 초기 이민자들과 그들의 공헌	9. 밀고 당기고

개념	학년	관련 단위	
		Text Book	Activity Book
세계화 및 세계적 정체성	1학년	6. 세계의 친구들	4. 우리의 이웃들
	6B학년	1. 동남아시아의 자연 환경 : 개관	1. 우리의 이웃 국가들
		2. 동남아시아의 주요 경제 활동	2. 강을 따라가는 활동 3. 무슨 일이니? / 4. 여기에서 저기까지
		3. 동남아시아 : 사람들과 삶의 방식	5. 무언가 수상한데... / 6. 새해 7. 축하하자 / 8. 안녕! / 9. 다르지만 같은
		4. ASEAN에서의 싱가포르의 역할	10. ASEAN이 무엇인가? / 11. ASEAN 활성화시키기
		5. 싱가포르가 가입한 국제기구들	12. 자신의 역할 수행하기 / 12. 다른 나라를 돕자.
		6. 우리와 관계있는 세계의 다른 나라들	14. 전세계의 모든 것 / 15. 미래 창조하기 16. 깨끗한 공기 속에서 숨쉬기 / 17. 관계 맺기 18. 동남아시아에 대한 흥미로운 사실들

각 단위들을 분석한 결과 다양성과 관련된 다음과 같은 특징들을 찾을 수 있었다.

첫째, 싱가포르 초등학교 Social Studies에서는 사회 내의 문화적 다양성에 대해 자세히 설명하며 각 인종들에게 문화적 정체성을 심어주는 한편 사회 내의 다양성에 대한 이해의 기반을 마련하고자 노력하고 있었다. 또한 싱가포르 교과서에서는 역사 속에서 일어났던 인종 폭동에 관한 내용을 간결하면서도 매우 단호한 어조로 기술하고 있는데, 다양성에 대한 이해를 계속해서 설명하다가 이후 다음 학년에서 인종 폭동의 극단적 결과를 부각하는 기술 방식은 이들이 사회 내의 다양성과 문화적 정체성을 강조한 이유가 따로 있음을 분명하게 드러내는 부분이다. 싱가포르 Social Studies에서는 다양성 자체의 가치를 존중했기 때문에 사회 내의 다양성을 강조하고 문화적 정체성을 기르고자 한 것이 아니었다. 오로지 국가의 평화와 발전을 저해하는 분열을 막고 조화로운 국가 건설과 사회적 응집을 추구하기 위해 다양성의 개념들을 강조했다. 이 사실은 다양성을 바라보는 싱가포르 교육의 한계점을 잘 드러내주는 부분이다.

둘째, 교과서에서는 환경을 보호하는 에너지 생산과 사용법을 소개하고 있다. 여기에서는 직접적으로 환경 보호에 대해 언급하지 않지만 환경을 보호하는 지속가능한 발전의 방법을 탐색해보도록 하므로 다문화적 시민성 교육에서 말하는 지속가능한 발전의 시각이 일부 담겨있다고도 할 수 있다. 그러나 여기에서도 한계가 나타나는데, 싱가포르 초등학교 Social Studies 교과서 어디에서도 자원의 소비와 그로인한 환경의 문제를 전세계적인 불평등과 인권의 문제로 확장시켜나가는 부분이 없다는 점이 그것이다. 싱가포르에서

지속가능한 발전을 강조한 것은 무자원의 나라라는 국가적 문제에서 비롯된 것으로 자국의 성장과 발전을 위한 것이었을 뿐 그것을 인권의 문제로 바라보지 못하고 있다. 이러한 점은 싱가포르 교육에서 지속가능한 발전을 바라보는 한계라 할 수 있다.

셋째, 싱가포르 교과서에서 찾아볼 수 있는 이주는 싱가포르의 역사 속에서 이루어졌던 이주에 관한 것이다. 하지만 싱가포르의 역사 속에서 나타난 이주는 오늘날의 이주와는 달리 이주와 관련된 인권의 문제나 진입 장벽의 문제가 나타나지 않았다. 또한 역사적으로 싱가포르에는 이주로 인한 긍정적인 영향만 나타났을 뿐 부정적 영향은 크게 부각되지 않았다. 따라서 교과서에 나타난 싱가포르의 역사 속의 이주 현상을 오늘날 전 세계적인 이주현상을 대변하는 개념으로 볼 수는 없다. 이러한 이유로 교과서에 나타난 이주와 관련된 내용을 다양성을 심어주기 위한 내용으로 판단하는 것은 적합하지 않다.

넷째, 싱가포르 Social Studies에서는 마지막 학년인 6B학년 교과서를 통해 세계의 다양한 문화에 대한 이해와 세계시민으로서의 의식을 높이고자 노력하고 있었다. 그러나 교과서의 각 부분에서는 세계에 대한 싱가포르의 역할과 기여를 끊임없이 제시하고 있었는데, 이러한 부분은 싱가포르 정부가 얼마나 의도적으로 국가에 대한 자긍심을 학생들에게 심어주고자 노력하고 있는지를 잘 나타내는 부분이다.

다섯째, 전체 Social Studies의 내용의 흐름에는 다문화적 시민성 교육에서 추구하는 정체성의 발달 과정이 잘 반영되어 있었다. 먼저 문화적 정체성을 형성한 후에 역사와 지리 영역을 통해 국가 정체성을 확고히 하고 이를 다시 세계 정체성으로 발달시키는 교과서 구성의 구조는 다문화적 시민성 교육의 시각을 잘 반영하는 부분이라 할 수 있다.

싱가포르 초등학교 사회과 교과서를 통일성의 측면에서 살펴보기 위해 통일성의 개념과 관련된 단원들을 추출하면 다음의 표 <IV-2>과 같다.

<표 IV-2> 다문화적 시민성 교육의 통일성 시각과 관련된 단원

개념	학년	관련 단원	
		Text Book	Activity Book
민주주의	5B학년	1. 1865년부터 1955년까지의 싱가포르 정부	1. 정부의 역할 / 2. 선택하기 3. 조화롭게 살아가기 / 4. 당신의 투표 문제
애국심 및 국가정체성	1학년	11. 싱가포르의 생일	8. 나만의 싱가포르 우표
	3학년		전체 단원
	4A학년		전체 단원
	4B학년		전체 단원
	5A학년		전체 단원
	5B학년		전체 단원 (특히, 5. 싱가포르의 정체성 만들기)
	6A학년		전체 단원

통일성의 측면에서 나타나는 특징들은 다음과 같다.

첫째, Social Studies 교과서에서는 민주주의와 관련된 특정 개념들만이 나타나 있었으며 그것이 차지하는 비중도 매우 적었다. 교과서에서는 선거나 정부 이외의 정치 개념은 전혀 나타나지 않는데, 이는 싱가포르의 사회민주주의라는 정치 이데올로기에서 기인한다. 다문화적 시민성 교육에서 추구하는 통일성의 총착

점은 민주주의이다. 그러나 싱가포르 Social Studies 교과서에서 민주주의와 관련된 개념이 강조되지 않는다는 것은 싱가포르에서 추구하는 통일성의 종착점이 민주주의가 아니라는 사실을 드러내준다.

둘째, 싱가포르 Social Studies 교과서에서는 전 학년의 거의 모든 단원에서 애국심과 국가 정체성이 강조되고 있었다. 특히 싱가포르 교과서에서는 “그럼에도 불구하고 우리나라는 무엇무엇을 이루어냈다.”라는 기술들을 쉽게 찾을 수 있었는데, 이러한 부분은 학생들에게 싱가포르인으로서의 자긍심을 고취하고자 하는 Social Studies 교과서의 목적을 분명하게 나타내준다. 또한 애국심을 고취하기 위한 내용 중에서는 싱가포르가 추구하는 통일성의 종착점이 무엇인지를 분명하게 나타내는 부분이 있다. ‘싱가포르인으로서 하나 되기’라는 단원에서는 다양한 상징들을 통해 싱가포르의 정체성을 형성하고 있을 뿐만 아니라 국가의 자랑거리들을 다수 나열함으로써 국가에 대한 자긍심과 애국심을 고취하고 있었다. 이것은 싱가포르가 추구하는 통일성의 종착점이 바로 ‘우리는 자랑스러운 싱가포르의 국민이다.’라는 명제에 있다는 것을 드러내준다.

Social Studies 교과서의 내용 분석을 통해 찾아낸 가장 큰 특징은 싱가포르에서는 교육을 통해 다양성을 존중하고 수용하는 태도를 기쁨으로써 조화로운 사회의 기반을 만들어가고자 노력하고 있지만 그 이면에서 보다 강조하고 있는 것은 자랑스러운 싱가포르 국민이라는 통일성 만들기라는 사실이다. 싱가포르 Social Studies 교육에서 자랑스러운 국가와 국민 만들기에 그토록 노력을 가하는 까닭은 무엇일까? 그 답은 싱가포르가 걸어온 역사를 통해 찾을 수 있다. 이민으로 이루어진 싱가포르는 국가 정체성의 부재로 인해 일본 점령기라는 역경을 겪었다. 또한 정부 수립 초기에도 다양한 이민족들을 하나로 묶을 국가 정체성이 희박했기 때문에 몇 차례의 인종 폭동이라는 혼란을 겪기도 했다. 그들의 역사에서 나타난 혼란의 원인은 모두 정치의식의 부족 때문이 아니라 국민으로서의 정체성의 부족 때문이었다. 자신이 속한 인종 공동체 밖에 모르는 국민들 속에 새로운 국가 정체성과 애국심을 형성함으로써 하나의 국민으로 응집시킬 수 있는 가장 효과적인 방법은 자랑스러운 국가의 면모를 보여주는 일이었을 것이다. 결국 교과서에서 그토록 애국심과 국가에 대한 자긍심을 강조하는 것은 바로 이러한 싱가포르의 역사적 사건들 때문이라 할 수 있다.

## V. 결론 및 제언

국가 내의 다양성의 심화는 전 세계적인 현상이다. 이러한 변화에 따라 시민성 교육도 변해야 한다. 다문화적인 민주 사회의 시민들은 국가의 공유 문화에 참여할 수 있어야 하며 더불어 자문화에 대한 전통도 유지할 수 있어야 한다. 이렇듯, 자신의 민족·문화·언어·종교 공동체와 국가의 공유 문화에 헌신을 유지하려는 태도 즉, 통일성 속의 다양성을 이루고자 하는 태도가 곧 다문화적 시민성이다. 또한 민주시민으로서의 일체된 통일성을 추구하되 그 기반에 민족·인종·문화·종교·언어적 다양성을 존중하는 교육 즉, 다양성과 통일성 사이에서 정교한 균형을 이루는 교육이 21세기 우리 사회가 추구해야 할 다문화적 시민성 교육이다.

싱가포르는 국가 주도의 교육정책을 통해 사회 내의 다양성을 기반으로 사회통합을 실현해냈다고 평가 받고 있는 나라이다. 다양성을 존중하면서도 사회 통합을 이루어낸다는 다문화적 시민성의 이상을 현실로 이끌어낸 싱가포르의 사회과교육은 우리의 사회과교육에 시사하는 바가 크다. 이에 본 연구에서는 아시아의 대표적인 다문화 국가인 싱가포르의 사회과 교육을 다문화적 시민성 교육의 관점에서 분석함으로써 우리의 사회과 교육에 적용될 수 있는 시사점들을 찾아보았다.

분석의 결과는 다음과 같다.

사회과 교수요목의 경우 양적 측면에서는 다양성 관련 주제가 통일성 관련 주제에 비해 매우 적다는 사실을 발견할 수 있었다. 또한 주제에 반영된 다문화적 시민성의 내용 역시 다양성보다는 통일성을 강조하고 있는 것처럼 보였다. 다양성의 내용으로는 국가의 내적 특징과 관련한 문화적 정체성, 타전통에 대한 이해 정도만이 강조되는 한계를 드러내고 있었다. 또한 통일성의 내용은 오직 국가에 대한 애국심을 형성하기 위한 것으로 다문화적 시민성 교육에서 말하는 통일성과는 거리가 멀었다. 다문화적 시민성 교육에서 강조하는 통일성인 민주주의가 경시되고 있다는 것 역시 싱가포르 초등 사회과 교수요목의 한계점이었다.

사회과 교과서에서는 각 인종집단의 학생들에게 문화적 정체성을 심어주는 한편 타인종집단의 학생들에게는 사회 내의 다양성에 대한 이해의 기반을 마련하고자 노력하고 있었다. 또한 교과서의 전체적인 흐름에는 다문화적 시민성 교육에서 추구하는 정체성의 발달 과정이 잘 반영되어 있었다. 그러나 이러한 다양성에 대한 존중의 이유가 '조화와 응집'이라는 사회의 중심 가치 때문이라는 것은 Social Studies 교과서의 한계점이라고 할 수 있다. 또한 통일성과 관련하여서는 민주주의 관련 내용의 비중이 매우 적다는 사실을 발견할 수 있었다. 교과서에서는 전 학년에서 애국심이 강조되는 반면 민주주의는 경시되고 있었다. 이러한 부분은 싱가포르 초등학교 사회과가 추구하는 통일성의 종착점이 '나는 자랑스러운 싱가포르의 국민이다.'라는 명제에 있다는 것을 드러내준다.

이상에서 살펴본 바와 같이 싱가포르의 사회과 교육은 다문화적 시민성에서 말하는 다양성과 통일성 사이의 균형이라는 측면에서는 통일성, 그것도 극단적 애국심을 향한 통일성에 치중되어 있었다. 그러나 Banks는 다양성과 통일성의 균형에 대해 그 사회의 상황에 따라 달라질 수 있다고 말했으며, 시민성 역시 그 사회가 추구하는 시민성에 따라 그 형태가 달라진다고 말했다. 이와 같은 관점에서 보면 극단적 애국심을 향한 통일성을 보다 강조하는 싱가포르의 다문화적 시민성 교육은 후진적인 교육의 모습이 아니라 오히려 싱가포르 사회에 가장 적합한 다문화 교육의 모습으로 변모하게 된다.

이상의 분석 결과를 바탕으로 다문화적 시민성을 갖춘 시민을 길러내기 위하여 우리나라 사회과 교육이 고려해야 할 점을 몇 가지 제언하면 다음과 같다. 첫째, 우리에게 맞는 다문화적 시민성 교육의 균형점을 찾는 것이 필요하다. 우리의 다문화의 원인은 무엇이며 우리가 추구해야 할 다문화 교육의 방향이 무엇인지를 판단하고 그에 적합한 다문화적 시민성 교육의 모습을 찾아낼 필요가 있다. 둘째, 문화적 정체성 형성과 관련된 내용 도입이 필요하다. 단순히 세계의 다양한 문화들을 나열하는 것에서 벗어나 비록 사례가 적다하더라도 우리나라의 다문화 상황에 적합한 문화적 다양성에 대해 심도 있게 기술함으로써 다문화 가정의 학생들이 문화적 정체성을 형성하는데 보다 도움을 줄 수 있도록 해야 할 것이다. 마지막으로 이주의 역사에 관심을 가질 필요가 있다. 다문화적 특징을 자랑으로 내세우는 지역들에서라도 지역 교과서 차원에서 지역적 특성과 관련된 이주의 역사를 다뤄줌으로써 문화적 다양성을 포용할 수 있는 기반을 다져보는 것도 필요하다.

## < 참고 문헌 >

곽한영, 이정우(2007), 「초등 사회 교과서 국제 비교 연구: 정치 관련 부분을 중심으로」, 『사회과 교육』, 46(3), 한국사회교육연구학회, pp.81-102.

- 구정화 외(2010), 『다문화교육의 이해와 실천』, 동문사.
- 김성진(2007), 『리관유: 작지만 강한 싱가포르 건설을 위해』, (주)살림출판사.
- 김홍운(2008), 「다문화적 시민성 함양을 위한 다문화 교육 방안」, 『다문화교육연구』, 1(1), 한국다문화교육학회, pp. 59-80.
- 김희교(2003), 「티베트와 한국의 다문화주의」, 『역사와 문화』, 7, 문화사학회, pp.65-85.
- 박남수(2008), 「다문화사회의 시민성 육성을 위한 사회과 교육과정 및 교과서 구성 방향」, 『사회과교육연구』, 15(2), 한국사회교과교육학회, pp.131-148.
- 송경숙(2005). 「싱가포르의 언어 정책 및 영어 특징」, 『사회언어학』 13(1), 한국사회언어학회, pp.83-105.
- 양승운 외(2004), 『싱가포르』, 한국외국어대학교 출판부.
- 양영자(2007), 「한국 다문화교육의 개념 정립과 교육과정 개발 방향 탐색」, 이화여자 대학교 대학원 박사학위논문.
- 오경석 역(2007), 『한국에서의 다문화주의: 현실과 쟁점』, 도서출판 한울.
- 이순미(2010), 『유리벽 안에서 행복한 나라: 싱가포르가 이룬 부와 교육의 비밀』, 도서출판 리수.
- 이종원(2001), 「싱가포르의 사회과 교육」, 『사회과교육학연구』, 40, pp.119-161.
- 이혜우(2000), 「싱가포르의 사회언어 현상」, 『중국어문논총』, 18, 중국어문연구회, pp. 129-149.
- 정상준(2003), 「다문화주의란 무엇인가」, 『역사와 문화』, 7, 문화사학회, pp.11-36.
- 차경수, 모경환(2008), 『사회과교육』, 동문사.
- 최용규 외(2008), 『사회과, 교육과정에서 수업까지』, 교육과학사.
- Adler, Susan A. & Sim, Jasmine B-Y(2005), *Social Studies in Singapore: Contradiction and Control, the Redesigning Pedagogy: Research, Policy, Practice Conference*, Centre for Research in Pedagogy and Practice, National Institute of Education, Singapore.
- Banks, James A.(2004), Teaching for Social Justice, Diversity, and Citizenship in a Global World, *The Education Forum*, 68, Kappa Delta Pi.
- \_\_\_\_\_ (2007), *Educating Citizens in Multicultural Society*, TeachersCollege.
- \_\_\_\_\_ (2008), *Introduction to Multicultural Education*, 4th ed., Pearson Education, Inc., 모경환 외 공역(2008), 『다문화교육 입문』, 아카데미프레스.
- Banks, James A. & Banks, Cherry A. McGee(2010), *Multicultural Education: Issues and Perspectives*, 7th ed., John Wiley & Sons, Ins., 차윤경 외 공역(2011), 『다문화교육: 현안과 전망』, 도서출판 박학사.
- Banks, James A. et al.(2001), *Diversity within Unity: Essential Principles for Teaching and Learning in a Multicultural Society*, Center for Multicultural Education, College of Education UNIVERSITY OF WASHINGTON.
- Banks, James A. et al.(2005), *Democracy and Diversity: Principles and Concepts for Educating Citizens in a Global World*, Center for Multicultural Education, College of Education UNIVERSITY OF WASHINGTON.
- Bennett, Christine I.(2007), *Comprehensive Multicultural Education: Theory and Practice*, Pearson Education,

- Inc., 김옥순 외 공역(2009), 『다문화 교육 이론과 실제』, 학지사.
- Craig, JoAnn(1992), *Culture Shock : Singapore*, Graphic Arts Center Publishing Company, 이연진 역(2005), 『싱가포르 Singapore: Curious Global Culture Guide 3』, 도서출판 휘슬러.
- Ho, Li-Ching(2009), Global Multicultural Citizenship Education: A Singapore Experience, *The Social Studies*, 100(6), pp.285-293.
- \_\_\_\_\_ (2010), "Don't worry, I'm not going to report you": Education for citizenship in Singapore, *Theory and Research in Social Education*, 33(2), pp.298-316.
- Ho, Li-Ching et al.(2011), Civic Disparities: Exploring Students' Perceptions of Citizenship within Singapore's Academic Tracks, *Theory and Research in Social Education*, 39(2), pp.204-237.
- Ismail, Rahil(2010), *International Comparative Study of Multicultural Education (The Singapore Story: The Response from Education)*, 2010 International Conference, The International Alliance of Leading Education Institute.
- Kymlicka, Will(2002), *Contemporary Political Philosophy*, Beverley Slopen Literary Agency, 장동진 외 역(2006), 『현대 정치철학의 이해』, 동명사.
- Lee, Kuan Yew(1998), *Singapore Story*, prentice-Hall, Inc., 류지호 역(1999), 『리콴유 자서전』, 문학사상사.
- \_\_\_\_\_ (2000), *From The Third World To First*, Harper Collins Publishers Inc., 류지호 역(2001), 『내가 걸어 온 일류국가의 길』, 문학사상사.
- Martiniello, Marco(1997), *Sortir Des Ghettos Culturels*, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 윤진 역(2002), 『현대사회와 다문화주의: 다르게 평등하게 살기』, 도서출판 한울.
- Maxim, George W.(2003), *Dynamic Social Studies for Elementary Classrooms*, Pearson Education, Inc., 최용규 외 공역(2004), 『살아있는 사회과 교육』, 학지사.
- Ministry of Education(2008), *Social Studies Syllabus: Primary*, Ministry of Education, Singapore.
- \_\_\_\_\_ (2010), *Education in Singapore*, Ministry of Education, Singapore.
- \_\_\_\_\_ (2010), *Primary School Education: Preparing your child for tomorrow*, Ministry of Education, Singapore.
- Parker, Walter C.(2007), *Social Studies in Elementary Education*(12th ed.), Pearson Education, Inc.
- Sim, Jasmine B. Y.(2005), Citizenship Education and Social Studies in Singapore: A National Agenda, *International Journal of Citizenship and Teacher Education*, 1(1).

#### <영상자료>

EBS, 『아시아의 교육현장: 국가의 미래를 만든다, 싱가포르의 교육』, EBS미디어센터

#### <교과서>

Curriculum Planning & Development Division(2006), *Interacting With Our World: Our School*, Singapore: Marshall Cavendish Education.

- Curriculum Planning & Development Division(2006), *Interacting With Our World Our School (Activity Book)*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2006), *Interacting With Our World Our Neighbourhood*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2006), *Interacting With Our World Our Neighbourhood (Activity Book)*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2006), *Interacting With Our World Our Need*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2006), *Interacting With Our World Our Need(Activity Book)*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2006), *Interacting With Our World Our Beginnings*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2006), *Interacting With Our World Our Beginnings (Activity Book)*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2006), *Interacting With Our World Our Heritage*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2006), *Interacting With Our World Our Heritage(Activity Book)*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2007), *Interacting With Our World Singapore under Foreign Rule*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2007), *Interacting With Our World Singapore under Foreign Rule (Activity Book)*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2007), *Interacting With Our World Building the Nation*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2007), *Interacting With Our World Building the Nation (Activity Book)*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2007), *Interacting With Our World Our Progress*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2007), *Interacting With Our World Our Progress (Activity Book)*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2007), *Interacting With Our World Our Link With Southeast Asia and the World*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Curriculum Planning & Development Division(2007), *Interacting With Our World Our Link With Southeast Asia and the World (Activity Book)*, Singapore: Marshall Cavendish Education.