사회문제 해결을 목적으로 하는 초등사회과 수업분석 - '지구촌 문제'의 실천 사례를 중심으로-

이 정 희 김해동광초등학교

Ⅰ. 들어가며

1. 연구 목적 및 문제의 소재

본 연구는 초등사회과 수업 분석을 통하여, 그 구조와 특징을 밝히는데 목적이 있다.

최근 공교육의 붕괴라고 하는 것이 주요 화두가 되고 있다. 학교 교육을 개혁하고 공교육의 위기를 극복하기위해 외적으로는 교육과정 개정, 교원능력개발 평가의 도입 등 많은 방안과 대책이 제안되고 있다. 그러나 그러한 위기 극복은 무엇보다 교실 수업개선으로부터 해법을 찾을 수 있을 것이다. 또한 교실 수업 개선을 위해서 가장 먼저 요구되는 것이 수업을 바르게 진단하고 이해하는 것이다. 따라서 학교 수업을 관찰하고 분석하는 수업분석은 수업의 질을 개선하기 위한 피드백과 반성적 성찰을 제공한다는 의미에서 그연구의 중요성을 더해가고 있다. 이에 본 연구에서는 우리나라에서 이루어지고 있는 사회과 수업 분석을통해 수업을 진단하고자 한다.

우리나라 사회과 수업을 유형화 하자면 학습 과제나 내용, 방법에 따라 ① 사실 이해형, ② 개념 탐구형, ③ 문제 이해형, ④ 문제 해결형 등으로 크게 나눌 수 있다. 이 중 특히 ④ 문제 해결형은 우리나라 사회과의 목적인 민주 시민으로서의 자질 육성과 직접적으로 관련된 것이다. 변화가 빠른 현대 사회에서 각개인은 개인적으로 또는 사회적으로 많은 문제에 대해 합리적인 의사 결정 능력과 문제 해결 능력을 요구받고 있기 때문이다. 그러나 이러한 유형의 수업은 사회 인식과 더불어 행동과 가치, 태도 형성을 통하여민주 시민 양성을 목표로 하기 때문에, 이것을 실천하는데 어려움이 있다는 지적이 있다(유종열·이영미, 2007).

이에 본 연구는 문제 해결형 사회과 수업을 사례로, 초등학교에서는 어떤 문제를 다루고 있으며 그 문제를 해결하기 위해 수업은 어떻게 구성 되어 있는지, 그리고 학생들은 실제 수업에서 어떤 과정을 통해, 어느 단계까지 사회 문제를 이해하고 해결해 가는지를 밝히고자 한다.

2. 연구 방법 및 연구 대상

수업은 교재를 통한 교사와 학생과의 상호 작용이기 때문에, 사회과 수업을 상세하게 검토하기 위해서는, 교사와 학생 양 측면을 포괄적으로 파악할 필요가 있다. 또한 그 결과가 현장의 수업 개선과 결부되어

져야 한다. 이를 위해 본고에서는 사회과 수업 분석을 위해 구축된 HAL(Holistic Analysis of Lessons)분석 방법을 이용한다(졸고, 2010). HAL은 교사측 연구로써 사회과 수업 개선에 중요한 시사를 준 森分孝治 (1987)의 '지식의 구조(知識の構造)가'와 개별 학생의 인식 형성 과정을 파악하는데 중점을 둔 Hallden(1994) 의 '대체적 개념틀(alternative framework)가'에 주목하여 수업에서의 교사 요인과 학생 요인을 통합하여 분석 할 수 있는 사회과 수업 분석틀이다. 지식의 구조과 대체적 개념틀을 사용한 수업 분석틀인 HAL은 교사의 지도와 학생의 학습(사고 과정)이라는 두 측면을 고려하고, 수업 계획과 수업 실천의 전 과정을 상세하게 파악할 수 있는 것이며, 그 결과를 실제 수업에 적용·응용할 수 있는 장점을 가지고 있다. 이러한 수업 연구 방법을 이용함으로써 사회과 수업의 구조나 특질을 보다 상세하게 검토할 수 있다.



|과 수업 실천을 사례로 하여 수업을 분석 하고, 그 구조와 함께 흐

분석 대상으로는 초등사회과 수업 실천을 사례로 하여 수업을 분석 하고, 그 구조와 함께 학생의 개념 변화 과정을 밝히고자 한다. 구체적인 분석 대상 및 수업은 2005년 12월 6일, 충청북도의 전형적인 농촌 학교인 J초등학교에서 연구 수업으로 공개된 6학년 「지구촌 문제」(수업자: J) 이다.

- 이 수업을 사례로 제시한 이유로는 아래와 같이 세 가지를 들 수 있다.
- ① 수업에 관한 지도안(세안) ,수업 영상 자료, 수업 기록 등을 수록하고 있다.
- ② 수업에서 제시하고 있는 사회문제가 명확하다.
- ③ 수업 과정에서 학생들의 문제 해결 과정을 볼 수 있다.

¹⁾ 수업을 분석하고 보다 객관적인 개선안을 제시하기 위해서는, 먼저 수업 사실, 즉 무엇이 어떻게 교수, 학습되었는가를 확정하고 판정해야 할 것이다. 수업에서 무엇이 어떻게 교수·학습되었는가를 판정하는 것은 쉽지 않지만, 어느 정도는 객관적으로 할 수 있다. 이것을 이해하기 쉽게 나타내기 위해 작성된 것이 森分가 제시한 '지식의 구조도'이다. 이것은 지식이 어떤 순서와 논리를 가지고 교수·학습되었는가를 도식화한 것으로 수업 구성의 뼈대를 나타낸 것이라 할 수 있다.

²⁾ 수업에서 교사와 학생은 교재나 자료를 해석하기 위해 개념틀(conceptual framework)을 사용한다. 어떤 사회적 사상이나 현상에 대해 그것을 고찰하거나 해석하는 신념이나 개념·관념을 나타내는 인지적 모델인 개념틀은 교사와 학생이 일치하는 경우도 있지만 그렇지 않은 경우도 있다. 특히 학생에게는 상식적이면서 순진한 개념틀(native framework)을 사용하는 경우를 가끔 볼 수 있다. 이와 같이 교사와 학생의 개념틀이 서로 다른 경우, 그것을 대체적 개념틀이라 한다. Hallden의 대체적 개념틀은 교사가 상정하는 개념틀과 다른 학생의 개념틀을 사회과 수업에 적용한 것이다. 이러한 방법을 이용하여 분석함으로써, 사회과 수업에서 학생의 개념변용 과정을 보다 명확하게 검토할 수 있으며, 수업과정을 보다 상세히 규명할 수 있다(池野範男他, 2009:40-41).

Ⅱ. 수업 분석 - 초등학교 6학년 「지구촌 문제」

1. 수업 내용에 대한 교사의 개념틀

(1) 단원의 개요

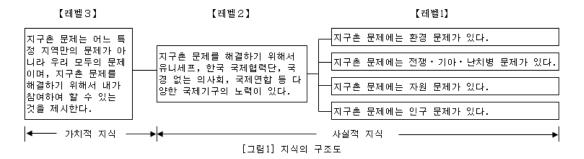
본시 수업은 6학년 2학기 사회 교과서의 세 단원 중 「2. 함께 살아가는 세계」에 속한다. 본 단원은 세계 지리 공간으로 세계지도, 인터넷이나 신문 등 여러 가지 자료의 활용을 통하여 세계의 사정을 조사하는 방법을 체득하게 하고, 이것을 바탕으로 우리나라 및 지구촌 사회의 정치, 경제, 문화, 지리적 의존관계를 알아보는 내용으로 되어 있다.

또한 본 단원은 「1. 변화 하는 세계의 여러 나라」와「2. 지구촌 속의 우리나라」의 두 소단원으로 구성되어 있으며, 각각 다음과 같은 내용으로 되어 있다. 「1. 변화 하는 세계의 여러 나라 (2/14~8/14)」에서는 우리나라와 더불어 지구촌 사회의 지리적 공간 인식과 함께 정치, 경제, 사회, 문화의 의존관계를 이해하도록 한다. 「2. 지구촌 속의 우리나라(9/14~13/14)」에서는 세계 문제에 대해 관심을 가지고 해결 방안을 모색하는데 중점을 두고 있다. 그리고 1차시(1/14)는 단원 도입, 마지막 차시(14/14)는 본 단원에 대한 정리 학습으로 되어 있다.

본시 수업은 「2. 지구촌 속의 우리나라」에 속하는 것(12/14)으로, 지구촌 각처에서 일어나고 있는 기아, 환경 오염, 인종 간의 갈등 등 여러 가지 문제들이 곧 우리의 문제임을 함께 인식하고, 문제의 원인과 해결을 위한 국제기구의 여러 가지 노력을 알게 하여 학생 수준에서 참여하려는 태도를 가지는 데 중점을 두고 있다.

(2) 지식의 구조

본시 수업에서 교사가 학생들에게 획득시키고자 하는 지식을 사전에 계획된 지도안을 토대로 분석하면 [그림 1] 과 같다. 이것은 지도안에 나타난 교사의 발문과 예상되는 학생의 반응으로부터 추출하여 작성한 것이다.

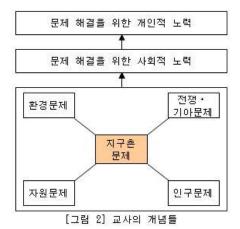


(3) 교사의 개념틀

개념틀은 어떤 사회적 사상이나 현상에 대하여 그것을 고찰하여 해석하는 신념(belief)이나 개념·관념 (idea)을 제시하는 인지적 모델이다³). 그렇다면 교사는 본시 수업을 통해서 학생들에게 무엇을, 어떻게 획득시키고자 하고 있는지 살펴보도록 보자.

교사는 본시 학습 목표를, 「①지구촌 문제를 해결하기 위한 다양한 노력에 대해 알 수 있다(지식), ② 주제에 알맞은 정보를 수집, 조사할 수 있다(기능), ③지구촌 문제에 관심을 가지고 해결하려는 태도를 갖는다(태도)」의 세 가지로 설정하고 있다. 이 목표를 통해 교사는 「지구촌 문제」를 해결하는데 필요한 지식을 획득하는 것뿐만 아니라, 그 해결에 필요한 기능과 방법을 습득하고 나아가 가치·태도를 형성하여 민주시민의 육성을 도모하고자 하고 있음을 알 수 있다.

그렇다면, 교사는 본시에서 제시한 「지구촌 문제」로써 구체적으로 무엇을 상정하고 있는 것일까? 이 것은 위의 지식의 구조로부터 확인할 수 있다. [그림 1] 지식의 구조도의 레벨1에서는 환경 문제, 전쟁·기아문제, 자원문제, 인구 문제의 네 가지 문제를 제기하고 있다. 또한 이 네 가지 지구촌 문제의 해결과 관련하여 국제 사회에서는 어떠한 노력을 하고 있는지를 레벨2의 「유니세프, 한국국제협력단 (KOICA), 국경없는 의사회, 국제연합(UN) 등의 활동」을 통해서 파악하도록 하고 있다. 그리고 레벨3의 「지구촌 문제를해결하기 위해 내가 참여해서 할 수 있는 것을 제시한다.」로부터는, 개인이 「지구촌 문제」를 해결하기위해 할 수 있는 일을 생각하도록 하고 있다. 즉, 교사는 네 가지의 지구촌 문제를 해결하기위한 사회적노력을 먼저 파악시킴으로써 자신이 할 수 있는 개인적인 노력에 대하여 생각할 수 있도록 하고 있는 것이다. 이것이 본시 수업에서 교사가 학생들에게 획득시키고자 하는 교사의 개념들이다[그림2].



³⁾ 수업은 교사의 관념이나 개념틀에 이미 존재하는 세계이다. 개념틀은 양식화한 시나리오의 일부로 혹은 실제 세계의 어떤 영역을 고찰하는 시각을 제시하는 이념화된 인지 모델로서 개념을 간주하고 있다. 이 경우, 개념 형성이란 이러한 시나리오 또는 모델의 구성 부분 간의 관계와 그 구성 부분들이 특정의 개념에 대하여 갖는 의미를 추론 하는 것이다 (泉川泰博,宮下明聡訳, 2008). 따라서 본 연구에서는 이 개념틀을 분석하고 시각화함으로써 교사가 학생들에게 무엇을 획득시키고자 하는 지 그리고 학생은 그것을 어떻게 획득해 나가는지를 명확히 밝히고자 한다.

2. 교사의 개념틀을 학습자가 획득하기 위한 준비

교사는 [그림 2]와 같은 개념틀을 학생들에게 획득시키기 위해 다음과 같은 교재 연구 및 자료, 발문을 준비하고 있다.

(1) 교재 연구

교사는 교재 연구를 통해 「지구촌 문제」와 그 해결을 위한 사회적 노력을 추출하고 있다.

최근, 교통·통신의 발달로 인해 사람과 물자, 정보 교류를 통해 민족 개념을 넘어선 글로벌 사회, 즉 지구촌 사회가 형성되고 있다. 이에 따라 세계 곳곳에서 다양한 문제 또한 제기 되고 있다. 그 구체적인 문제로써 전호윤(2004)은 환경, 개발, 인권, 음식 등의 문제를, 허영식(2008)은 평화 문제, 개발, 자원 문제, 환경문제를 사회 문제로 제시하고 있다. 교사는 이처럼 세계가 안고 있는 여러 가지 문제 중 「환경, 전쟁・기아, 자원, 인구」라는 네 가지를 제시하여 전시학습에서 파악하였다. 세계 문제는 학생들에게 문제의 범위가 넓고 눈에 보이지 않기 때문에 문제의 막연함이 강하다. 따라서 교사는 세계 문제를 네 가지로 좁혀제시함으로써 문제에 대한 막연함을 해소하고자 하고 있다. 본시 수업에서는 이러한 네 가지의 세계 문제에 대한 실태를 짚어본 후 그 해결 방법을 찾는다. 그 해결을 위한 노력으로 사회 교과서(교육부,2007, pp.98-101)에는 「한국국제협력단, 국제연합, 국경 없는 의사회, 유니세프」의 활동이 소개되어 있다. 교사는 이것을 학생들에게 이해시켜 「사회를 이는」 단계를 거쳐 「사적인 판단」을 할 수 있도록 계획하고 있다. 개인적인 판단만 시킨다면 도덕적 판단에 빠질 우려가 있다. 따라서 사회적으로 음미된 사회적 노력을학습한 후 개인적인 노력의 순으로 획득시키려 하고 있는 것이다.

(2) 자료와 발문의 준비

위에서 검토한 눈에 보이지 않는, 눈으로 확인하기 힘든 세계 문제를 이해하고, 또 그 해결 방법을 추구하고 있는 본 수업에서 꼭 필요한 것이 바로 자료일 것이다. 교사는 [그림 1]의 교사의 개념틀을 학생들에게 획득시키고자 수업 단계를 고려하여, 전쟁 관련 영상과 학습 내용을 정리한 차트, 책 등의 자료를 준비하고 있다.

또한 이러한 자료를 이용하여 수업을 전개하는 데 있어서 핵심적인 역할을 하는 것이 발문이다. 따라서 교사는 <표 1>과 같은 발문을 계획하고 있다.

<표 1>의 발문 ①은 세계 문제, 즉 지구촌 문제에 대하여 공감을 유발하는 동기 부여를 위한 발문이다.
 발문 ②는 전시학습에서 다룬 지구촌 문제에 대하여 상기시키는 상황 파악에 관한 발문이다. 발문 ③은 발문 ②에서 드러난 지구촌 문제를 해결하기 위한 국제기구의 다양한 노력에 대하여 조사활동을 북돋는 발문이다. 발문 ④와 ⑤는 지구촌 문제에 대한 개인적인 노력에 대하여 생각하게 하는 발문이다. 발문 ⑥, ⑦은 이상의 학습 결과를 내면화시켜 태도를 형성하고 실천을 촉구 하는 발문이다.

교수학습 과정	자료	발문				
문제 사태의 제시	전쟁관련 영상자료	① 어떤 문제가 있었나?				
↓						
문제 원인의 확인	차트	② 지구촌문제 베스트 4를 짚어보자.				
•						
정보 수집	국제기구의 노력에 관한 차트	③ 지구촌문제 해결을 위한 국제 기구들의 노력에 대하여 알아 보자.				
대안 제시	발표자료 (환경, 전쟁·기아, 자원,인구문제)	④ 지구촌의 여러 문제(① \sim ④)를 해결하려는 노력에 대하여 토의하여 보자. ⑤ 발표해보자.				
•						
검증	책, 사진, PPT자료	⑥ 지구촌 문제를 해결하기 위해 내가 할 일을 생각 해서 각오를 적어보자.				
	나의 각오판	⑦ 이 시간 수업한 소감이나 수업을 하면서 알게 된 적을 막해 봉시다.				

〈표1〉교수학습과정에서의 자료와 발문의 구조(지도안으로부터 필자 작성)

3. 수업 계획과 실제 수업의 비교

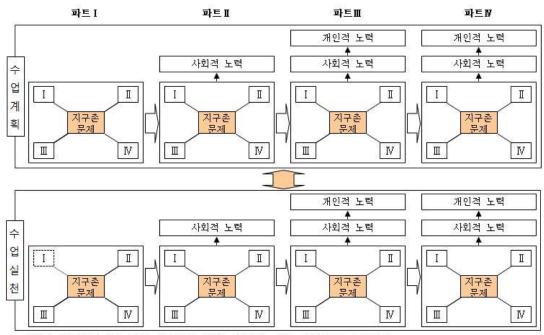
위에서 살펴본 바와 같이 수업은 교사의 의사결정에 의해 계획된 것이다. 그러나 실제 수업에는 다양한 요인에 의한 변수가 공존하고 있기 때문에 반드시 교사가 의도한 대로 실현되는 것만은 아니다. 그렇다면 본 수업에서는 수업 계획과 실제 수업이 어떠한 형태로 되어 있는지를 비교해 보자.

(1) 수업안의 구조와 실제 수업의 전개

본시 수업은 40분으로 구성되어 있으며, 12/14차시이다. <표 2>는 지도안의 구조와 실제 수업의 전개 를 비교한 것이다.

(2) 수업 계획과 실제 수업의 비교

위에서 검토한 교사의 개념틀 [그림 2]과 실제 수업에서 학생 전체가 획득한 개념틀을 중심으로 비교하 고자 한다. 본시 수업에서의 학생들의 개념 변용는 <표 2>의 파트 I 에서부터 파트IV에 걸쳐 확인할 수 있 다.



※ I 은 환경문제, Ⅱ는 전쟁·기아문제, Ⅲ은 자원문제, Ⅳ는 인구문제를 나타낸다.

[그림 3] 교사의 개념틀과 학생들의 개념틀의 비교

수업에서의 교사와 학생들의 개념틀을 비교해보면, [그림 3]과 같이 파트 I 의 일부(환경 문제)를 제외하면 전반적으로 거의 일치한다. 그러나 이것은 학생의 발언으로부터 추출한 것이기 때문에 실제로는 학생들도 환경 문제에 대하여 인식하고 있음(점선 부분)을 다음의 파트Ⅱ에서의 학습 활동을 통해 추측할 수있다. 또한 학생들은 교사의 의도와 같이 세계 문제를 해결하기 위한 사회적 노력으로부터 개인적 노력 순으로 획득하고 있음을 알 수 있다.

4. 수업 내용에 관한 학생의 개념틀 변용

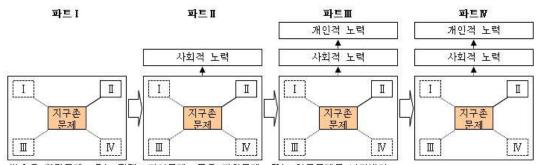
지금까지 살펴본 것은 수업에서의 학생 전체의 개념틀의 변형이다. 그렇다면 개별 학생은 어떻게 변용해 가는지를 [그림 2] 교사의 개념틀과 관련지어 검토하여 보자.

본 연구에서는 수업에서의 학생의 개념틀 변용을 학생의 발언과 기록 되어 있는 인터뷰 내용, 학생의 기록 자료 등을 토대로 추출·분석하고, 그 대표적인 사례로 아동H를 검토하도록 한다.

아동H는 파트 I 에서 「저는 테러를 당하면 제일 먼저 생각나는 게 동생입니다. 그리고 동생에게 남기고 싶은 말은, (눈물을 흘리면서)… (이하 생략) (P6) 」라고 하여 전쟁과 테러 등의 세계 문제에 대한 심각성을 공감하고 있다. 또한 다른 학생의 발표 활동을 통해 여러 가지 세계 문제에 대하여 파악한 후, 「지구촌 문제에 대한 해결 방법을 찾아봤으면 좋겠습니다.(P14) 」라고 하여, 본시 수업 과제에 대하여 인식하고 있다.

파트Ⅱ에서는 세계 문제를 해결하기 위한 국제기구의 노력에 대해 「유네스코 세계 문화유산이라는 곳

에 등록을 하면 그 문화유산을 보호받을 수 있습니다(이하 생략).(P21) 」 라고 발언하여, 사회적 노력에 대하여 인식을 하고 있다.



※ I 은 환경문제, Ⅱ는 전쟁ㆍ기아문제, Ⅲ은 자원문제, Ⅳ는 인구문제를 나타낸다. [그림 4] 수업에서의 아동H의 개념 변용

개인적인 노력에 대하여 발표하는 단계인 파트III에서는, 「기아들이 있습니다. 기아를 없애기 위한 해결 방법은, 사랑의 빵에 돈을 넣어서 어려운 나라에게 보내는 것입니다.(P35) 」라고 하여, 기아 문제를 해결하기 위한 개인적인 노력에 대해 제안하고 있다. 이것은 국제기구인 유니세프의 사회적인 노력에 대하여 자신이 참여할 수 있는 개인적인 노력이다.

파트IV에서는 「 (지구촌의 문제는) 그 국가만의 문제가 아닌 세계 여러 나라의 문제라는 것을 알았습니다.(P48)」 라고 발언하여 세계 문제의 본질에 대해 인식하고 있음을 알 수 있다. 또한 수업 후 인터뷰에서 아동H는, 「사회는 다른 과목에 비해 발표가 많기 때문에 제 의견뿐만 아니라, 다른 친구의 아이디어와 발표를 들으면서 '그런 방법도 있구나' 라고 생각합니다. 」라고 하여 문제 해결을 추구하는 사회과 수업에서의 발표와 토론의 중요성을 확인할 수 있다.

Ⅲ. 수업의 특성 및 문제점

1. 수업의 특징

이상의 수업 분석 결과 드러난 본 수업의 특질로서 다음의 네 가지가 있다.

첫째, 본 수업에서 제시한 사회문제는 정보화와 더불어 급변하는 현대의 글로벌 사회에서 제기 되는 세계 문제이다. 이것은 학생들의 생활 범위와 거리가 있기 때문에 그 문제에 있어서 막연함이 있다. 따라서 [그림 1]의 지식의 구조도의 레벨1과 같이 환경, 전쟁·기아, 자원, 인구 등 네 가지로 좁혀 제시하고 있다.

둘째, 세계 문제에 대한 이해를 토대로 이를 해결하기 위한 사회적인 노력을 습득한 후 사적 판단을 할수 있는 과정을 통해 민주 시민을 육성하고자 하고 있다. 본시 수업은 [그림 1]의 지식의 구조도와 [그림 2]의 교사의 개념틀을 통해 검토 한 바와 같이, 세계 문제를 해결하기 위하여 사회적 노력에 대한 사실적 지식을 습득한 후 개인적 노력이라는 가치적 지식을 획득하는, 학생들이 사회를 이해한 후 스스로 판단할 수 있는 구조로 되어 있다.

셋째, 실제 수업에서 학생들은 조사, 토의, 발표 활동 등을 통해 사실적 지식과 가치적 지식을 획득하고

있다. <표 2>와 [그림 3]의 파트Ⅱ에서 모둠별 조사 결과를 학급 전체에 발표함으로써 세계 문제를 해결하기 위한 사회적 노력을 음미하고 있다. 또한 파트Ⅲ, Ⅳ에서는 이전 단계를 바탕으로 모둠에서 토의하거나학급 전체에서 발표하는 활동을 통해 가치 판단을 하여 개인적인 노력을 도출하고 있다.

넷째, 수업에서 학생들은 사회적 노력을 매개로하여 학생 스스로가 할 수 있는 것을 찾아내어 내면화 단계까지 이르고 있다. <표 2>의 파트Ⅲ에서 학생들의 발언(P40-P49) 대부분이 가치 판단이나 내면화에 관 한 내용으로 되어 있다. 또한 교사가 추천한 책을 읽은 후 쓴 일기에서는 「(전략) 눈물이 나왔다. (중략) 이렇게 먹을 수 없는 나라가 많으니까 나는 편식을 하지 말아야겠다고 생각했다.」 라고 쓰는 등 본시 학 습 내용을 더욱 더 내면화하고 있음을 확인할 수 있다.

2. 수업의 과제

본시 수업은 대체적으로 교사의 의도대로 진행된 수업이지만, 보다 더 좋은 수업을 위해서는 아래와 같은 개선점을 제안 할 수 있다.

첫째, 수업의 정리단계에서 자신의 생각을 「각오판」에 붙이는 과정을 생략할 필요가 있다. 이 과정으로 인해 [그림 1] 지식의 구조도의 레벨3과 교사의 개념틀 중 「문제 해결을 위한 개인적 노력」이 도덕적 판단에 빠질 우려가 있기 때문이다. 이와 관련하여 실제 수업에서 나타난 대표적인 학생의 발언을 보면, 「저는 커서 아이를 세 명 정도 낳아서 인구문제를 해결하는데 도움이 되도록 하겠습니다.(P41) 」가 있다.

둘째, 학생들의 보다 구체적인 이해를 위해, 개별 문제에 대한 사회적인 노력에 대해 추구 하는 과정을 삽입할 필요가 있다. 실제 수업에서 학생은 개별적인 문제에 대응한 사회적인 노력보다는, 그 문제들의 총체로서 「지구촌 문제」에 대한 사회적인 노력을 인식하고 있는 것을 <표 2>의 학생의 반응을 통해 확인할 수 있다.

Ⅳ. 마치며

본 연구의 목적은 직접적으로 민주 시민 육성을 추구하는 문제 해결형 초등사회과 수업 분석을 통해, 수업의 구조 및 특징을 해명하는 것이었다. 이를 위해, 지식의 구조와 대체적 개념틀을 활용한 새로운 수업 분석 방법인 HAL을 사용하여 분석 한 결과, 아래와 같은 네 가지가 명확하게 드러났다.

첫째, 사회 문제로서 현대의 세계화와 더불어 제안된 세계 문제를 제기하고 있다.

둘째, 세계 문제와 그 해결을 위한 사회적 노력에 대하여 이해를 한 후 학생들이 가치 판단을 할 수 있는 과정을 통해 민주 시민을 육성하는 구조로 되어 있다.

셋째, 학생은 수업에서 설문 조사와 토의, 발표 활동 등을 통해 세계 문제와 그 해결에 관한 사실적 지식과 가치적 지식을 획득하고 있다.

넷째, 수업에서 학생은 세계 문제의 해결을 위한 사회적 노력을 통해서 자신이 할 수 있는 것을 판단 하여 가치, 태도를 형성하고 있다.

그러나 본시 수업 분석을 통해서 민주 시민의 자질을 직접적으로 추구하고 있는 문제 해결형 수업에서 는 학생의 가치 판단 및 태도 형성에서 도덕적 판단에 빠질 우려가 잠식해 있음을 알 수 있다.

< 참고 문헌 >

- 교육부(2007). 사회6-2. pp.98-101.
- 유종열·이영미(2007). 집단적 의사결정 모형 수업의 실천과 한계에 대한 연구. 사회과 교육. 제46권 1호. pp.5-7.
- 이정희(2010). 사회과 수업분석 방법으로서 HAL틀의 시안적 검토. 한국사회과교육연구학회. 사회과교육. 제 49권 제3호.
- 전호윤(2004). 지구시민 육성을 위한 글로벌문제의 수업구성 연구 -Betty A. Reardon의 인권교육을 중심으로-, 사회과 교육. 제43권 2호.
- 허영식(2008). 현대지구사회의 동향과 문제. 청주교육대학교.
- 森分孝治(1987)「社會科授業研究入門」廣島大學教育學部教育方法改善委員會編『教職カリキュラムにおける 理論と實習の統合に關する研究』pp.41-86.
- 池野範男他(2008)「小學校歷史授業の分析とその改善-單元『信長・秀吉・家康と天下統一』をもとに-」廣島大學大學院教育學研究科『廣島大學大學院教育學研究科紀要 第二部 』第57号, pp.39-48.
- 泉川泰博,宮下明聰譯(2008) 『社會科學の方法論争―多様な分析道具と共通の基準』勁草書房, p.312.
- Hallden, O.(1994). On the paradox of understanding history in an educational setting, Leihardt, G., Beck, I. & Stainton, C (Eds.), *Teaching and learning in history*, NJ:Lawrence Erlbaum Associates, pp.27-46.

<표 2> 지도안의 구조와 실제 수업의 전개

7			소와 절세 무입의 전개 실제 수업의 전개		
지도안의 구조	과정	교사의 자도	학생의 반응	학생 집단이 아동H가 3 획득한 개념들 개념를	
■문제의 확인 ・지구총 문제에 관한 영상 자료 제시 ・전시학습 상기 ・「지구총 문제 베스트4」 - 전시학급 상기 ・「지구총 문제 베스트4」 - 전기후문제 해결을 위한 다양한 노력에 대하여 알아	단계 내용 파트I 동기유발, (TI∼T14) 전시학습 상기 학습 문제 확인	라고 말하고 싶은지 생각해보세요. I8:지구촌 문제에는 무엇이 있었지요? I11:이 시간에 더 공 부하고 싶은 것이 있 으면 이야기 해봅시	P11:전쟁,기아 문제가 있었습니다. P12:자원문제가 있었습니다. P14:지구혼 문제에 대한 해결방법 를 찾아봤으면 중겠습니다. P15:저는 지구혼 문제의 원인과 해	利号2	I
보자. ■문제 해결 (활동1) ・국제 기구들의 노력에 대하며 발표하기 -유니세프의 노력 -한국국제협력단의 활동 -국경 없는 의사회 -국제연합(UN)의 노력 -다른 기관들의 노력 -대로 기관들의 노력 -대로 기관들의 노력	파트II 지구촌 문 (T15~ 제를 해결 T20) 하기 위한 노력(국제 기구의 노 력)	다. T19:국제기구의 노력 에 대해 조사한 것을 발표해봅시다.		사회적 노력 사회적 노 1 기구는	T I
■문제 해결 (활동 2) * 전 차시에 돌림판으로 선택한 주제의 학학 취례 경하기 -국제적인 노력을 바탕으로 우리가 할 수 있는 방법 토 의하기 ●문제 해결 (활동 3) * 토의 내용 발표하기 -환경문제 :인터넷 검색 자료 로 -전쟁기아 문제 :플래시 자료 -전쟁기아 문제 :플래시 자료 -자원문제 :그래프 제시 -인 - 모레 보택	파트피 토의·내용 (1721~~ 발표 1728) (개인·도 동) 작용 (전체)	문제를 해결하기 위 한 보액해야하는데, 해결하기 위한 방법 을 찾아봅시다. T24:모등에서 발표할 시간이 되었습니다.	P23: (선택한 지구촌 문제에 대해	제인격 노력 제인격 노 사회격 노력 사회격 노력 사회격 노력 사회적 노력 사회적 노력 사회적 노력 사회적 노력 사회적 보기 기구는 공개 및 기구는	
■정리〈활동 4〉 • 지구촌 문제해결을 위한 각자의 각오 다지게 하기 #1인적 노력 - 사회적	파트W 학습 소감 (T27~ 및 알게 된 T45) 점 발표 (내면화)		P37:저는 머리를 감거나 세수할 때 함부로 물을 사용하지 않고 (대야 에)할 받아서 사용하면 가뭄해결에 도움이 될 것 같습니다. P38:저는 삼푸를 풀이고 비누 사용 를 늘이겠습니다. 그렇게 하면 환경문제를 해결하는데 도움이 된다고 생각합니다. 무성:저는 커서 아이를 베 명 정도 넣아서 인구문제를 해결하는데 도움이 되도록 하겠습니다. P44: 『쫓으로도 때리지 말라』 P48: 「사랑의 빵」에 돈을 쓰기십니다. P50:(전략) 무섭다고 불켜고 자지 않도록 하겠습니다.	개인적 노력 개인적 노 사회적 노력 사회적 노 사회적 노력 사회적 노 I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	

[※]I은 환경문제, Ⅱ는 전쟁·기아문제, Ⅲ은 자원문제, Ⅳ는 인구문제를 나타낸다.