

## 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정 적용 관련 쟁점 및 초·중학교 교사의 지원 요구 분석<sup>1)</sup>

김현미

한국교육과정평가원

### I. 들어가며

2011년에 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 개정 교육과정이 고시되었다. ‘글로벌 창의 인재 육성’이라는 개정 취지와 목적을 반영한 2009 개정 교육과정이 적용되는 가운데, 공통 교육과정 이수 기간 축소와 선택 교육과정 기간 확대, 교과군과 학년군 도입, 교과집중이수를 통한 학기당 이수 교과목 수 감축, 교과(군)별 20% 범위 내 증감 운영 등 2009 개정 교육과정 총론의 기본 틀 속에서 사회과 교육과정이 2011년 개정 고시되어 초·중학교의 경우 2013년부터 연차적으로 확대, 적용될 예정이다.

2009 개정 교육과정 총론이 고시 및 적용된 이래 개정 교육과정의 현장 적용 및 실천 방안, 적용 시 부각된 쟁점에 대한 해결 방안 등에 대한 연구가 진행되어 왔다(박순경 외, 2010a, 2010b; 민용성 외, 2011; 김재춘, 2010; 이근호 외, 2010; 이미숙 외, 2011). 그러나 이는 총론 차원의 연구이며 사회과 교육과정은 2009 개정 교육과정의 틀을 반영하지 않은 2007 개정 교과 교육과정이 운영되는 상태의 연구로, 2011년부터 시행된 2009 개정 교육과정 총론 적용상의 난점(교과군 및 학년군 도입, 교과집중이수제 등)과 2009 개정 사회과 교육과정<sup>2)</sup>의 새로운 변화 내용 적용이 연계되어 야기될 수 있는 쟁점에 대한 분석과 해결 방안이 모색될 필요가 있다.

2009 개정에 따른 사회과 교육과정에 대한 연구(이하 ‘개정 사회과 교육과정’으로 약칭)는 2009 개정 교

- 
- 1) 본 연구는 한국교육과정평가원에서 수행 중인 ‘2009 개정 교육과정에 따른 초·중학교 교과 교육과정의 적용과 질 관리 방안’ 연구 과정에서 산출된 일부분으로, 최종 확정된 연구 결과물이 아님을 밝힌다.
  - 2) ‘2009 개정 사회과 교육과정’은 논문 등에서 서로 다른 여러 개의 사회과 교육과정을 가리키는 혼란스러운 용어이다. 이는 2009년에 사회과 교육과정이 두 차례의 2007 개정 사회과 교육과정에 대해 2차례의 부분 개정을 하여 이를 ‘2009(년) 개정 사회과 교육과정’이라 부르고 있으며(3월에 2007년 개정 사회과 교육과정 중 9,10학년 일반사회 영역의 내용을 보완하여 고시; 12월에 고시된 고등학교 사회과 선택과목 교육과정을 부분 개정하여 고시), 또 한편으로는 2011년에 고시된 ‘2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정’에 대한 용어 또한 ‘2009 개정 사회과 교육과정’으로 부르기 때문이다. 본 논문에서는 사용되는 ‘2009 개정 사회과 교육과정’이나 ‘개정 사회과 교육과정’이라는 용어는 ‘2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정’을 일컫는다.

육과정 총론과 연계한 사회과 교육과정 개발 및 운영상의 문제점나 사회과 교육과정의 적정성(또는 적합성)에 대한 연구(김영순 외, 2012; 이동원, 2011; 이대성, 2011; 강대현 외, 2011; 김영석, 2010; 강운선, 2010; 강운선, 2012)가 주를 이루어 진행되었다. 2009 개정 교육과정 총론의 적용에 대한 연구에 그치거나, 특정 학교급이나 특정 영역의 사회과 교육내용 적정성에 대한 연구를 수행하여 종합적인 분석이 이루어지지 않았다는 아쉬움과, 어떤 문제점이 있는가에 초점을 맞추었을 뿐 당장 내년부터 적용될 개정 교육과정의 연착륙을 위해 무엇을 어떻게 해결하거나 지원해야할 것인가에 보다 관심을 둔 연구는 거의 없다는 아쉬움이 있다. 더욱이 교육과정 내용과 관련하여 내용의 적정성에 초점을 둔 연구가 대부분이고 변화된 내용의 현장 적용 어려움 정도나 지원 요구에 대한 종합적 파악에 초점을 둔 연구는 거의 없음을 알 수 있다. 이동원(2011)의 연구는 이러한 연구에 대한 중요성을 잘 보여주고 있다. 초등학교 사회과를 중심으로 수행한 이동원(2011)은 교육과정 이행기 사회과 학교 교육과정 및 수업 실천상의 혼란과 과제에 대해 문제를 제기하고, “새로운 교육과정의 도입으로 교사뿐만 아니라 아동들에게도 힘든 사회과, 혼란스런 사회과가 되었고, 이로 인한 흥미 저하, 교과에 대한 무관심, 무기력감이 증배되는 결과를 증배”시켰다고 비판하고 있다. 이는 2009 개정 교육과정 총론 적용상의 사회과 쟁점과 맞물려 학교 현장에서 2009 개정 사회과 교육과정 적용 시 어떠한 난관이 예상되는지, 어떤 방식의 지원과 개선이 필요한지, 학교 현장의 요구가 무엇인지에 대한 면밀한 분석의 필요성을 대변한다.

이에 본 연구는 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정 적용상의 어려움들을 예상하고 이에 대한 학교 현장의 인식 및 요구를 분석하여, 추후 적절한 지원 및 개선 방안을 도출할 수 있는 기반을 마련하고자 한다. 이를 위해 첫째, 문헌 연구, 전문가 협의회 등을 통해 2009 개정 교육과정에 따른 초·중학교 사회과 교육과정의 주요 변화 내용을 분석하고, 교과 교육과정 적용상의 예상되는 쟁점 및 문제점을 도출하고자 한다. 둘째, 설문 조사를 통해 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정의 적용상의 쟁점에 대한 초·중학교 사회과 교사들의 인식 및 요구를 조사하고 분석함으로써 실질적으로 무엇이 문제이고 어떤 지원을 필요로 하는지 추출하고자 한다. 구체적으로 어떤 내용의 자료를 원하는지, 어떤 내용의 연수를 원하는지, 어떤 종류의 지원이 어떤 방식으로 필요한지, 우선순위는 무엇인지, 학교급별로 어떤 차이가 있는지에 대한 현실적인 요구를 경험적 분석을 통해 명확히 함으로써, 추후 적확하고 효과적인 해결 방안이 다각도로 제안될 수 있을 것으로 기대하는 바이다.

## II. 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정의 변화 내용 및 적용상의 쟁점 분석

### 1. 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정의 주요 변화 내용<sup>3)</sup>

#### 가) 학년군, 교과군 도입에 따른 변화

학년군과 교과군 도입으로 사회과는 초등학교 3~4학년과 5~6학년(각각 272시간), 중학교 1~3학년이

3) 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정의 개정 내용에 대해서는 이진석 외(2011) 연구를 주로 참조하였다. 그러나 이후 2차에 걸친 2012년 사회과 교육과정 부분 개정 고시 내용 또한 분석하여 반영하였다.

각각 학년군으로 설정되고, 사회과(역사 포함)와 도덕과가 하나의 교과군으로 설정되었다(사회/도덕 교과군 총 510시간). 이에 따른 사회과 교육과정의 주요 변화 내용으로는 기존에 학년별로 제시하던 내용을 학년군별로 제시한 점, 특히 하나의 학년군에 속하는 중학교의 경우 영역별(지리 영역, 일반사회 영역, 역사 영역)로 구분하여 학습내용 성취 기준을 제시한 점을 들 수 있다. <표 1>은 학년군별로 제시된 초등학교 및 중학교 사회과 교육과정의 내용 체계를 보여준다.

<표 1> 2009 개정에 따른 사회과 교육과정의 내용 체계

학 년	지리 영역	일반 사회 영역	역사 영역
초등학교 3~4 학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>○우리가 살아가는 곳</li> <li>○달라지는 생활 모습</li> <li>○촌락의 형성과 주민 생활</li> <li>○민주주의와 주민 자치</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○이동과 소통하기</li> <li>○우리 지역, 다른 지역</li> <li>○경제 생활과 바람직한 선택</li> <li>○ 지역 사회의 발전</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○사람들이 모이는 곳</li> <li>○도시의 발달과 주민 생활</li> <li>○다양한 삶의 모습들</li> <li>○사회 변화와 우리 생활</li> </ul>
초등학교 5~6 학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>○살기 좋은 우리 국토</li> <li>○환경과 조화를 이루는 국토</li> <li>○우리 이웃 나라의 환경과 생활 모습</li> <li>○세계 여러 나라의 환경과 생활 모습</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○우리 경제의 성장</li> <li>○우리나라의 민주 정치</li> <li>○우리 사회의 과제와 문화의 발전</li> <li>○정보화, 세계화 속의 우리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○우리 역사의 시작과 발전</li> <li>○세계와 활발하게 교류한 고려</li> <li>○유교 문화가 발달한 조선</li> <li>○조선 사회의 새로운 움직임</li> <li>○근대 국가 수립을 위한 노력과 민족 운동</li> <li>○ 대한민국의 발전과 오늘의 우리</li> </ul>
	지리 영역	일반 사회 영역	역사 영역
중학교 1~3 학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>○내가 사는 세계</li> <li>○인간 거주에 유리한 지역</li> <li>○극한 지역에서의 생활</li> <li>○자연으로 떠나는 여행</li> <li>○자연재해와 인간 생활</li> <li>○인구 변화와 인구 문제</li> <li>○도시 발달과 도시 문제</li> <li>○문화의 다양성과 세계화</li> <li>○글로벌 경제와 지역 변화</li> <li>○세계화 시대의 지역화 전략</li> <li>○자원의 개발과 이용</li> <li>○환경 문제와 지속 가능한 환경</li> <li>○우리나라의 영토</li> <li>○통일 한국과 세계시민의 역할</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○개인과 사회생활</li> <li>○문화의 이해와 창조</li> <li>○사회와 변동과 발전</li> <li>○정치 생활과 민주주의</li> <li>○정치 과정과 시민 참여</li> <li>○경제 생활의 이해</li> <li>○시장 경제의 이해</li> <li>○일상생활과 법</li> <li>○인권 보장과 법</li> <li>○헌법과 국가 기관</li> <li>○국민 경제와 경제 성장</li> <li>○국제 경제와 세계화</li> <li>○국제 사회와 국제 정치</li> <li>○현대 사회와 사회 문제</li> </ul>	<p>근대 이전</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;한국사 영역&gt; <ul style="list-style-type: none"> <li>○문명의 형성과 고조선의 성립</li> <li>○삼국의 성립과 발전</li> <li>○통일 신라와 발해의 발전</li> <li>○고려의 성립과 변천</li> <li>○조선의 성립과 발전</li> <li>○조선 사회의 변동</li> </ul> </li> <li>&lt;세계사 영역&gt; <ul style="list-style-type: none"> <li>○통일 제국의 등장</li> <li>○지역세계의 형성과 발전</li> <li>○전통사회의 발전과 변모</li> </ul> </li> </ul> <p>근대 이후</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;한국사 영역&gt; <ul style="list-style-type: none"> <li>○근대 국가 수립 운동과 국권 수호 운동</li> <li>○민족 운동의 전개</li> <li>○대한민국의 발전</li> </ul> </li> <li>&lt;세계사 영역&gt; <ul style="list-style-type: none"> <li>○산업 사회와 국민 국가의 형성</li> <li>○아시아·아프리카 세계의 변화와 민족 운동</li> <li>○현대 세계의 전개</li> </ul> </li> </ul>

나) 고등학교 과정 전체 선택과목화에 따른 학습 요소의 재구조화

공통 교육과정이 10학년에서 9학년까지로 조정됨에 따라 기존의 2007 개정 교육과정에 따른 고등학교 1학년 '사회'에서 다루던 학습 주제들이 중학교 학습 내용으로 새로 도입되었다(예: 국제 경제, 국제 정치, 글로벌 경제와 지역화 전략 등).

#### 다) 사회과 교육과정 내용 적정화를 위한 재구조화: 학습량 20% 감축에 따른 내용 조정

사회과 교육과정 내용 적정화를 위한 재구조화에 따라 초등학교 '사회'는 기존 교육과정의 성취기준 118개를 80개로, 중학교 '사회'는 기존 교육과정의 성취기준 97개를 86개로 감축하였다(최근 수시 개정으로 인해 사회과 교육과정(교육과학기술부 고시 제2012-14호)에 따라 중학교 사회는 1개가 신설되어 87개가 됨). 이는 단원 구성, 단원명, 단원 구성 내용의 재구조화, 내용 요소 및 성취기준 감축을 수반하였다. 별도로 교육과정이 개발된 '역사'를 살펴보면, 초등학교의 경우 기존 교육과정의 근간을 유지하면서 전체 내용 요소를 줄이고(중복되거나 인명, 지명, 서명 등 암기 요소가 강한 부분 조정), 직접 활동을 강조하는 방향으로 재구조화가 이루어져 영역은 6개를 유지하되 성취기준 수를 34개를 27개로 감축하였다. 중학교 '역사'는 과도하고 어려운 내용요소(경제사, 사회사)를 감축하여 한국사 영역 수를 10개에서 9개로 감축하고, 성취기준은 한국사 영역에서 50개를 42개로, 세계사 영역에서 35개를 27개로 감축하였다. 그러나 교과 전문가 및 사회과 교사 대부분이 형식적으로 성취기준 개수는 줄었으나, 실질적으로 내용상의 감소가 대폭 이루어진 것은 아니며 수업시수에 비해서 학습량이 많다고 지적하는 바에 주목할 필요가 있으며, 이것이 학교 현장 적용시 가져올 어려움과 이를 극복할 수 있는 방안에 대한 고민이 요구된다고 할 수 있다.

#### 라) 국가·사회적 요구 사항 반영

사회과 교육과정 개정 시 다문화, 국민 연금 교육, 독도 교육 강화, 에너지 절약 교육, 인구 교육, 양성 평등 교육, 국가 정체성 교육 등의 국가·사회적 요구 사항을 명시적으로 반영하고자 하였다. 역사의 경우 특히 '역사교육 강화 방안'(2011.4.22)을 반영하여 개정하였다.

#### 마) 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정의 자체 변화 내용

2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정(이하 '개정 사회과 교육과정'으로 약칭)은 내용 체계상의 변화도 나타나지만, 동일한(유사한) 주제라 하더라도 담고 있는 성취기준의 내용상 변화가 두드러지게 나타나기도 하는 점이 특징적이다. 개정 사회과 교육과정에서 특징적인 변화 내용을 살펴보면 다음과 같다.

초등학교 사회과 교육과정에서 특징적인 변화로는 우선 위치 학습에 대한 비중이 높아졌다. 다양한 스케일의 지역에서 위치를 찾아보는 활동을 많이 제시하여 매 단원 위치에 대한 교육에서 시작하도록 성취기준(예: "00의 위치를 지도나 인터넷을 통해 찾아보고...")을 제시하고 있다. 둘째, 3~4학년에서 기존의 '우리 고장의 정체성', '우리 지역과 관계 깊은 곳들' 2개 단원을 '우리 지역, 다른 지역' 1개 단원으로 재구성하고, 기존의 '여러 지역의 생활'이 도시와 촌락에 대한 2개 단원으로 확대 및 세분화되었다('도시의 발달과 주민 생활', '촌락의 형성과 주민 생활'). 또한 기존의 3~4학년 '주민 자치와 지역 사회의 발전'이 '민주주의와 주민 자치', '지역 사회의 발전' 2개 단원으로 확대되었다. 셋째, 5~6학년세계

여러 지역의 생활과 문화에 대한 학습에 해당하는 부분이 두 개의 단원으로 확대 및 세분화되어 동아시아 나라와 세계 여러 나라의 환경과 생활 모습에 대한 내용으로 구성되었다. 역사 영역의 경우 인물을 중심으로 생활사 중심의 쉽고 재미있는 교육과정을 추구하는 점이 특징적이다.

중학교의 경우 지리 영역은 기존에 어려운 내용에 따른 학습량 과다로 지적되었던 자연지리 주제가 대폭 변화하여 자연환경 및 인간생활의 상호의존성에 대한 내용으로 구성되고 기존 고등학교 내용인 글로벌 경제와 지역 변화, 세계화 시대의 지역화 전략 내용이 새롭게 도입되었다. 일반사회 영역에서는 기존 고등학교 내용인 사회의 변동과 발전, 헌법과 국가 기관, 국민 경제, 국제 경제, 국제 정치 관련 내용이 새롭게 도입되었다. 역사의 경우 초등학교와의 불필요한 내용 중복을 피하여 정치사와 문화사를 중심으로 근대 이전과 근대 이후 한국사와 세계사를 연계하여 가르치도록 내용이 구성된 점이 특징적이라 할 수 있다.

## 2. 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정 적용상의 쟁점

개정 사회과 교육과정의 적용에 대하여 쟁점이 되는 항목은 2009 개정 교육과정 총론의 적용에 따른 쟁점과 사회과 교육과정 자체의 변화에 따라 발생하는 쟁점으로 구분해 볼 수 있다. 2009 개정 교육과정 총론의 적용에 따른 쟁점은 학년군 및 교과군 설정, 중학교 교과집중이수제 적용, 기준 수업시수의 20% 이내 증감 운영, 수준별 수업의 다섯 항목으로 집약할 수 있다. 사회과는 도덕과와 교과군을 구성하며, 중학교 교과집중이수제 적용의 영향을 많이 받는 교과로 이에 따른 사회과 적용상의 쟁점이 크게 대두되는 실정이다. 또한 학년군, 수업시수 20% 증감, 수준별 수업 등 총론 적용에 따른 적용상의 쟁점 항목이 모두 고려되어야 하는 교과라는 특징이 있다. 개정 사회과 교육과정의 변화에 따른 적용상의 쟁점은 교육 내용의 변화, 교수·학습 방법의 변화, 평가의 변화를 어떻게 학교 현장에서 적용할 것인가와 관련이 된다. 개정 사회과 교육과정이 실제 학교현장에 적용되었을 때 예상되는 주요 쟁점들은 <표 2>와 같이 추출되었다.

<표 2> 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정 적용상의 쟁점

구분		적용상의 주요 쟁점	초등학교 해당	중학교 해당
총론 변화에 따른 쟁점	학년군	학년군 교육과정 적용 방안(특히 초등5·6학년, 중7·9학년) 학년군에 적합한 교과서 개발 및 제공 방안 전입생의 사회과 미이수나 중복이수 해결 방안	✓	✓
	교과군	사회/도덕 교과군 적용 방안(특히 중학교 사회, 역사, 도덕 과목)	✓	✓
	교과집중이수	교과집중이수에 따른 교육과정 편성·운영 방안		✓
	수업시수 20% 이내 증감	수업시수 20% 이내 증감 시 편성·운영 방안	✓	✓
	수준별 수업	수준별 사회과 수업 및 평가 방안	✓	✓
교과 고유의 변화에 따른 쟁점		공통 교육과정 축소에 따라 새롭게 추가된 학교급별 교육과정 내용 적용 방안	✓	✓
		새롭게 제시된 학습 내용 요소나 문제의식에 맞는 교수·학습 방법 및 평가 방안	✓	✓

가) 2009 개정 교육과정 총론의 변화에 따른 쟁점

(1) 학년군 교육과정 적용

초등학교 5~6학년, 중학교 7~9학년에서 지리, 일반사회, 역사 영역이 어떻게 학년 및 학기 배치되는 것이 가장 바람직한지, 그리고 기존에 고학년에서 가르치던 교육내용이 학년군 적용에 따라 저학년에서 가르칠 때 수업이 어떻게 달라져야 하는지에 대한 적용 방안 및 안내가 제공될 필요가 있다. 특히 중학교의 경우 3개 학년이 하나의 학년군으로 묶이면서 학습이 다양한 학년에서 이루어지게 되어, 각 과목을 1, 2, 3학년에서 각각 어떻게 가르쳐야 사회과 교육과정이 학습자 수준에 맞게 적절히 구현될 것인지(예: 기존 중학교 3학년 대상 법과 정치, 고등학교 대상 국제 정치 및 국제 경제 등), 어떤 과목(영역)이 어떻게 배치되는 것이 바람직한지, 과목/영역 간의 연계 요소는 무엇이고 어떤 방식이 바람직한지(예: 분단, 통일, 독도, 저출산, 고령화, 민주주의, 다문화 등 주제 및 내용 요소, 역사의 산업혁명과 지리의 산업혁명 이후 글로벌 경제 학습 배열 등)에 대한 종합적이면서도 구체적인 제안이 요구된다. 또한 학년군 교육과정 적용에 적합한 사회과 교과서 개발 및 제공 방식, 전입생의 사회과 미이수나 중복 이수 해결 방안이 사회과의 경우는 더욱 절실히 요구된다.

(2) 교과군 적용

사회과는 도덕과와 하나의 교과군을 구성하는 교과로, 사회과와 도덕과의 공통 내용 요소 또는 학습 주제를 연계할 수 있는 주제 및 내용을 분석하고 교과 간 연계 수업을 실행하는 방안을 예시 자료로 개발하여 도덕과와 사회과 교사들에게 제공할 필요가 있다. 예를 들어, 중학교 도덕과와 역사과는 현대사 부분에서 주제 연계 수업이 가능하다. 중학교 도덕과 교육과정에서 ‘분단 배경과 통일의 필요성’, ‘바람직한 통일의 모습’ 등의 주제는 사회과 역사 과목의 ‘광복, 대한민국 정부의 수립, 분단과 6·25전쟁의 전개’와 공통된 내용을 다룬다. 내용 중복 해소를 위해 학교 교육과정 운영상 도덕과와 사회과 편성 및 운영 방안 검토, 도덕 교사와 역사 교사 간의 수업 시기, 수업 내용 협의 조정이 필요하다.

### (3) 교과집중이수 적용

학교와 학생의 학습이 효율적이고 부담 없이 이루어질 수 있는 유연한 학교 교육과정 편성을 위해 도입된 교과집중이수제는 중학교 사회과의 경우 기대했던 긍정적인 교육적 효과보다는 부정적 결과가 더 두드러지는 모습을 보이는 것이 현실이다. 기존 2개 학년 4개 학기동안 수업하던 내용을 단 2개 학기에 이수해야 함에 따라 진도 나가기에 급급해 지식 전달 위주의 일방적 설명식 수업으로 진행되는 경우가 많고 다양한 교수·학습이나 탐구활동은 매우 위축되고 있으며, 심한 경우 몇 개 단원은 아예 배우지도 못하는 실정이라는 지적이 많았다. 또한 사회과 평가의 부담은 높아지고 학생들의 학업 성취수준은 예전에 비해 현저히 낮아졌다는 이슈가 제기되었다. 개정 사회과 교육과정 적용시 지리·일반사회·역사 교육과정의 효율적이면서도 의미 있는 재구성을 통해 이를 극복할 수 있는 방안, 집중이수와 블록타임제에 적합한 교수·학습 및 평가 방안 등의 제시가 시급하다고 할 수 있다.

### (4) 수업시수 20% 이내 증감 적용

학교 교육과정 운영 상황에 따라 사회과 수업시수를 증가하거나 감소할 경우 이에 대한 교육과정 재구성 원리 및 적용 방안을 제공할 필요가 있다. 유의미한 사회과 교육이 이루어지기 위해서는 어느 수준까지 그리고 어떤 방법으로 증가하거나 감소하는 것이 적당한 것인지 등에 대한 면밀한 교육과정 분석이 요구된다.

### (5) 수준별 수업 적용

사회과에서 수준별 수업이 어떤 형태로 적용되는 것이 타당한지, 그리고 수준별 수업에 적절한 교수·학습 방법 및 평가 방안은 무엇인지 등에 대한 정보를 제공할 필요가 있다.

## 나) 사회과 교육과정의 변화에 따른 쟁점

개정 사회과 교육과정 내용과 관련해서는 초등학교의 경우, 새롭게 강조되는 위치 학습, 도시 및 촌락 학습, 동아시아 학습이 학생 수준에 맞추어 어떻게 적용되어야 학습량의 증가를 지양하면서도 유의미하게 구현될 것인가, 역사의 경우 인물사 중심의 학습이 자칫 영웅 중심 사관으로 흐르지 않으면서 쉽고 재미있는 수업으로 구현되고, 암기 중심의 수업 및 평가가 되지 않도록 하려면 어떻게 적용되어야 하는가, 초등학교 5~6학년의 역사 영역과 지리, 일반 사회 영역의 학기별 구성은 탄력적 환경확대법에 의거하여 어떻게 이루어지는 것이 타당할 것인가 등이 쟁점으로 제기되었다. 중학교의 경우, 역사에서 초등학교와 동일한 시대 범위를 정치사를 중심으로 한국사에 대한 개괄적 이해를 바탕으로 체험 활동에 바탕을 둔 문화사 학습을 진행할 때 학습량 과다를 피하면서 어떻게 유의미한 역사 학습을 구현할 것인지, 집중이수제 적용과 연동하여 한국사와 세계사의 연계 학습이 어떻게 의미 있게 가능할 것인지에 대한 적용 방안이 절실히 요청되는 것으로 나타났다. 그 외에도 개정 사회과 교육과정의 주요 변화 내용과 문제의식에 대한 구체적인 정보가 교사들에게 직접 제공될 필요성이 있다. 더욱이 잦은 교육과정 수시 개정을 경험한 사회과의 경우, 적용되고 있는 사회과 교육과정이 무엇인지 정확히 인식하지 못하거나 혼란스러워하는 경향이 있으며 더 나아가 주어진 교과서와 교육과정 불일치 문제가 발생하는 경향이 있

어 이에 대한 대책, 그리고 교과서가 아닌 교육과정에 근거한 사회과 교수·학습을 구현할 수 있도록 하는 방안 등에 대한 고민이 필요한 것으로 나타났다.

**다) 사회과 교육과정 적용상의 쟁점별 해결 방안**

앞에서 논의된 개정 사회과(역사 포함) 교육과정의 주요 변화에 따른 주요 쟁점들을 고려하여 사회과 교육 현장에서 요구되는 사항을 중심으로 적용 방안을 구체적으로 구안하여 제시할 필요가 있다. 개정 사회과(역사 포함) 교육과정 적용상의 쟁점에 대한 해결 방안을 개괄적 수준에서 제시하면 <표 3>와 같다.

**<표 3> 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정 적용상의 쟁점별 해결 방안(안)**

구분		적용상의 쟁점	해결 방안(안)
총론 변화에 따른 쟁점	학년군	학년군 교육과정 적용 방안	○초등학교 5~6학년과 중학교 7~9학년에서 지리, 일반사회, 역사 영역의 교육과정 편성·운영 및 재구성 방안 제시 ○기존에 고학년(학교급)에서 가르치던 내용 영역이나 주제를 저학년에서 가르칠 때 난이도 조절을 통한 수업 구현 및 평가 방안, 관련 유의점 제시
	교과군	사회/도덕 교과군 적용 방안	○사회/도덕 교과군 적용 방안 제시 - 중학교는 사회(지리, 일반사회 영역), 역사, 도덕 세 과목의 학년, 학기 배치 조합을 고려하여 유의미한 교육이 이루어질 수 있도록 내용 중복 지양, 내용이나 주제 간 통합, 연계 방안 제시 - 교과군에 속하는 도덕과 교사와의 협의회 운영 방안
	교과집중 이수	교과집중이수에 따른 교육과정 편성·운영 방안	○중학교에서 교과집중이수가 교육적으로 유의미하게 구현되기 위해 어느 학년에서 어떤 과목 및 영역이 어떤 방식으로 편성·운영될 필요가 있는지 바람직한 예시 방안 제시 ○2학기 편성에 따른 수업과 블록타임제 수업에 적절한 교수·학습 및 평가 방안 제시 ○교과집중이수에 따른 전공 및 과목 담당 사회과 교사의 적절한 수급 및 배치(예: 학교 차원이 아닌 시·도교육청 수준의 사회과 편성·운영 협의를 통한 순회교사 문제 접근 등)
	수업시수 20% 이내 증감	수업 시수 20% 이내 증감 시 편성·운영 방안	○기존 시수에 비해 사회과 수업시수의 증가 또는 감축 시 사회과 교육과정의 구현 방안과 내용 요소 및 활동의 증감을 결정하는 원리 제시(연계나 통합 가능한 주제 및 내용, 성취기준 중요도나 우선순위 등) ○사회과의 수업 시수 증감 가능 수준 연구를 통해 기계적 증감이 아니라 교과 요구와 특성을 고려하여 증감을 결정할 수 있도록 정보 제공
	수준별 수업	수준별 사회과 수업 및 평가 방안	○사회과의 특성에 맞는 수준별 수업 방법과 평가 예시 제시
교과 고유의 변화에 따른 쟁점		사회과 교육내용의 변화에 따른 적용 방안	○학교급별, 영역별 사회과 교육과정 적용 시 어려움이 예상되는 부분 및 이유 파악 ○ 새롭게 제시된 학습 내용 요소나 문제의식에 맞는 교수·학습 방법 및 평가 방안, 예시 자료 제공

위에서 각 교과와 쟁점별로 해결 방안을 제시하였지만, 실제 해결 방안은 내용상 서로 직간접적으로 연관되어 있을 것이다. 이러한 점을 염두에 두고 2009 개정 교육과정에 따른 교과 교육과정의 취지에 알맞되 현장 적합성이 높은 적용 방안을 구안하고자 한다.

### III. 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정의 적용 방안에 대한 현장 교사의 인식과 요구 분석

2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정의 적용 관련 실태 및 요구, 교육과정의 변화 내용별 적용상의 예상 쟁점과 해결 방안 등을 탐색하기 위해 전국 초·중학교 사회과 교사를 대상으로 2012년 7월 초~중순에 설문조사를 실시하였다. 설문 대상의 표집은 학교 소재지 및 규모를 고려하여 초등학교의 경우 전국 초등학교(2011년 기준 5,882개교)의 3.3%에 해당하는 196개교를 대상으로 설문을 실시하였고, 중학교의 경우 전국 중학교(2011년 기준 3,153개교)의 3.4%에 해당하는 108개교를 대상으로 사회과 교사에게 응답하도록 하였다. 설문에 응한 학교는 총 202개 학교로, 초등학교 교사 116명, 중학교 교사 86명이 설문에 응한 것으로 나타났다. 구체적인 응답자 특성은 아래와 같다(<표 4> 참조).

<표 4> 응답자 특성

		초등학교				중학교	
		N	%			N	%
[전 체]		116	(100)	[전 체]		86	(100)
[학교 소재지]	특별/광역시	60	(51.7)	[학교 소재지]	특별/광역시	46	(54.1)
	중소도시	21	(18.1)		중소도시	16	(18.8)
	읍면 지역	35	(30.2)		읍면 지역	23	(27.1)
[설립 유형]	국/공립	111	(96.5)	[설립 유형]	국/공립	73	(84.9)
	사립	4	(3.5)		사립	13	(15.1)
[학년 수]	6학년 미만	8	(6.9)	[학년 수]	3학년 미만	1	(1.2)
	6~11학년	30	(25.9)		3~5학년	9	(10.5)
	12~17학년	10	(8.6)		6~8학년	7	(8.1)
	18~23학년	14	(12.1)		9~11학년	8	(9.3)
	24~29학년	19	(16.4)		12~17학년	13	(15.1)
	30~35학년	13	(11.2)		18학년 이상	48	(55.8)
	36학년 이상	22	(19.0)				
[경력]	5년 미만	26	(22.4)	[경력]	5년 미만	11	(12.9)
	5년 이상~10년 미만	22	(19.0)		5년 이상~10년 미만	10	(11.8)
	10년 이상~20년 미만	39	(33.6)		10년 이상~20년 미만	20	(23.5)
	20년 이상	29	(25.0)		20년 이상	44	(51.8)
[담당 학년]	1학년	4	(3.5)	[전공 과목]	지리	28	(32.6)
	2학년	7	(6.1)		일반사회	29	(33.7)
	3학년	20	(17.4)		역사	26	(30.2)

	4학년	24 (20.9)		기타	3 (3.5)	
	5학년	25 (21.7)		사회	54 (64.3)	
	6학년	25 (21.7)		역사	30 (35.7)	
	교과전담	10 (8.7)				
[학교 교육과정 경험]	있다	49 (42.6)		[학교 교육과정 경험]	있다	24 (27.9)
	없다	66 (57.4)		없다	62 (72.1)	
[국가 교육과정/교과서 개발 경험]	있다	6 (5.2)		[국가 교육과정/교과서 개발 경험]	있다	6 (7.0)
	없다	110 (94.8)		없다	80 (93.0)	

2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정의 적용 방안에 대한 설문은 크게 2009 개정 교육과정 총론 적용에 따른 사회과 교육과정 적용상의 쟁점과 사회과 교육과정 자체 내용 변화 등에 따른 적용상의 쟁점으로 구분하여 초등학교 교사들의 의견을 분석하였다. 설문 분석 결과는 다음과 같다.

### 1. 2009 개정 교육과정 총론 적용상의 쟁점 관련 의견 분석

#### 가) 학년군

<표 5>와 같이 학년군 교육과정 운영에 따른 사회 수업의 변화 정도에 대한 질문에 이전의 학년제 운영에 따른 사회 수업과 비교할 때 학년군 교육과정 운영에 따라 사회과 수업이 '변화를 겪고 있다'는 의견(67%)이 '변화가 별로 없다'(26.5%)거나 '모르겠다'(6.5%)는 의견보다 높게 나타났다. 학교급별로는 중학교가 초등학교보다 변화의 정도가 더 큰 것으로 나타났다.

**<표 5> 학년군 도입에 따라 사회과 교육과정 운영에서 변화 정도**

학교급	응답자수	많이 변화하였다		조금 변화하였다		변화가 별로 없다		모르겠다	
		N	%	N	%	N	%	N	%
초	115	21	(18.3)	50	(43.5)	34	(29.6)	10	(8.7)
중	85	33	(38.8)	30	(35.3)	19	(22.4)	3	(3.5)
전체	200	54	(27.0)	80	(40.0)	53	(26.5)	13	(6.5)

해당 학교에서 학년군 적용에 어려움이 있다면 그 이유를 중요도에 따라 3순위까지 제시한 결과, 교사 수, 학교 교육 일정 등에 따른 학교 교육과정 편성·운영의 현실적인 어려움이 가장 높게 나타났다(초등학교 76.9%, 중학교 80.7%). 그 다음으로는 초등학교의 경우 학년군의 적절한 운영 방식에 대한 정보 부족(73.04%), 중학교는 학년군 내 교사 간의 협력이 어려움(71.1%)을 들었다. 구체적으로는, 초등학교는 교사 수, 학교 교육 일정 등에 따른 학교 교육과정 편성·운영의 현실적인 어려움 > 학년군의 적절한 운영 방식에 대한 정보 부족 > 교과서가 학년군 운영에 부적합함 > 학년군 내 교사 간의 협력이 어려움 > 2개 학년 교육과정 재구성 및 통합 연계 적용에 대한 학생 및 학부모의 반발 > 기타 순으로 응답하였다. 중학교는 교사 수,

학교 교육 일정 등에 따른 학교 교육과정 편성·운영의 현실적인 어려움> 학년군 내 교사 간의 협력이 어려움> 학년군의 적절한 운영 방식에 대한 정보 부족> 2개(초) 또는 3개(중) 학년 교육과정 재구성 및 통합 연계 적용에 대한 학생 및 학부모의 반발> 교과서가 학년군 운영에 부적합함 순으로 응답하였다.

<표 6> 학년군 적용상의 어려움(1+2+3순위)

학교급	응답자 수	학년군 내 교사 간의 협력이 어려움		교과서가 학년군 운영에 부적합함		학년군의 적절한 운영 방식에 대한 정보 부족		2/3개 학년 교육과정 재구성 및 통합 연계 적용에 대한 학생 및 학부모의 반발		교사 수, 학교 교육 일정 등에 따른 학교 교육과정 편성·운영의 현실적인 어려움		기타	
		N	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
초	108	55	(50.9)	61	(56.5)	76	(70.4)	21	(19.4)	83	(76.9)	2	(1.9)
중	83	59	(71.1)	24	(28.9)	43	(51.8)	39	(47.0)	67	(80.7)	0	(0)
전체	191	114	(59.7)	85	(44.5)	119	(62.3)	60	(31.4)	150	(78.5)	2	(1.0)

학년군 적용에 따라 개선이나 지원이 필요한 부분을 중요도에 따라 3순위까지 응답하도록 한 결과, 학년군 적용을 위한 효과적인 사회과 교과서 개발 및 보급(82.5%) > 학년군을 적용한 사회과 교육과정 예시 모델 제공(70.4%) > 각 학년에 적합하게 개발된 구체적인 수업 자료 및 평가 예시 제공(60.8%) > 학년군 운영에 필요한 교사 협의체 및 학교 운영 시스템 마련(43.4%) > 학년군의 효율적 운영을 위한 교사 및 관리자 연수(32.3%) 순으로 집계되었다.

<표 7> 학년군 적용시 개선이나 지원이 필요한 부분(1+2+3순위)

학교급	응답자 수	학년군을 적용한 사회과 교육과정 예시 모델 제공		학년군의 효율적 운영을 위한 교사 및 관리자 연수		학년군 적용을 위한 효과적인 사회과 교과서 개발 및 보급		학년군 운영에 필요한 교사 협의체 및 학교 운영 시스템 마련		각 학년에 적합하게 개발된 구체적인 수업 자료 및 평가 예시 제공		기타	
		N	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
초	107	49	(45.8)	25	(23.4)	62	(57.9)	29	(27.1)	42	(39.3)	1	(.9)
중	82	43	(52.4)	14	(17.1)	54	(65.9)	18	(22.0)	32	(39.0)	1	(1.2)
전체	189	133	70.4	61	32.3	156	82.5	82	43.4	115	60.8	2	1.1

나) 교과군

사회/도덕 교과군 도입에 따라 사회과 교육과정 운영상의 변화 정도에 대해 '변화가 있다'는 의견(62.9%)이 '변화가 없다'(29.7%)거나 '모르겠다'(8.4%)는 의견보다 높게 나타났다. 특히 중학교는 교과군 도입에 따라 많이 변화하였다는 의견이 초등학교보다 높게 나타났다.

<표 8> 교과군 도입에 따른 사회과 교육과정 운영상의 변화 정도

학교급	응답 자수	많이 변화하였다		조금 변화하였다		변화가 별로 없다		모르겠다	
	N	N	%	N	%	N	%	N	%
초	116	10	(8.6)	46	(39.7)	45	(38.8)	15	(12.9)
중	86	32	(37.2)	39	(45.3)	13	(15.1)	2	(2.3)
전체	202	42	20.8	85	42.1	58	28.7	17	8.4

사회/도덕 교과군 적용에 어려움을 겪는 이유를 중요도에 따라 3순위까지 제시하도록 한 결과, 교과군 내 교과별 시수 조정 및 운영 방식에 대한 의사결정의 어려움(82.5%) > 시간표, 학교 교육 일정 등에 따른 학교 교육과정 운영상의 현실적인 어려움(77.6%) > 교과군의 적절한 운영 방식에 대한 정보 부족(65.1%) > 교과군 내 교과 교육내용 재구성(중복 해소, 통합·연계 적용 등)시 학생 및 학부모의 반발(33.9%) > 교과군 내 교사 간의 협력이 어려움(24%) > 기타 순으로 나타났다. 이는 중학교와 동일하나, 초등학교의 경우는 시간표, 학교 교육 일정 등에 따른 학교 교육과정 운영상의 현실적인 어려움(78.1%)을 가장 많이 지적하였고, 그 다음으로 교과군의 적절한 운영 방식에 대한 정보 부족(76.1%)을 교과군 내 교과별 시수 조정 및 운영 방식에 대한 의사결정의 어려움과 동일한 순위로 지적하여, 중요도 면에서 학교급간의 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 9> 교과군 적용에 어려움을 겪는 이유(1+2+3순위)

학교급	응답 자수	교과군 내 교사 간의 협 력이 어려움		교과군의 적 절한 운영 식에 대한 정보 부족		교과군 내 교과 별 시수 조정 및 운영 방식에 대 한 의사결정이 어려움		교과군 내 교 과 교육내용 재구성 시 학 생 및 학부모 의 반발		시간표, 학교 교육 일정 등 에 따른 학교 교육 과정 운영상의 현실적인 어려움		기타	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
초	109	24	(22.0)	83	(76.1)	83	(76.1)	28	(25.7)	85	(78.0)	2	(1.8)
중	83	22	(26.5)	42	(50.6)	75	(90.4)	37	(44.6)	64	(77.1)	0	(0)
전체	192	46	24.0	125	65.1	158	82.3	65	33.9	149	77.6	2	1.0

사회/도덕 교과군이 어떻게 적용되는 것이 가장 적절하다고 생각하는지에 대해 초등학교와 중학교 간의 차이가 나타났다. 초등학교는 교과 간 동일 또는 유사 주제를 내용 통합 또는 연계하여 학습(50%)하거나 교과 간 내용 중복(분단, 통일, 저출산 고령화, 다문화 등) 해소 및 수업 운영의 융통성을 제고(26.7%)하는 방식에 대한 의견이 높게 나타났다. 반면, 중학교는 학교 현장에서는 실행하기가 어렵다(38.1%)는 의견이 가장 높게 나타났으며, 그 뒤로 교과 간 중복 내용은 교과군 협의를 통해 운영의 융통성을 제고(27.4%)하거나, 교과 간 학습 내용의 선후를 고려하여(예: 역사에서 산업혁명 학습 후 지리에서 글로벌 경제 학습) 이수 과목 및 시기를 결정(20.2%)한다는 의견이 동일 또는 유사 주제를 교과군 협의를 통해 내용 통합 또는 연계하여 학습(14.4%)하는 것보다 더 높게 나타났다.

**<표 10> 교과군의 바람직한 적용 방안**

학교급	응답자수	교과 간 동일 또는 유사 주제를 내용 통합 또는 연계하여 학습		교과 간 학습 내용의 선후를 고려하여 학습 시기 결정		교과 간 내용 중복 해소 및 수업 운영의 융통성 제고		학교 현장에서는 실행하기가 어려움		기타	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
초	116	58	(50.0)	11	(9.5)	31	(26.7)	14	(12.1)	2	(1.7)
중	84	12	(14.3)	17	(20.2)	23	(27.4)	<b>32</b>	<b>(38.1)</b>	0	(0)
전체	200	<b>70</b>	<b>35.0</b>	28	14.0	54	27.0	46	23.0	2	1.0

사회/도덕 교과군 적용에 따라 개선이나 지원이 필요한 부분을 중요도에 따라 3순위까지 제시하도록 한 결과, 교과군의 취지를 살린 수업 자료 및 평가 예시 제공(83.8%)에 대한 요구가 초등학교와 중학교 모두 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 사회, 도덕 교과와의 연계를 위한 교육과정 모형 및 편성·운영 세부 지침 제공(72.1%) > 교과군의 효율적 운영을 위한 교사 및 관리자 연수(55.8%) > 교과군 운영에 필요한 교사 협의체 및 학교 운영 시스템 마련(52.6%) > 교과군 적용에 대한 학생과 학부모의 이해도 제고(22.1%) > 기타(1.6%) 순으로 의견이 제시되었다.

**<표 11> 교과군 적용에 따라 개선이나 지원이 필요한 부분(1+2+3순위)**

학교급	응답자 수	교과군 적용에 대한 학생과 학부모의 이해도 제고		교과군의 효율적 운영을 위한 교사 및 관리자 연수		교과군의 취지를 살린 수업 자료 및 평가 예시 제공		교과군 운영에 필요한 교사 협의체 및 학교 운영 시스템 마련		사회, 도덕 교과와의 연계를 위한 교육과정 모형 및 편성/운영 세부 지침 제공		기타	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
초	110	23	(20.9)	61	(55.5)	<b>93</b>	<b>(84.5)</b>	58	(52.7)	75	(68.2)	2	(1.8)
중	80	19	(23.8)	45	(56.3)	<b>67</b>	<b>(83.8)</b>	42	(52.5)	62	(77.5)	1	(1.3)
전체	190	42	22.1	106	55.8	<b>160</b>	<b>84.2</b>	100	52.6	137	72.1	3	1.6

**다) 중학교의 교과 집중 이수**

2009 개정 교육과정이 적용되는 학생들(현재 1학년과 2학년)을 대상으로 ‘사회’, ‘역사’ 과목을 각각 어떻게 집중이수하고 있는지 살펴본 결과, 응답한 학교의 대부분(84%)이 집중이수를 시행하고 있는 것으로 나타났으며 사회 및 역사 과목 모두 대부분의 학교에서 집중이수하는 것으로 나타났다. ‘사회’ 과목의 경우 80.3%의 학교에서 집중이수를 하는 것으로 응답하였으며, 1개 학기 집중이수를 실시하는 경우가 40.8%로 가장 높고, 그 다음으로 2개 학기 집중이수가 38.1%로 높게 나타났다. 2개 학기 집중이수를 하되 다른 학년으로 편성(19.7%)하는 경우와 동일 학년으로 편성(18.4%)한 경우가 비슷한 비율로 나타났다. ‘역사’ 과목의 경우 87.5%의 학교에서 집중이수를 하는 것으로 응답하였으며, 2개 학기 집중이수(52.5%)가 1개 학기 집중이수(33.8%)보다 많아 사회 과목과 차이를 보였다. 동일 학년 2개 학기 집중이수(37.5%)가 다른 학년 2개 학기 집중이수(15%)보다 높게 나타났다.

<표 12> 사회과 집중이수 적용 여부 및 형태

집중이수	응답자수		과목			
			사회		역사	
	N	%	N	%	N	%
전체	156	(100.0)	76	(100.0)	80	(100.0)
집중이수 하지 않음	25	(16.0)	15	(19.7)	10	(12.5)
집중이수 하고 있음	131	(84.0)	61	(80.3)	70	(87.5)
1개 학기 집중이수	58	(37.2)	31	(40.8)	27	(33.8)
동일 학년 2개 학기 집중이수	44	(28.2)	14	(18.4)	30	(37.5)
다른 학년 2개 학기 집중이수	27	(17.3)	15	(19.7)	12	(15.0)
기타	2	(1.3)	1	(1.3)	1	(1.3)

집중이수제의 긍정적인 측면으로는 몰입 교육의 효과(45.6%)를 가장 많이 들었으며, 그 다음으로 블록 타임제 도입으로 다양한 수업 활동이 가능해진 점(22.8%), 담당 학급이 적어지고 접촉이 늘어 수업의 질이 높아진 점(19.3%) 등을 들었다. 반면 통상 교과 집중이수의 장점으로 논의되는 학생들의 학습 부담 경감과 학습 효과 향상 부분에 대해 사회과의 경우는 8.8%로 응답률이 낮은 점에 주목할 만하다.

<표 13> 집중이수 시 긍정적 효과(복수 응답)

중학교	몰입 교육의 효과		다른 교과와의 통합 교육과정 운영이 용이해짐		학생들의 학습 부담이 줄고 학습 효과가 높아짐		블록 타임제 도입으로 다양한 수업 활동이 가능해짐		담당 학급이 적어지고 접촉이 늘어 수업의 질이 높아짐		기타	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
57	26	(45.6)	4	(7.0)	5	(8.8)	13	(22.8)	11	(19.3)	5	(8.8)

사회과가 집중 이수로 편성·운영됨에 따라 나타나는 문제점으로 평가 범위가 과다하여 학생들의 학습 부담이 증가한다는 점(84.9%)을 가장 많이 지적하였다. 그 다음으로 수업 시수에 비해 학습량이 과다하여 교사의 설명 위주로 수업이 운영되는 점(59.3%), 특정 시기 집중이수로 인해 학습이 지속되지 않아 다음 단계 학습이 어려운 점(55.8%), 고학년의 내용을 저학년에서 집중 이수함으로써 인해 난이도 문제가 발생하는 점(53.5%) 등을 비슷한 비율로 지적하였다. 주당 5시간 수업의 충실한 준비가 어려워 다양하고 내실있는 수업 운영이 어려운 부분(39.5%)은 상대적으로 그렇게 심각한 문제점으로 제시되지 않는 편이었다.

<표 14> 집중이수 시 문제점(복수 응답)

중학교	평가 범위가 과다하여 학생들의 학습 부담이 증가함		고학년의 내용을 저학년에서 집중 이수함으로써 난이도 문제가 발생함		수업 시수에 비해 학습량이 과다하여 교사의 설명 위주로 수업이 운영됨		특정 시기 집중이수로 인해 학습이 지속되지 않아 다음 단계 학습이 어려움		주당 5시간 수업의 충실한 준비가 어려워 다양하고 내실있는 수업 운영이 어려움		기타	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
86	73	(84.9)	46	(53.5)	51	(59.3)	48	(55.8)	34	(39.5)	4	(4.7)

사회과 집중이수의 내실있는 운영을 위하여 필요한 것이 무엇인지 중요도에 따라 3순위까지 제시하도록 한 결과, 집중이수제 운영에 맞춘 교과서 개발(예: 수업할 학년 및 분량 고려)(84.8%)과 집중이수에 따른 교육과정 재구성 예시 제공(72.2%)에 대한 요구가 높게 나타났다. 그 다음으로는 적용 가능한 수업 방법 및 평가 예시 제공(49.4%) > 교과교실제 실시 등 교실 여건 개선(36.7%)과 학교 단위가 아닌 시도교육청 단위의 교사 수급을 통한 집중이수 운영(36.7%) 순으로 의견이 개진되었다.

**<표 15> 집중이수의 내실있는 운영을 위해 필요한 부분(1+2+3순위)**

중학교	교과교실제 실시 등 교실 여건 개선		집중이수제 운영에 맞춘 교과서 개발		적용 가능한 수업 방법 및 평가 예시 제공		집중이수에 따른 교육과정 재구성 예시 제공		학교 단위가 아닌 시도교육청 단위의 교사 수급을 통한 집중이수 운영	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
79	29	(36.7)	67	(84.8)	39	(49.4)	57	(72.2)	29	(36.7)

**라) 20% 범위 내 증감 운영**

기존 수업 시수보다 사회 교과를 증배하여 편성한 경우, 증배된 수업 시수에 대해 학생 주도적 학습 활동(예: 토론, 프로젝트 활동 등)을 활성화(31%)하거나 교육과정의 내용을 심화하여 지도(29.3%)하는 방식으로 주로 운영하는 것으로 나타났다.

**<표 16> 수업 시수를 증배하여 편성한 경우, 증가된 수업 시수 운영 방안**

교사	응답자수	현장 체험학습 활동으로 운영		교육과정의 내용을 심화하여 지도		다른 교과와의 주제 중심 통합 교육과정 운영		시수에 맞춰 수업 진도를 전체적으로 느리게 진행		학생 주도적 학습 활동 활성화		기타	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
초	80	15	(18.8)	19	(23.8)	15	(18.8)	6	(7.5)	23	(28.8)	2	(2.5)
중	33	0	(0)	13	(39.4)	1	(3.0)	3	(9.1)	12	(36.4)	4	(12.1)
전체	113	15	(13.3)	32	(28.3)	16	(14.2)	9	8.0	35	31.0	6	5.3

기존 수업 시수보다 사회 교과 시수를 감축하여 편성한 경우 감축된 수업 시수에 대해 초등학교는 교과 내 관련성이 있는 내용을 통합하여 지도하는 방식(48.8%)으로 운영한다는 응답이 가장 높고 그 다음으로 교육과정의 필수 학습 요소 중심으로 지도(35%)한다는 응답이 높게 나타났다. 반면 중학교에서는 교육과정의 필수 학습 요소 중심으로 지도(34.5%)한다는 응답이 가장 높고 그 다음으로 간략한 설명으로 교과서 내용 전체를 다루는 방식(29.1%)으로 나타났다. 주목할 것은, 초등학교의 경우 특정 단원 학습을 불가피하게 누락하는 경우가 매우 낮게 나타나지만, 중학교의 경우는 특정 단원 학습 누락이 21.8%를 차지하고 있으며 교과 내 관련성이 있는 내용을 통합하여 지도하거나 학생 주도적 학습 활동 축소하여 운영하는 경우보다 높게 나타나고 있음을 알 수 있다.

초등학교의 경우 특정 단원 학습 누락의 이유로 도덕과 통합지도가 가능한 영역이기 때문이거나 또는

특정 시기(6.25 및 선거)에 따로 교육하기 때문이라고 의견을 제시하고 있어 사실상은 통합, 연계 지도가 이루어지는 것으로 볼 수 있다. 중학교는 이와 좀 다르다. 중학교의 경우 학습이 누락되는 영역이나 단원으로 법, 통일, 세계화, 대한민국의 발전, 근현대사, 아시아 세계, 이슬람 세계와 동남아시아, 소수민족의 역사, 이슬람 세계 확대와 오스만 제국의 확립 등이 제시되었다. 이러한 영역에 대한 학습이 누락되는 이유로는 수업 시간의 부족(63.6%)을 가장 많이 들었으며, 그 외에도 역사 학습 분량의 과다, 중복되는 단원, 중요도가 낮은 영역, 인지도가 낮은 단원, 교과 내용이 산만함 등의 의견을 제시하였다.

<표 17> 수업 시수를 감축하여 편성한 경우, 감소된 수업 시수 운영 방안

학교급	응답자수	간략한 설명으로 교과서 내용 전체를 다룸		교육과정의 필수 학습 요소 중심으로 지도		교과 내 관련성이 있는 내용을 통합하여 지도		특정 단원 학습 누락 불가피		학생 주도적 학습 활동 축소		기타	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
초	80	9	(11.3)	28	(35.0)	39	(48.8)	2	(2.5)	0	(0)	2	(2.5)
중	55	16	(29.1)	19	(34.5)	3	(5.5)	12	(21.8)	2	(3.6)	3	(5.5)
전체	135	25	18.5	47	34.8	42	31.1	14	10.4	2	1.5	5	3.7

사회과 시수의 20% 범위 내 증감 운영이 실제적인 교육 효과를 나타낼 수 있도록 개선이나 지원이 필요한 부분을 중요도에 따라 3순위까지 제시하도록 한 결과, 초등학교는 사회과 증감 운영에 부합하는 사회과 교육과정 편성·운영 모델 및 수업 자료 제공(82.7%)에 대한 요구가 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 사회과 증감 운영에 부합하는 사회과 교과서 개발(75%), 사회과 교육과정상의 학습 내용의 중요도에 대한 정보를 제공하여 효과적 증감 운영 기준 제시(71.2%)를 들었다. 중학교의 경우는 사회과 증감 운영에 부합하는 사회과 교과서 개발(85.3%)에 대한 요구가 가장 높았으며, 그 다음으로 사회과 증감 운영에 부합하는 사회과 교육과정 편성·운영 모델 및 수업 자료 제공(80.9%), 사회과 교육과정상의 학습 내용의 중요도에 대한 정보를 제공하여 효과적 증감 운영 기준 제시(67.6%)에 대한 요구가 높게 나타났다. 초·중학교 모두 사회과 증감 운영에 대한 교사 연수, 사회과 증감에 대한 민주적 의사결정 시스템 제고에 대한 요구는 상대적으로 낮게 나타났다.

<표 18> 수업 시수의 20% 증감 운영이 교육 효과를 나타낼 수 있도록 개선이나 지원이 필요한 부분(1+2+3순위)

학교급	응답자수	사회과 증감 운영에 대한 교사 연수		사회과 증감에 대한 민주적 의사결정 시스템 제고		사회과 증감 운영에 부합하는 사회과 교과서 개발		사회과 증감 운영에 부합하는 사회과 교육과정 편성·운영 모델 및 수업 자료 제공		사회과 교육과정상의 학습 내용의 중요도에 대한 정보를 제공하여 효과적 증감 운영 기준 제시		기타	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
초	104	25	(24.0)	17	(16.3)	78	(75.0)	86	(82.7)	74	(71.2)	0	(0)
중	68	11	(16.2)	20	(29.4)	58	(85.3)	55	(80.9)	46	(67.6)	2	(2.9)
전체	172	36	20.9	37	21.5	136	79.1	141	82.0	120	69.8	2	1.2

**마) 수준별 수업 운영**

사회과에 대해 수준별 수업을 하고 있는가에 대한 물음에 초등학교와 중학교 모두 대부분이 하고 있지 않다(87.4%)고 응답하였다.

**<표 19> 수준별 사회과 수업 실시 여부**

학교급	응답자수		예		아니오	
	N	%	N	%	N	%
초	114		20	(17.5)	94	(82.5)
중	84		5	(6.0)	79	(94.0)
전체	198		25	12.6	173	87.4

수준별 수업을 운영하는 경우 초등학교는 주로 학급 내 학생들에게 서로 다른 과제를 부여하여 수업하고(50%), 중학교는 수준이 비슷한 학생들로 새로 학급을 편성하여 수업하는(60%) 경향이 나타났다. 수준별 수업 평가 방법으로는 초등학교와 중학교 모두 형성 평가 및 수행평가에서만 수준별 수업 평가를 실시하고 지필평가는 동일하게 평가하는 방법(44%)이 가장 높게 나타났다.

**<표 20> 사회과 수준별 수업 운영 방법(복수 응답)**

학교급	응답자수	학급 내 학생들에게 서로 다른 과제를 부여하여 수업함		학급 내 수준이 비슷한 학생들로 모둠을 구성하여 모둠별로 서로 다른 과제를 부여함		학급 내 학생들에게 동일한 과제를 부여하되, 과제 수행 시간을 학생 수준에 맞게 부여함		수준이 비슷한 학생들로 새로 학급을 편성하여 수업함	
		N	%	N	%	N	%	N	%
초	20	4	(20.0)	10	(50.0)	7	(35.0)	0	(0)
중	5	1	(20.0)	1	(20.0)	0	(0)	3	(60.0)
전체	25	5	20.0	11	44.0	7	28.0	3	12.0

**<표 21> 사회과 수준별 수업 평가 방법(복수 응답)**

학교급	응답자수	모든 학생을 동일한 문항으로 평가함		지필 평가에서 학생 수준별로 개발된 문항으로 각 수준에 따라 평가함		형성 평가 및 수행 평가에서만 수준별 수업 평가를 실시하고 지필 평가는 동일하게 평가함		지필 평가에서 각 수준별 문항을 모든 학생에게 제공하고 자신들이 선택한 문항으로 평가하여 그 수준을 평가표에 기입함	
		N	%	N	%	N	%	N	%
초	20	4	(20.0)	5	(25.0)	8	(40.0)	4	(20.0)
중	5	2	(40.0)	0	(0)	3	(60.0)	1	(20.0)
전체	25	6	24.0	5	20.0	11	44.0	5	20.0

사회과에서 수준별 수업을 하기 어려운 이유로는 초등학교와 중학교 모두 사회과 학습 내용의 위계가 명확하지 않다는 점(46.6%)을 가장 많이 제시하였다. 그 다음으로는 초등학교는 수준별 사회과 수업을 위한 다양한 자료 미비(37%), 학교 시설(교실, 학급 편성 등) 미흡(33.3%), 학생의 사회과 성취 수준을 객관적으로 판단할 수 있는 평가 도구 부족(30.6%), 수준별 사회과 수업 방법에 대한 정보 부족(13%) 등의 순으로 문제점을 들었다. 중학교는 학교 시설(43.3%), 수업 자료(34.1%), 평가 도구(22.4%), 수업 방법 정보(12.9%) 등의 순으로 문제점을 들어, 학교급간의 미세한 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 22> 수준별 수업을 하기 어려운 이유(복수 응답)

	응답자 수	사회과 학습 내용의 위계가 명확하지 않음		수준별 사회과 수업 방법에 대한 정보가 부족함		수준별 사회과 수업을 위한 다양한 자료가 미비함		학교 시설이 뒷받침되지 않음		학생의 사회과 성취 수준을 객관적으로 판단할 수 있는 평가 도구가 부족함		기타	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
초	108	45	(41.7)	14	(13.0)	40	(37.0)	36	(33.3)	33	(30.6)	1	(.9)
중	85	45	(52.9)	11	(12.9)	29	(34.1)	37	(43.5)	19	(22.4)	4	(4.7)
전체	193	90	46.6	25	13.0	69	35.8	73	37.8	52	26.9	5	2.6

사회과 수준별 수업이 실제적인 교육 효과를 나타낼 수 있도록 개선이나 지원이 필요한 부분을 중요도에 따라 3순위까지 제시하도록 한 결과, 학교급별 차이가 나타났다. 초등학교는 수준별 사회과 수업 및 평가를 위한 구체적 자료 및 예시 제공(82.6%)에 대한 요구가 가장 높았다. 중학교는 이는 두 번째로 높게 제시되었으며 수준별 수업에 적합한 학교 시설(교실, 학급 편성 등) 지원(92.4%)에 대한 요구가 가장 높게 나타났다.

<표 23> 수준별 수업이 교육 효과를 나타낼 수 있도록 개선이나 지원이 필요한 부분(1+2+3순위)

	응답자수	수준별 사회과 수업 우수 실천 사례 정보 제공		수준별 수업의 효율적 운영을 위한 교사 및 관리자 연수		수준별 수업에 적합한 학교 시설 지원		수준별 사회과 수업 및 평가를 위한 구체적 자료 및 예시 제공		기타	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
초	109	73	(67.0)	64	(58.7)	65	(59.6)	90	(82.6)	2	(1.8)
중	79	41	(51.9)	39	(49.4)	73	(92.4)	70	(88.6)	1	(1.3)
전체	188	114	60.6	103	54.8	138	73.4	160	85.1	3	1.6

## 2. 2009 개정 사회과 교육과정 내용 변화 관련 의견 분석

2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정의 변화 내용 중 현장 교사가 적용하기 어렵다고 느끼는 정도를 질문한 결과 초등학교와 중학교의 의견은 각각 <표 24>, <표 25>와 같이 제시되었다.

<표 24>에서 보는 바와 같이, 초등학교 교육과정상의 변화 중 적용 시 '매우 어렵다'고 느끼는 의견을 가장 많이 보인 내용은 5~6학년군의 역사, 지리, 일반사회 내용 구성 방식(18.8%)로, 이는 '대체로 어렵다'는 의견도 49.1%를 차지하여, 67.9%가 '어렵다'고 느끼고 32.1%만이 '어렵지 않다'(별로 어렵지 않다 + 거의 어렵지 않다)고 느끼는 것으로 나타났다. 그 다음으로 초등학교 교사들은 3~4학년군의 '민주주의와 주민 자치' 수업에 대해 61.8%가 '어렵다'고 느끼고(매우 어렵다 11.8%, 대체로 어렵다 50%), 38.2%만이 '어렵지 않다'고 느꼈다. 또한 3~4학년군의 '지역 사회의 발전' 수업에 대해서도 52.3%가 '어렵다'고 느끼는 것으로 나타났다(매우 어렵다 8.4%, 대체로 어렵다 43.9%). 그 외에도 '어렵다'는 의견보다 '어렵지 않다'는 의견이 좀 더 높기는 하나, '매우 어렵다'는 의견이 높은 내용으로는 '세계 여러 나라의 환경과 생활 모습'(12.7%), 인물을 중심으로 생활사 중심의 역사를 쉽고 재미있게 활동 중심으로 구현(11%)하는 내용 등을 들 수 있다.

<표 24> 사회과 교육과정 변화 내용 중 어려운 부분: 초등학교

초등학교 사회과 교육과정의 주요 변화 내용	응답 자수	매우 어렵다	대체로 어렵다	별로 어렵지 않다	거의 어렵지 않다
각 단원에서 지역의 위치 확인 학습 도입	109	4 (3.7)	37 (33.9)	<b>59 (54.1)</b>	<b>9 (8.3)</b>
'우리 지역, 다른 지역' 수업	109	8 (7.3)	45 (41.3)	<b>48 (44.0)</b>	<b>8 (7.3)</b>
'도시의 발달과 주민 생활' 수업	111	2 (1.8)	31 (27.9)	<b>63 (56.8)</b>	<b>15 (13.5)</b>
'촌락의 형성과 주민 생활' 수업	109	4 (3.7)	34 (31.2)	<b>59 (54.1)</b>	<b>12 (11.0)</b>
'민주주의와 주민 자치' 수업	110	<b>13 (11.8)</b>	<b>55 (50.0)</b>	37 (33.6)	5 (4.5)
'지역 사회의 발전' 수업	107	<b>9 (8.4)</b>	<b>47 (43.9)</b>	44 (41.1)	7 (6.5)
'우리 이웃 나라의 환경과 생활 모습' 수업	110	6 (5.5)	46 (41.8)	<b>49 (44.5)</b>	<b>9 (8.2)</b>
'세계 여러 나라의 환경과 생활 모습' 수업	110	14 (12.7)	41 (37.3)	48 (43.6)	7 (6.4)
5~6학년군의 역사, 지리, 일반사회 내용 구성 방식	112	<b>21 (18.8)</b>	<b>55 (49.1)</b>	31 (27.7)	5 (4.5)
인물을 중심으로 생활사 중심의 역사를 쉽고 재미있게 활동 중심으로 구현	109	12 (11.0)	37 (33.9)	<b>56 (51.4)</b>	<b>4 (3.7)</b>

<표 25>에서 보는 바와 같이, 중학교 교육과정상의 변화 중 저학년에 수업 편성 시 기존 고학년 내용을 학습자 수준에 맞게 구현하는 것이 '매우 어렵다'(37.1%)는 의견이 가장 높게 나타났다. '대체로 어렵다'는 의견도 44.3%로, 전반적으로 '어렵다'는 의견이(81.4%) '어렵지 않다'는 의견보다(18.6%) 압도적으로 높았다. 박순경 외(2010)의 연구에서는 학년군 교육과정이 성공적이기 위해서는 교과 관련 내용과 학생의 발달 단계와의 적합성을 고려할 것과 각 학년의 적정 기준 시수를 편성할 것을 제안하였는데, 이 설문 결과는

사회과는 이를 위해 보다 세심한 접근이 필요함을 보여준다. 두 번째로는 역사 영역의 한국사와 세계사의 통합 연계 수업이 ‘어렵다’는 의견이 75%로 높게 제시되었다(매우 어렵다 15.8%, 대체로 어렵다 59.2%). 그 다음으로는 일반사회 영역의 ‘헌법과 국가 기관’ 수업이 ‘매우 어렵다’(15.2%), ‘대체로 어렵다’(54.4%)로 ‘어렵다’는 의견이(69.6%) ‘어렵지 않다’는 의견(30.4%)보다 높게 나타났다. 그 뒤를 이어 일반사회 영역의 ‘국민 경제와 경제 성장’(63%), ‘국제 경제와 세계화’ 수업(59.7%), 지리 영역의 ‘글로벌 경제와 지역 변화’ 수업(55.6%) 등 경제 관련 주제에 대해 어렵다고 느끼며, 일반사회 영역의 ‘국제 사회와 국제 정치’ 수업 (51.4%)에 대해서도 ‘어렵다’는 의견이 ‘어렵지 않다’는 의견보다 많았다.

<표 25> 사회과 교육과정 변화 내용 중 어려운 부분: 중학교

중학교 사회과 교육과정의 주요 변화 내용	응답 자수	매우 어렵다	대체로 어렵다	별로 어렵지 않다	거의 어렵지 않다
자연환경과 인간생활의 관계에 초점을 둔 자연지리 수업	75	5 (6.7)	24 (32.0)	<b>39 (52.0)</b>	<b>7 (9.3)</b>
‘글로벌 경제와 지역 변화’ 수업	72	<b>4 (5.6)</b>	<b>36 (50.0)</b>	27 (37.5)	5 (6.9)
‘세계화 시대의 지역화 전략’ 수업	73	6 (8.2)	25 (34.2)	<b>36 (49.3)</b>	<b>6 (8.2)</b>
‘사회의 변동과 발전’ 수업	70	3 (4.3)	17 (24.3)	<b>43 (61.4)</b>	<b>7 (10.0)</b>
‘헌법과 국가 기관’ 수업	79	<b>12 (15.2)</b>	<b>43 (54.4)</b>	20 (25.3)	4 (5.1)
‘국민 경제와 경제 성장’ 수업	73	<b>8 (11.0)</b>	<b>38 (52.1)</b>	23 (31.5)	4 (5.5)
‘국제 경제와 세계화’ 수업	72	<b>10 (13.9)</b>	<b>33 (45.8)</b>	24 (33.3)	5 (6.9)
‘국제 사회와 국제 정치’ 수업	70	<b>5 (7.1)</b>	<b>31 (44.3)</b>	31 (44.3)	3 (4.3)
정치사와 문화사 중심의 한국사 수업	73	5 (6.8)	31 (42.5)	<b>30 (41.1)</b>	<b>7 (9.6)</b>
한국사와 세계사의 통합 연계 수업	76	<b>12 (15.8)</b>	<b>45 (59.2)</b>	15 (19.7)	4 (5.3)
저학년에서 수업 편성 시 기존 고학년 내용을 학습자 수준에 맞게 구현	70	<b>26 (37.1)</b>	<b>31 (44.3)</b>	12 (17.1)	1 (1.4)

사회과 교육과정에 제시된 ‘2009 개정에 따른 사회과 교육과정의 내용 체계’(<표 1> 참조)에서 1학년 또는 2학년에 사회과 수업 편성 시 다루기 어렵다고 생각되는 주제들을 각 영역별로 3순위까지 제시하도록 한 결과는 <표 26>과 같다. 전반적으로 ‘사회’ 과목의 경우 지리 및 일반사회 영역 모두 2학년보다는 1학년에 편성되었을 때 2배 정도 더 많은 의견을 개진하여 1학년에서 다루기에 어려운 정도가 심하다는 것을 짐작할 수 있다. 중학교 ‘사회’ 과목에서 지리 영역의 경우, 2학년에서 다루기 어려운 주제는 ‘세계화 시대의 지역화 전략’(42.9%) > ‘인구 변화와 인구 문제’(33.3%) 및 ‘글로벌 경제와 지역 변화’(33.3%) > ‘자원의 개발과 이용’ (29.6%) > ‘도시 발달과 도시 문제’(23.8%)로 나타났다. 1학년에서 집중이수를 하게 되는 경우, 1학년에서 다루기 어려운 주제는 ‘글로벌 경제와 지역 변화’(38.9%) > ‘도시 발달과 도시 문제’(33.3%) > ‘세계화 시대의 지역화 전략’(31.5%) > ‘인구 변화와 인구 문제’(29.8%) > ‘내가 사는 세계’(20.3%) 등으로 나타났다.

중학교 사회에서 일반사회 영역의 경우, 2학년 편성 시 다루기 어려운 주제는 주로 경제 영역으로 나타났다는데, ‘시장 경제의 이해’(45.8%)가 가장 높고, 그 다음으로 ‘국민 경제와 경제 성장’(32.4%), ‘국제 경제와 세계화’(32.4%), ‘헌법과 국가 기관’(32.4%), ‘경제 생활의 이해’(18.9%)를 차지하였다. 1학년 편성 시 어

려운 주제는 주로 법 영역으로 나타났는데, ‘헌법과 국가 기관’(51.5%)에 대한 의견이 가장 많았으며, 그 다음으로는 ‘일상생활과 법’(42.4%), ‘인권 보장과 법’(39.4%)이 차지하였다. 그 뒤를 경제 영역에 해당하는 주제들이 제시되었다.

중학교 역사의 경우 2학년 편성시 다루기 어려운 주제로 근대 이후 한국사와 세계사 영역에 해당하는 주제들을 제시하고 있음을 알 수 있다. 근대 이후 한국사의 첫 도입 주제인 ‘근대 국가 수립 운동과 국권 수호 운동’(37.3%)에 대한 의견이 가장 많았고, 그 다음으로 세계사 영역인 ‘아시아’아프리카 세계의 변화와 민족 운동’(34.9%)이 차지하였다. 1학년에서 다루기 어려운 주제로는 ‘아시아’아프리카 세계의 변화와 민족 운동’(35.1%)에 대한 의견이 가장 많았지만, 그 다음은 근대 이전의 한국사와 세계사 영역에 해당하는 주제들이 제시되고 있다(‘조선 사회의 변동’(24.3%), ‘통일 제국의 등장’(21.6%)).

<표 26> 1학년 또는 2학년에 수업 편성 시 다루기 어려운 주제: 지리 영역(중복 응답)

영역	순위	2학년에 다루기 어려운 주제		1학년에 다루기 어려운 주제	
지리	1	세계화 시대의 지역화 전략	9 (42.9)	글로벌 경제와 지역 변화	21 (38.9)
	2	인구 변화와 인구 문제	7 (33.3)	도시 발달과 도시 문제	18 (33.3)
	3	글로벌 경제와 지역 변화	7 (33.3)	세계화 시대의 지역화 전략	17 (31.5)
	4	자원의 개발과 이용	6 (28.6)	인구 변화와 인구 문제	15 (27.8)
	5	도시 발달과 도시 문제	5 (23.8)	내가 사는 세계	11 (20.4)
	6	환경 문제와 지속 가능한 환경	4 (19.0)	자원의 개발과 이용	8 (14.8)
	7	통일 한국과 세계시민의 역할	4 (19.0)	극한 지역에서의 생활	7 (13.0)
	8	내가 사는 세계	3 (14.3)	자연으로 떠나는 여행	6 (11.1)
	9	자연으로 떠나는 여행	2 (9.5)	문화의 다양성과 세계화	6 (11.1)
	10	자연재해와 인간 생활	2 (9.5)	통일 한국과 세계시민의 역할	6 (11.1)
	11	문화의 다양성과 세계화	2 (9.5)	자연재해와 인간 생활	5 (9.3)
	12	우리나라의 영토	2 (9.5)	인간 거주에 유리한 지역	4 (7.4)
	13			환경 문제와 지속 가능한 환경	4 (7.4)
	14			우리나라의 영토	1 (1.9)
	15	지형	1 (4.8)	시차계산	1 (1.9)
	16	세계의 기후	1 (4.8)	도시지리	1 (1.9)
	17	지리 정보 기술	1 (4.8)	기후	1 (1.9)
	18			지형	1 (1.9)
	19			지리 정보 기술	1 (1.9)
	20			세계 지리	1 (1.9)
		응답자 수	21 (100)	응답자 수	54 (100)
영역	순위	2학년에 다루기 어려운 주제		1학년에 다루기 어려운 주제	
일반사회	1	시장 경제의 이해	17 (45.9)	헌법과 국가 기관	34 (51.5)
	2	헌법과 국가 기관	12 (32.4)	일상생활과 법	28 (42.4)
	3	국민 경제와 경제 성장	12 (32.4)	인권 보장과 법	26 (39.4)
	4	국제 경제와 세계화	12 (32.4)	시장 경제의 이해	24 (36.4)
	5	경제 생활의 이해	7 (18.9)	경제 생활의 이해	12 (18.2)
	6	국제 사회와 국제 정치	7 (18.9)	국제 경제와 세계화	11 (16.7)
	7	정치 생활과 민주주의	6 (16.2)	국민 경제와 경제 성장	8 (12.1)
	8	일상생활과 법	4 (10.8)	국제 사회와 국제 정치	7 (10.6)

	9	인권 보장과 법	4 (10.8)	정치 생활과 민주주의	6 (9.1)
	10	정치 과정과 시민 참여	3 (8.1)	정치 과정과 시민 참여	5 (7.6)
	11	현대 사회와 사회 문제	2 (5.4)	경제 생활의 이해	4 (6.1)
	12	정치	2 (5.4)	사회의 변동과 발전	2 (3.0)
	13	경제 생활의 이해	2 (5.4)	정치	2 (3.0)
	14	사회의 변동과 발전	1 (2.7)	문화의 이해와 창조	1 (1.5)
	15	법	1 (2.7)	법	1 (1.5)
	16	수요 공급 법칙	1 (2.7)	수요 공급 법칙	1 (1.5)
		응답자 수	37 (100)	응답자 수	66 (100)
영역	순위	2학년에서 다루기 어려운 주제		1학년에서 다루기 어려운 주제	
역사	1	근대 국가 수립 운동과 국권 수호 운동	16 (37.2)	아시아·아프리카 세계의 변화와 민족 운동	13 (35.1)
	2	아시아·아프리카 세계의 변화와 민족 운동	15 (34.9)	조선 사회의 변동	9 (24.3)
	3	현대 세계의 전개	13 (30.2)	통일 제국의 등장	8 (21.6)
	4	민족 운동의 전개	11 (25.6)	민족 운동의 전개	8 (21.6)
	5	산업 사회와 국민 국가의 형성	11 (25.6)	근대 국가 수립 운동과 국권 수호 운동	7 (18.9)
	6	대한민국의 발전	10 (23.3)	현대 세계의 전개	7 (18.9)
	7	조선 사회의 변동	6 (14.0)	조선의 성립과 변천	6 (16.2)
	8	근대 이후 한국사 영역	5 (11.6)	지역세계의 형성과 발전	6 (16.2)
	9	근대 이후 세계사 영역	5 (11.6)	전통사회의 발전과 변모	6 (16.2)
	10	통일 제국의 등장	4 (9.3)	고려의 성립과 변천	5 (13.5)
	11	지역세계의 형성과 발전	4 (9.3)	산업 사회와 국민 국가의 형성	5 (13.5)
	12	근대이전 세계사 영역	4 (9.3)	대한민국의 발전	4 (10.8)
	13	삼국의 성립과 발전	3 (7.0)	근대이전 세계사 영역	4 (10.8)
	14	전통사회의 발전과 변모	3 (7.0)	삼국의 성립과 발전	2 (5.4)
	15	조선의 성립과 변천	2 (4.7)	근대 이후 세계사 영역	2 (5.4)
	16			문명의 형성과 고조선의 성립	1 (2.7)
	17			통일 신라와 발해의 발전	1 (2.7)
	18			근대 이전 한국사 영역	1 (2.7)
	19			근대 이후 한국사 영역	1 (2.7)
		응답자 수	43 (100)	응답자 수	37 (100)

### 3. 사회과 교육과정 적용 관련 지원에 대한 우선순위

지금까지 제시한 2009 개정 교육과정 총론의 변화에 따른 사회과 교육과정 적용상의 쟁점들은 학교 현장에서 학년군, 교과군, 수준별 수업, 교과 집중 이수(중학교), 20% 자율 증감 편성 운영에 따라 지원 사항에 대한 요구 우선순위가 무엇인지, 그리고 유의미한 적용을 위해 필수불가결하게 요구되는 사회과 교육과정의 재구성시 어떤 어려운 점이 있는지에 대한 이해를 필요로 한다. 또한 변화된 교과 내용 중 어떤 부분에 대한 구체적 안내 및 지원을 필요로 하는지에 대한 정확한 이해를 필요로 한다.

2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정 적용을 위해 교사에게 특별히 지원되어야 하는 사항으로, 초등학교는 배치 학년 및 학기에 따른 교육과정 및 교과서 재구성 예시 제공(32.4%) > 변화 내용에 적합한 수업 방법과 평가 예시 제공(27%) > 수업 시수 20% 증감에 따른 교육과정 재구성 예시 제공(25.2%) > 교육과정의 변화 내용에 대한 안내 및 연수(13.5%) 순으로 의견을 제시하였다. 중학교는 수업 시수 20% 증감에

다른 교육과정 재구성 예시 제공(25.6%)과 집중이수제에 따른 교육과정 재구성 예시 제공(25.6%)이 높게 나타났으며 그 다음으로 배치 학년 및 학기에 따른 교육과정 및 교과서 재구성 예시 제공(18.3%) > 변화 내용에 적합한 수업 방법과 평가 예시 제공(15.9%) > 교육과정의 변화 내용에 대한 안내 및 연수(13.5%) 순으로 의견을 제시하였다. 이는 초등학교 교사는 학년군 도입에 따른 교육과정 재구성에 대한 요구가 높은 반면, 중학교 교사는 수업 시수 증감과 집중이수에 따른 교육과정 재구성 예시에 대한 요구가 높아 학교급별로 차별화된 적용 방안 제시가 필요함을 알 수 있다.

**<표 27> 교육과정 적용을 위해 교사에게 지원되어야 하는 사항**

학교급	응답자수	교육과정의 변화 내용에 대한 안내 및 연수			변화 내용에 적합한 수업 방법과 평가 예시 제공		수업 시수 20% 증감에 따른 교육과정 재구성 예시 제공		배치 학년 및 학기에 따른 교육과정 및 교과서 재구성 예시 제공		집중이수제에 따른 교육과정 재구성 예시 제공 (중학교 해당)		기타	
		N	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
초	111	15	(13.5)	30	(27.0)	28	(25.2)	<b>36</b>	<b>(32.4)</b>	N/A	N/A	2	(1.8)	
중	82	11	(13.4)	13	(15.9)	<b>21</b>	<b>(25.6)</b>	15	(18.3)	<b>21</b>	<b>(25.6)</b>	1	(1.2)	
전체	193	26	13.5	43	22.3	49	25.4	<b>51</b>	<b>26.4</b>	21	10.9	3	1.6	

2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정을 교사가 재구성하여 수업을 진행할 때 예상되는 어려움을 3순위까지 제시하게 한 결과, 국가 수준 평가로 인해 제시된 교육 과정 순서로 가르쳐야 한다는 현실적 부담감(76.6%)을 초등학교와 중학교 모두 가장 높게 제시하였다. 그다음으로 적절한 교수·학습 방법에 대한 자료 부족(61.4%) > 동일 학년 다른 반을 가르치는 교사와 협의하여 진행하는 어려움(54.3%) > 교육과정 재구성에 대한 교사 전문성 부족(52.7%) > 교과서를 순서대로 학습해야 한다는 인식을 가진 학부모와 학생들의 반발(37%) 순으로 높게 나타났다. 이는 앞에서 제기된 교육과정 재구성 예시 제공은 적절한 교수학습 방법에 관한 자료를 포함하여 제공될 필요가 있음을 시사한다고 할 수 있다.

**<표 28> 교육과정을 교사가 재구성하여 수업 진행 시 예상되는 어려움(1+2+3순위)**

	응답자수	적절한 교수·학습 방법에 대한 자료 부족		교육과정 재구성에 대한 교사 전문성 부족		동일 학년 다른 반을 가르치는 교사와 협의하여 진행하는 어려움		교과서를 순서대로 학습해야 한다는 인식을 가진 학부모와 학생들의 반발		국가 수준 평가로 인해 제시된 교육 과정 순서로 가르쳐야 한다는 현실적 부담감		기타	
		N	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
초	108	65	(60.2)	58	(53.7)	59	(54.6)	38	(35.2)	<b>86</b>	<b>(79.6)</b>	1	(.9)
중	76	48	(63.2)	39	(51.3)	41	(53.9)	30	(39.5)	<b>55</b>	<b>(72.4)</b>	2	(2.6)
전체	184	113	61.4	97	52.7	100	54.3	68	37.0	<b>141</b>	<b>76.6</b>	3	1.6

초등학교나 중학교 모두 2009 개정 사회과 교육과정 적용을 위해서는 사회과 교육과정의 재구성이 필요하며, 이를 잘할 수 있도록 적합한 교육과정 재구성 예시를 제공해 줄 것을 요구하고 있되, 초등학교는 학년군에 따른 교육과정 재구성 방안, 중학교는 수업시수 증감 및 집중이수에 따른 교육과정 재

구성 방안에 대한 요구가 상대적으로 더 높다는 것을 알 수 있다. 이를 가로 막는 주요 장애물로는 국가 수준의 평가를 들고 있어 이 부분은 학교 단위, 더 나아가서는 교과 또는 교사 수준의 평가 등을 적극 고려하는 정책적 해결 방안이 제안될 필요가 있음을 시사한다. 그 다음은 적절한 교수·학습 방법에 대한 자료 부족을 들고 있어, 이는 구체적인 적용 방안 자료를 개발하여 제공할 것에 대한 학교 현장의 요구가 높다는 것을 보여준다. 그 다음으로는 교육과정 재구성에 대한 교사 전문성 제고, 학생 및 학부모의 인식 제고를 위한 국가 및 시도 교육청 수준의 지원이 필요하다는 사실을 보여준다고 하겠다.

#### IV. 나가며

사회과 교사들이 원하는 사회과 교육과정 적용 방안이 무엇인지에 대한 뚜렷한 인식 없이는 일방적으로 주어지는 다양한 자료나 정보들이 학교 현장에서는 무의미하거나 효과가 미미할 것이다. 본 연구는 2009 개정 교육과정이 먼저 적용되는 가운데, 2009 개정 교육과정에 따른 사회과 교육과정이 개정·고시되고 내년부터 초·중학교에 개정 교육과정이 새로운 교과서와 함께 적용될 시점에서, 현장 교사들이 개정 사회과 교육과정 적용에 있어서 어떤 부분을 어려워하고 어떤 부분에 대한 지원을 실제로 요구하고 있는지에 대한 분석을 통해 현실적인 지원 방안을 제안할 수 있도록 도모한다는 점에서 의의가 있다고 하겠다. 이러한 문제의식 속에서 사회과 교육과정의 주요 변화 내용을 분석하고, 이것이 총론과의 연계 속에서 학교 현장에서 적용되었을 때 예상되는 주요 쟁점들과 지원(해결) 방안들을 추출한 다음 초등학교와 중학교 사회과 현장 교사들의 목소리를 통해 지원의 내용 및 우선순위와 방향을 가늠하고자 하였다. 교육과정 총론과의 연계 속에서 학년군, 교과군, 교과집중이수, 수준별 수업, 수업시수 20% 증감이 편의적, 기계적으로 적용되지 않고 사회과 교육 목적을 실현하는 데 유의미하게 작용할 수 있도록 하는 교육과정 재구성의 원칙과 방향, 실질적 내용 제시가 요구되는 것으로 나타났다. 물론, 사회과 교육이 의미 있게 실현되기 위해서 어떤 개선점이나 정책 방안이 필요할 것인가, 사회과 교육과정 자체는 어떤 모습이어야 할 것인가에 대한 지속적인 연구도 병행되어야 할 것이다.

**<참고 문헌>**

- 강대현, 모경환, 차조일(2011). 2009 개정 사회과 교육과정의 특징과 과제 -시수 편제 논의를 중심으로-. 시민교육연구, 43(3), 29-54.
- 강운선(2012). 2009 개정 교육과정에 따른 중등학교 '사회' 과목 일반사회 영역 교육과정의 불편한 진실. 사회과교육연구, 19(1), 1-13.
- 교육과학기술부(2011). 사회과 교육과정. 교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책].
- 교육과학기술부(2012). 사회과 교육과정. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책].
- 교육과학기술부(2012). 사회과 교육과정. 교육과학기술부 고시 제 2012-3호 [별책].
- 교육인적자원부(2007). 사회과 교육과정. 교육인적자원부 고시 제 2007-79호 [별책].
- 김영석(2010). 2009 교육과정의 맥락적 의의와 실현의 조건: 사회과의 시각에서. 학습자중심교과교육연구, 10(3), 73-89.
- 김영순, 모경환, 신정엽, 조성욱(2012). 2009 개정 사회과 교육과정 개선 방향 연구 -중학교 <사회>를 중심으로-. 중등교육연구, 60(2), 585-614.
- 김재춘(2010). 2009 개정 교육과정(총론)의 가능성과 한계 탐색, 교육과정연구, 28(3), 57-83.
- 민용성, 백경선, 한혜정 외(2011). 2009 개정 교육과정에 따른 고등학교 교육과정의 편성·운영 방안. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2011-3.
- 박순경, 백경선, 한혜정 외(2010a). 2009 개정 교육과정에 따른 중학교 교육과정 편성·운영 방안 연구. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2010-21-2.
- 박순경, 백경선, 한혜정 외(2010b). 2009 개정 교육과정에 따른 초등학교 교육과정 편성·운영 방안 연구. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2010-21-1.
- 이근호, 박순경, 백경선 외(2010). 집중이수로 인한 전출입 학생의 교육과정 미이수(중복이수) 문제 해결 방안 연구. 한국교육과정평가원 CRO 2010-4.
- 이대성(2011). 2009 개정 교육과정에 따른 학교 교육과정 편성의 쟁점과 과제, 사회과교육연구, 18(3), 69-88.
- 이동원(2011). 교육과정 이행기 초등사회과 교육과정 재구성과 수업실천 양상. 사회과교육연구, 18(4), 49-60.
- 이미숙, 김진숙, 권점례 외(2011). 중학교 교과 집중 이수 모형 연구. 한국교육과정평가원 연구보고 CRC 2011-13.
- 이진석 외(2011). 2011 사회(일사/지리) 교육과정 개정을 위한 시안 연구 개발. 교육과학기술부.