

학습자중심 다문화 교육과정의 개발 방향 탐색

민 용 성 (한국교육과정평가원), 최 화 숙 (서남대학교)

I. 서 론

현재 우리나라에는 다문화가정 학생(국제결혼가정 자녀와 외국인가정 자녀 포함)이 전년보다 21%(8,276명)가 증가한 46,954명이 재학하고 있다(교육과학기술부, 2012)¹⁾. 이는 '06년보다 5배 증가한 수이며, 이를 학교 급별로 살펴보면, 초등학생 72.0%(33,792명), 중학생 20.5%(9,647명), 고등학생 7.5%(3,515명)로 모든 학교 급에 고르게 증가하고 있음을 확인할 수 있으며, 전체학생 대비 0.7%에 해당한다. 또한, 전체 학생 수가 매년 20만 명 이상 감소하고 있다는 점을 감안하면, '14년도에는 1%를 상회할 것으로 추정된다²⁾. 이러한 사실은 다문화사회가 도래한 만큼 학생들로 하여금 다문화 사회에서 여러 문화 간의 차이를 수용하고 더불어 살아갈 수 있는 자질을 갖도록 하는 것도 학교교육의 과제가 되었다는 것을 의미한다.

이러한 학교교육의 과제를 해결하기 위해서는 시대적 변화와 사회적 상황에 부합한 다문화교육을 실현하기 위한 국가수준의 교육과정을 마련하는 일이 우선적으로 이루어져야 한다. 또한, 국가수준의 교육과정을 마련하기 위해 교육과정을 결정하는 데 요구되는 요인들도 함께 고려해 봐야 할 것이다. 이러한 요인에는 제도적 요인, 사회적 요인, 환경적 요인 등이 있겠으나, 보다 핵심적으로 고려해야 할 요인으로는 학습자 요인이라 할 수 있다. 우리나라 교육과정은 제7차 교육과정 이후로 학습자 중심 교육과정을 표방하며 학생의 적성과 능력에 따라 다양한 선택을 할 수 있는 기회를 제공하기 위한 수준별 교육과정, 학생 선택 중심 교육과정 등을 강조하고 있다.

이러한 시대적 흐름에 따라, 우리나라의 국가수준 교육과정은 다문화 관련 내용을 2007 개정 교육과정 총론을 시작으로 시도교육청 편성운영과 지역교육청 편성운영, 학교 편성운영에서 범교과적 학습 주제로 언급하고 있다. 이후로 최근의 교육과정 개정 시기로 진행될수록 다문화가정 학생에 대

1) <표 1> 연도별 다문화가정 초·중고 학생 수

연 도	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
학생 수(명)	9,389	14,654	20,180	26,015	31,788	38,678	46,954

2) <표 2> 연도별 전체학생 대비 다문화가정 학생 비율

연 도	2008	2009	2010	2011	2012	2013(추정)	2014(추정)
전체학생대비 비율(%)	0.26	0.35	0.44	0.55	0.70	0.88	1.10

한 배려와 지원 내용이 명시적으로 증가하고 있음을 확인할 수 있다. 이는 시대적인 변화와 요청에 적합한 개정 내용이라고 볼 수 있다. 특히, 2009 개정 교육과정(교육과학기술부 고시 제2012-14호) 총론에서는 다문화 학생의 한국어능력을 고려하여 교육과정을 조정·운영하거나 한국어 교육과정 및 교수학습 자료를 활용할 수 있다는 조항을 추가하여 학교 급 별 한국어 교육과정 운영의 근거를 마련하고 있다는 사실이 주목할 만하다.

다문화 친화적 교육체제를 구축해야 한다는 큰 맥락에서 볼 때, 학교교육의 전반적인 설계도로써 갖는 교육과정의 기능을 구현하기 위해서는 다문화 사회에 부응하는 교육과정을 설계하는 것이 주요 목표가 될 것이다. 이는 다문화 교육과정이 다문화 교육의 본질을 반영해야 한다는 전제를 의미한다. 따라서 본고에서는 이러한 시대적·사회적 상황에 적합한 목표와 함께 학습자중심적인 요소가 복합된 학습자중심 다문화 교육과정 개발 방향에 대해 논의해 보고자 한다.

이를 위해 다문화교육 개념을 분석하여 다문화교육 관련 중심내용 요소를 추출하고, 아울러 학습자중심 교육과 교육과정과의 관련성 요소들을 추출하고자 한다. 또한, 국가수준 교육과정 총론 가운데 다문화 관련 내용요소들을 분석한 후, 이를 토대로 학습자중심 다문화 교육과정 개발 방향을 논의할 것이다. 국가수준 교육과정 총론의 범위는 각 교과 및 교과 외 교육과정을 모두 포함하고 있기 때문에, 이 글에서 다문화 교육과정 개발 방향의 세세한 내용을 모두 포괄하기에는 현실적으로 불가능하다는 한계점을 밝힌다.

II. 다문화교육 개념과 다문화관련 국가수준 교육과정 총론 내용 분석

다문화 논의가 시작된 이후로 다문화 및 다문화교육과 관련하여 학자들마다 다양한 정의를 내리고 있다. 우리나라의 경우, 다문화교육에 관한 연구가 1990년대 중반부터 시작되었으나, 다문화교육에 대한 연구가 본격화된 것은 2006년 이후라 할 수 있다(김민환, 2010). 그 동안의 다문화교육과 관련된 학위논문, 학술지 게재 논문 등을 분석의 대상으로 하기에는 연구의 범위를 지나치게 넘어선다는 판단 하에 본고와 직접적인 관계가 있는 다문화교육의 개념 분석을 한 논문과 다문화교육의 연구동향을 분석한 논문을 중심으로 분석하였다.

1. 다문화교육 개념 분석

20세기 후반부터 최근에 이르기까지 세계의 관심사로 대두된 단어 가운데 하나는 ‘문화’라는 용어일 것이다. 이러한 문화의 개념은 그 경계가 희미하고 의미 또한 끊임없이 확대되어 오고 있는 추세이지만, 보편적인 문화의 의미는 여러 제도, 행위, 과정, 상징, 형식들의 총체를 지칭한다. 이렇듯 문화의 가치와 의식은 결과적으로 상호 소통적 형식들을 만들고 지속시키는 사회적 질서와 상징체계를

창출해 내는 것이다.

이러한 문화의 의미와 함께 지금까지 알려진 다문화에 대한 일반적인 정의들을 살펴보면, Baker(1994)는 다문화를 개인차, 인종, 민족, 성별, 사회·경제적 수준, 연령, 능력, 신체적 조건 등의 개인과 여러 집단 간의 다양성까지 모두 포함하는 넓은 개념으로 보고 있다. 또한 장영희(1997)는 다문화를 문화 간에 생기는 여러 유형의 문제를 조화롭게 극복하고자 하는 의도에서 만들어진 용어로서, 세계화를 맞이하여 각 나라의 문화를 연결시키고, 반영하고, 적용하는 것으로서 근본적으로는 각 문화의 차별화를 강조하고 문화의 다양성을 추구하는 것이라고 제시한다.

다문화 교육은 1960년대 미국의 교육체계에 있어 교육적 평등주의를 이루고자 하는 이념에서 비롯되었으며(장영희, 1997), 70년대 와서 비로소 범세계적으로 확대되었고, 80년대에는 그 관심이 사회 내의 많은 인종적 문제와 하위문화의 구성원에 의한 개인적, 집단적 혹은 집단 상호 간의 문제로 확산되었다(임명화·최안복, 2007). 또한 1990년대 이후 세계화가 국가의 관심사로 부각되면서 이에 대비하는 교육적인 대안의 하나로 국제이해교육이 제안되었고, 모두 더불어 사는 세상을 만들기 위해 어린 학생들에게 세계시민의 의식과 자질을 향상시키는 것이 중요하다는 인식이 확대되었다(김현덕, 2007).

다문화교육과 관련된 연구동향을 분석한 선행연구로는 양영자(2008), 조영달(2009), 김민환(2010), 최충옥·조인제(2010) 등이 있다. 양영자(2008)는 다문화교육의 개념정립과 교육과정 개발 방향 탐색 차원에서 2007년까지의 연구동향을 연구영역에 따라 정책동향 관련 연구, 일반교육학 영역 연구, 교과교육영역 연구, 유사 다문화교육 관련 연구 등 4가지로 구분하여 고찰하였다. 조영달(2009)은 국내 연구를 이론연구, 전략연구, 실태연구로 구분하여 검토하였고, 김민환(2010)은 다문화교육 연구 경향과 과제라는 논문에서 다문화교육의 개념, 다문화교육의 실태, 다문화교육과정 및 교육내용, 다문화교육의 교수학습방법과 프로그램 개발, 다문화교육에 관한 인식, 기타 등 6가지로 세분하여 고찰하고 향후 과제를 제시하였다. 또한 최충옥·조인제(2010)는 정책연구 동향(단행본 및 정부보고서), 학술연구 동향(학위논문 및 학술지 논문), 현장연구 동향(교육과정 및 교수학습 연구물)으로 구분하여 고찰하고 향후 과제를 제시하였다.

다문화교육과 관련하여 국내외 학자들의 제 정의를 분석하여 제시한 내용은 다음과 같다.

[<표 3> 다문화교육에 대한 학자들의 정의 비교표]

학자(연도)	다문화교육 내용 영역
강현석(2008)	다문화 사회 속에서 서로 다른 문화의 중요성과 가치에 대하여 상호존중하고 다른 문화에 대한 편견을 줄이며 자신이 속한 문화와 상이한 다양한 문화를 올바르게 이해하도록 하기 위한 지식, 태도, 가치교육을 제공하는 것
김선미(2000)	자신이 속해 있는 문화뿐만 아니라 서로 다른 문화에 대하여 올바른 지식과 가치, 태도를 갖출 수 있도록 다양한 문화에 대한 교육의 필요성 강조
김영옥(2008)	다양성을 인정하고 평등교육을 추구하는 교육

민용성·최화숙 (2009)	평등교육 실현을 목표로 설정하고, 그러한 목표를 달성하기 위한 다양한 내용을 선정·조직하며, 모든 학생들이 함께 경험할 수 있도록 평등한 기회를 제공하는 교육
박상철(2008)	민족과 인종, 계층, 거주지, 연령, 종교, 언어, 성 등의 차이에도 불구하고 차별 없이 교육받을 수 있도록 하는 활동, 또는 그 차이도 불구하고 바람직한 문화적 정체성을 형성할 수 있도록 돕는 활동
박재의·강현석 (2009)	동화주의자 관점, 다문화주의자 관점, 문화다원주의자 관점
양영자(2008)	미국의 다문화교육과 개념적으로 구분하여 소수자 정체성 교육, 소수자 공동체 교육, 다수자 대상의 소수자 이해교육으로서 이런 교육을 통해 문화적 정체성 명확화와 이중문화주의, 다문화주의와 성찰적 민주주의를 실현하는 교육
임명희·최안복 (2007)	인간존중과 각 문화에 대한 존중을 바탕으로 개인 및 각 문화의 고유성과 차별성, 다양성의 가치를 인정하고 평등교육의 기회를 가질 수 있도록 교육과정을 구성하여 자국의 전통과 자기 민족의 정체성을 내면화하고, 긍정적인 자아개념을 형성하며 다문화적 이해와 관련성을 경험하고 사회의 편견이나 고정관련에 대처할 수 있는 능력을 길러주는 교육
장인실(2003)	모든 다양한 단체를 포함하여 적절하고 공평한 교육의 기회를 제공하기 위한 교육적 노력
조영달·박윤경 (2007)	사회 내에 존재하는 모든 소수 집단들의 교육적 평등 보장을 목적으로 소수집단 뿐만 아니라, 주류집단을 위한 교육
Banks(2008)	다양한 사회계층, 인종 및 민족 집단과 성 집단의 학생들이 평등한 교육기회를 경험하도록 하기 위해 교육과정과 교육제도를 재구조화할 것을 목표로 하는 교육개혁 운동
Banks&Banks (2007)	교육의 평등, 모든 형태의 차별 제거와 같은 이상적 목표를 위해 지속적으로 노력하는 과정
Bennett(2007)	평등교육, 교육과정의 개혁, 다문화적 능력, 사회 정의를 향한 교육
Campbell (2004)	문화적, 인종적 배경이 다양한 청소년들이 상호 문화적 전통을 이해하고 존중함으로써 궁극적으로 인간의 존엄성, 인간 진보의 가능성, 모든 인간의 평등을 증진시키는 데 도움을 주는 교육
Nieto(2004)	모든 학생을 위한 기본교육과 종합적인 학교 개혁 과정
Sleeter&Grant (2003)	사회의 목표와 교육목표가 무엇인지에 따라 교육 실제에서 차이가 있다고 주장하며, 사회목표와 교육목표에 따라 교육과정과 수업 등에서 어떤 내용들이 강조되는지에 대한 접근방법을 제시하는 것

이상으로 다문화교육 개념에 내재되어 있는 의미를 분석하기 위해 국내외 학자들의 제 정의를 비교분석해 보았다. <표 3>에서 보는 바와 같이, 다문화교육에 대한 정의를 논의한 학자들은 상호존중, 반 편견, 다양성, 평등교육, 정체성 형성 등의 내용을 공통적으로 포함하고 있었다.

따라서, 지금까지의 다문화 교육은 단순히 다양한 인종이나 민족에 국한되어 사용된 용어로 알려져 있으나, 최근에는 다문화 교육이 모든 다양한 단체를 포함하여 그들에게 적절하고 공평한 교육의 기회를 제공하기 위한 교육적 노력을 의미하는 것으로 쓰이며(장인실, 2003), 이러한 맥락에서 다문

화 교육이란, 다양한 문화나 사고방식이 존재함을 당연한 것으로 간주하고 서로 다른 문화로 인한 행동의 차이나 사고방식의 차이를 수용하고 이해할 것을 강조하고 있는 교육이라 할 수 있다. 따라서 다문화 교육은 소수만을 위한 특정프로그램이 아니라 모든 학생들이 다문화 사회에서 책임 있는 시민으로 살아가고 사회를 이해할 수 있도록 하는 것을 목표로 하는 다문화주의에 바탕을 둔 교육철학이라고 할 수 있다. 다음은 이러한 다문화교육 개념에 근거하여, 다문화교육의 내용 영역을 비교한 표이다.

[<표 4> 학자별 다문화교육 내용 영역 비교표]

학자(연도)	다문화교육 내용 영역
김영옥(2008)	문화, 협력, 편견, 정체성 형성, 평등성, 다양성
설규주(2009)	지식측면(문화일반 이해, 다양한 문화 현상 이해, 한국의 문화적·사회적 상황 이해), 기능측면(의사소통기능, 다문화현상 조사 및 해석 기능, 대인 및 집단 기능), 가치·태도측면(정체성 확립 및 상호존중, 다름에 대한 인정과 존중, 민주적 공동체 지향)
임명하·최안복(2007)	문화, 정체성, 개인의 고유성, 개방성 및 평등성, 자아존중감, 협력
정정희(2006)	문화, 협력, 반 편견, 정체성 형성, 평등성, 다양성
Banks(2008)	내용통합, 지식 구성, 동등한 교수법, 편견 해소, 학교문화 강화

<표 4>에서 보는 바와 같이, 다문화교육 내용 영역은 학자 별로 약간의 표현상의 차이를 보이고 있지만, 다문화교육 개념 내용과 유사함을 확인할 수 있다.

2. 다문화관련 국가수준의 초·중등교육과정 총론 내용 분석

우리나라 국가수준의 초·중등교육과정 총론 내용에 의하면, 제7차 교육과정 시기까지는 다문화와 관련된 내용이 제시되어 있지 않았다. 제7차 초·중등교육과정 총론의 학교 편성·운영 부분에 ‘국제이해교육’이라는 이름의 등장과 아울러 이에 대해서는 재량활동을 통해 중점적으로 지도할 것을 제시하고 있다. 이에 반해 2007 개정 교육과정 총론에서는 시도교육청 편성·운영과 지역교육청 편성·운영, 그리고 학교 편성·운영에서 다문화 관련 내용이 범교과적 학습 주제로 제시되어 있다. 또한 2009 개정 교육과정³⁾에서도 범교과적 학습 주제로 ‘다문화 교육’이 포함되어 있다. 이에 대한 비교 내용을 표로 제시하면 다음과 같다.

3) 2009 개정 교육과정 총론은 현재까지 4차례에 걸쳐 개정되었으나, 다문화관련 내용은 최근 개정(교육과학기술부 고시 제2012-14호)에서만 차이가 있으므로, 그 이전 3차례의 개정 내용은 2009 개정 교육과정(교육과학기술부 고시 제2009-41호)을 제시하였다.

[<표 5> 초·중등교육과정 총론에 제시된 다문화 관련 내용 비교]

구 분	제7차	2007 개정	2009 개정(제2009-41호)	2009 개정(제2012-14호)
사·도교육청 편성·운영	특수아 및 귀국자 자녀 교육 관련 사항	특수아, 귀국자 및 다문화 가정 자녀 교육 관련 사항	귀국자 및 다문화가정 자녀의 교육경험의 특성과 배경을 고려 하여 이 교육과정을 이수하는 데 어려움이 없도록 지원	귀국자 및 다문화가정 자녀의 교육경험의 특성과 배경을 고려 하여 이 교육과정을 이수하는 데 어려움이 없도록 지원
지역교육청 편성·운영	특수아, 귀국자 자녀 교육 기회 마련 및 운영	특수아, 귀국자, 다문화 가정 자녀 교육 기회 마련 및 운영	특수아, 장애를 가진 학생, 귀국학생, 다문화가정 자녀 등이 학교에서 충실한 학습경험을 누릴 수 있도록 특별한 배려와 지원	다문화 학생을 위한 특별 학급을 설치·운영하는 경우 다문화학생의 한국어능력을 고려하여 이 교육과정을 조정·운영 하거나, 한국어 교육과정 및 교수학습 자료를 활용 할 수 있음. 한국어 교육과정은 학교의 특성, 학생·교사·학부모의 요구 및 필요에 따라 주당 10시간 내외에서 운영
학교 편성·운영	민주 시민 교육, 인성 교육, 경제 교육, 에너지 교육, 근로 정신 함양 교육, 보건 교육, 안전 교육, 성 교육, 소비자 교육, 진로 교육, 통일 교육, 국제 이해 교육 , 해양 교육, 정보화 및 정보 윤리 교육 등	범교과적 학습 주제에 다문화 교육 추가(국제 이해 교육, 다문화 교육)	학습부진아, 장애를 가진 학생, 귀국학생, 다문화가정 자녀 등이 학교에서 충실한 학습경험을 누릴 수 있도록 특별한 배려와 지원	학습부진아, 장애를 가진 학생, 귀국학생, 다문화가정 자녀 등이 학교에서 충실한 학습경험을 누릴 수 있도록 특별한 배려와 지원
범교과 학습 지도	재량활동을 통하여 중점적으로 지도 하되, 관련되는 교과와 특별활동 등 학교 교육 활동 전반에 걸쳐 통합적으로 다루어지도록 하고, 지역 사회 및 가정과의 연계 지도에 힘쓴다.	관련되는 교과, 재량활동, 특별활동 등 학교 교육 활동 전반에 걸쳐 통합적으로 다루어지도록 하고 , 지역 사회 및 가정과의 연계 지도에 힘쓴다.	관련되는 교과와 창의적 체험활동 등 교육 활동 전반에 걸쳐 통합적으로 다루어지도록 하고 , 지역 사회 및 가정과의 연계 지도에 힘쓴다.	

위 표에서 보는 바와 같이, 최근의 교육과정 개정 시기로 진행될수록 다문화가정 학생에 대한 배려와 지원 내용이 명시적으로 증가하고 있음을 확인할 수 있다. 이는 시대적인 변화와 요청에 적합한 개정 내용이라고 볼 수 있으며, 2009 개정 교육과정(교육과학기술부 고시 제2009-41호)부터는 사·도교육청 편성·운영과 지역교육청 편성·운영이 통합되어 귀국자 및 다문화가정 자녀의 교육경험의 특성과 배경을 고려하여 교육과정을 이수하는 데 어려움이 없도록 지원하도록 제시되어 있다. 특히, 2009 개정 교육과정(교육과학기술부 고시 제2012-14호) 총론에서는 다문화학생의 한국어능력을 고려

하여 교육과정을 조정·운영하거나 한국어 교육과정 및 교수학습 자료를 활용할 수 있다는 조항을 추가하여 학교 급 별 한국어 교육과정 운영의 근거를 마련하고 있다는 사실이 주목할 만하다.

Ⅲ. 학습자중심 교육과 교육과정 관련 요인 분석

본 장에서는 학습자중심 다문화 교육과정 개발 방향의 토대를 마련하기 위해 학습자중심 교육에 대한 성격 및 원리, 학습자중심 교육에 내재되어 있는 의미와 교육과정과의 관련성 추출, 다문화 교육과정 구성을 위한 학습자 요인 등을 분석하였다.

1. 학습자중심 교육과 학습자중심 교육과정

학습자중심 교육은 교수와 학습 분야에서 폭넓게 사용되는 개념으로 학습자중심 학습, 학습자중심 교수학습 환경과 동의어로 사용되고 있으며, 구성주의적 교수학습 환경의 특성을 강조할 때 학습자중심 교육이라 지칭하기도 한다(장경원·김희정, 2012). 이와 유사한 관점으로, 학습자중심 교육의 일반적 성격에 대해 권낙원(2000)은 학습자중심 교육의 이론과 연구결과를 토대로 학습의 주도권을 학습자에게 두는 교육, 개별화 수업을 지향하는 교육, 아동을 신뢰하고 존중하는 교육, 교사와 학생의 적극적인 참여를 요구하는 교육, 경험의 통합을 강조하는 교육, 방법의 통합을 강조하는 교육, 인간의 자연적인 심리 발달과정과 일치하는 교육, 학습하는 방법을 학습해 가는 교육, 평생교육의 핵심 교육 등으로 제시하고 있다.

또한, APA(1994)에서는 학습자 학습과정과 관련된 14가지 학습자중심 원리를 발표하였다. 이 학습자중심 원리는 새로운 학교교육의 설계를 위한 요소들을 개발하는 기본 틀을 제공할 수 있다는 점에서 본고에 시사하는 바가 크다고 볼 수 있다. 14가지 심리 원리에는 학습자의 인지 및 메타인지요인(학습과정의 본질, 학습과정의 목적, 지식의 구성, 전략적 사고, 사고에 관한 사고, 학습상황), 동기요인과 정의적요인(동기 및 정서가 학습에 미치는 영향, 내발적 학습동기 유발, 동기유발이 노력에 미치는 효과), 발달과 사회적 요소(발달이 학습에 미치는 영향, 사회가 학습에 미치는 영향), 개인차(학습에서의 개인차, 학습과 다양성, 기준과 평가) 등이다.

장경원, 김희정(2012)은 이러한 학습자중심 교육의 특징에 대한 학자들의 강조점을 비교·제시하였는데, 이에 교육과정과의 관련성을 추가하여 다음과 같이 재구성하였다.

[<표 6> 학습자중심 교육 특징에 대한 학자들의 강조점과 교육과정 관련성 비교]

학자(연도)	강조점	교육과정과의 관련성
장경원·이지은 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> -학습자의 능동적, 주도적 참여 -학습내용에 대해 깊고 다양하게 이해하여 이를 실제적으로 활용 -실제적 맥락의 문제 -서로 협동하고 논의하는 학습활동 -학습자와 교수자가 동등한 관계에서 도움을 주고받으며 존중 -학습과정에서 경험한 것을 성찰 -학습자중심 교육에 부합하는 평가주체, 평가대상, 평가방법, 평가시기 	<ul style="list-style-type: none"> -학습의 주체로서의 학습자 역할 강조 -교육과정 내용에 대한 실제성 -교사학생 상호간의 교수학습 방법 -학습자를 고려한 평가
주현재·강인애 (2011)	<ul style="list-style-type: none"> -체험을 통합한 개별적인 의미 구성 -실제적 성격의 과제 -성찰적 학습 -자기주도적 학습 -협동학습 -학습자가 학습의 주체 -교사는 학습의 촉매자, 촉진자 	<ul style="list-style-type: none"> -학습자의 역할 강조 -교수학습 방법에서의 변화 -실제성있는 교육과정 내용
Duffy & Cunningham (1995)	<ul style="list-style-type: none"> -실제적 과제와 맥락을 제공 -문제해결중심의 학습 -보조자, 촉진자로서의 교사 역할 변화 -협동학습 -학습과정과 문제해결과정에 대한 평가 -학습과정과 내용에 대한 성찰 	<ul style="list-style-type: none"> -실제적 학습 환경 제공 -교수학습방법과 평가 간의 연계
Lea, Stephenson, & Troy (2003)	<ul style="list-style-type: none"> -학습자의 능동적 학습 -학습자의 깊은 학습과 이해 -학습자 자신의 책임감 -학습자의 자율성 -교수자와 학습자의 상호의존성 -교수자의 교수와 학습과정에 대한 융통성 있는 접근 	<ul style="list-style-type: none"> -학습자의 역할 강조 -융통성 있는 교수학습 방법
O'Neill & McMahon (2005)	<ul style="list-style-type: none"> -학습자가 무엇을 선택할 수 있는가? -교수자보다 학습자가 무엇을 하는가? -교수자와 학습자의 역할관계는 어떠한가? 	<ul style="list-style-type: none"> -학습자의 교육과정 내용 선택 및 역할 강조

<표 6>에서 보는 바와 같이, 학자들이 주장한 학습자중심 교육의 특징과 교육과정과의 관련성을 살펴보았을 때 국가수준 교육과정의 전반적인 구성 체제와 교육과정이 포함해야 할 구성요소들을 모두 포괄하고 있음을 볼 수 있다.

학습자중심 교육과정이라는 용어는 교육과정 영역이나 교육현장에서 흔히 사용되어온 개념이 아니다. 기존의 교과중심 교육과정이나 객관적 지식중심의 교육에 대한 한계점을 극복하기 위한 시도로서, 그것이 사용되어지는 맥락 속에서 다양한 용어와 의미로 사용된다(길형석, 2002). 하지만, 학습자중심 교육과정은 기존의 교과중심, 경험중심, 학문중심, 인간중심 교육과정 등의 유형과 대등한 정도의 학문적 토대와 역사성을 갖추고 있지 않다. 왜냐하면 학습자중심 교육과정이라는 용어는 일반적인

인 교육과정학 연구 영역에서 다루어진 것이 아니기 때문이다. 그러나 어떠한 형태의 교육과정인지 가르쳐야 할 대상으로서 학습자를 상징하고 있다는 점에서 모든 교육과정은 어느 정도 학습자 중심의 교육을 지향하고 있다고 보아야 한다(민용성, 2006). 교육과정 결정의 축을 교과와 사회, 학습자로 본다면, 학습자중심 교육과정은 학습자가 중심축이 되어 교육과정의 내용을 결정하는 형태로 볼 수 있다. 이러한 관점을 받아들인다면, 학습자중심 교육과정은 국가 사회의 이념 및 가치를 반영하는 국가 수준의 교육적 요구에 부합하면서 교육목적이 자아실현인을 육성하는 데 있으며, 학습자의 요구 및 국가사회적 요구를 충실히 반영하며, 학습자의 전인적 발달 수준을 고려하여 학습과제를 부여하고 학습자와 교사가 함께 구성해 가는 교육과정으로 정의할 수 있다.

2. 다문화 교육과정에서의 학습자 요인

임명희·최안복(2007)은 다문화 교육과정과 관련변인에 관한 이론적 고찰에서 학습자변인으로 자아정체성(자기 자신에 대한 정체성), 문화정체성(자국 문화에 대한 정체성, 자기 문화에 대한 정체성), 주체성, 개방성(다민족, 다국가, 다문화에 대한 개방적 사고), 감정이입, 자아존중감, 타인이해 및 수용(신뢰 및 이해, 존중 및 예의), 타문화의 다양성 수용 및 존중(동등한 가치 부여, 평등), 민주적인 시민의 자질, 긍정적인 자아개념, 민주적 의사결정, 사회실천기능, 비판적 사고(소외계층에 대한 사회적 편견, 고정관념에 대한 비판적 사고), 역할수행능력, 인종과 민족에 대한 태도 유형(문화심리적 거부 단계, 문화적 고립 단계, 문화정체감의 명료화 단계, 이중문화 단계, 다문화단계, 세계화단계), 개인적 효능감, 사회적 효능감, 창의적인 문제해결력, 다문화에 대한 올바른 지식, 태도, 가치 등을 제시하였다.

Ⅲ. 학습자중심 다문화 교육과정 개발 방향

학습자중심 다문화 교육과정 개발 방향은 앞서 살펴 본 다문화교육의 개념 요소, 교육과정 총론 구성의 다문화 내용 분석, 학습자중심 교육과 교육과정 관련 요소 등을 통해 추출된 내용이 반영된 국가 수준 교육과정의 전체적인 체제 및 내용에 대한 개발 방향을 논의하고자 한다.

1. 국가 수준 교육과정(총론) 문서 체제의 재정립

우리나라 국가 교육과정(총론) 문서 체제는 2009 개정 교육과정(총론)을 중심으로 보면 ‘교육과정의 성격’, ‘교육과정 구성의 방향’, ‘학교 급별 교육과정 편성과 운영’, ‘학교 교육과정 지원’으로 크게 4개 부분으로 구분된다. 이는 제7차 교육과정(교육부 고시 제1997-15호)⁴⁾에 비해 많은 부분이 달라

진 것이 아니라 문서 체제 내에서 상하위 장(절) 또는 항목 간 이합집산을 통한 유목화 과정을 거친 결과로, 체제상의 변화는 다소 있어 보이지만 내용상의 변화가 크다고 보기는 어렵다.

좀 더 구체적인 절과 항의 면모를 들여다보면, ‘교육과정의 성격’은 초·중·고등학교 교육 목적과 목표를 달성하기 위한 국가 교육과정이며 전국의 공통적, 일반적 기준이라고 선언적 수준에서 진술하고 있다. 또한 교육과정의 성격을 다섯 가지 항목으로 구체화하여 제시하고 있다. 제1장인 ‘교육과정 구성의 방향’은 추구하는 인간상(서문과 4개 항목)과 교육과정 구성의 방침(9개 항목)으로 구성되어 있다. 제2장인 ‘학교 급별 교육과정 편성과 운영’은 초, 중, 고 3개 학교 급으로 구분하여 각각 교육 목표, 편제와 시간(단위) 배당, 교육과정 편성·운영의 중점, 학교 급별 공통사항 등 4개의 절로 구체화되어 있다. 제3장인 ‘학교 교육과정 지원’은 학교 교육과정 편성·운영 지원과 특수한 학교에서의 교육과정 편성과 운영 2개의 절로 구성되어 있다.

이러한 교육과정의 구성 체제는 ‘학습자 중심의’ ‘다문화’ 교육과정이라는 목적과 취지에 맞게 재설정할 필요가 있다고 하더라도 체제 자체가 크게 변화할 것은 없다고 판단된다. 적어도 국가 교육과정 체제는 모종의 정책적 의사결정에 따라 새로운 내용이 추가되거나 삭제되고 수정된다고 해도 교육과정 체제의 변화를 전제로 이루어질 필요는 없을 것이다. 따라서 본고에서 논의하고 있는 학습자 중심의 다문화 교육과정이 국가 수준에서 개발된다고 할 때, 현재의 국가 교육과정 체제와 상반되거나 현재의 틀에서 벗어날 필요는 없다고 보아야 한다. 그런 점에서 ‘교육과정의 성격’도 현재의 국가 교육과정에 제시된 내용과 다를 필요는 없을 것이다. 다만, 학습자 중심의 다문화와 관련된 내용이 교육과정 체제에 새롭게 삽입될 때 크게는 장(障) 수준에서 적게는 항목(項目) 수준에서 설정될 수 있다고 보며, 향후 ‘학습자 중심 다문화’의 수준과 범위에 대한 교육과정적 의사결정과 판단에 따르면 될 것이다.

2. 교육과정 구성의 방향

가. 추구하는 인간상

다문화 교육과정에서 추구하는 인간상은 우리나라 학교 교육을 통해 궁극적으로 기대하는 교육받은 인간(educated person)의 모습을 상정할 때, 현재의 교육과정에서 추구하는 인간상과 다르지 않다고 보아야 할 것이다. 추구하는 인간상에서는 우리나라 교육기본법 제2조의 교육이념을 기반으로 ‘전인적 성장, 개성의 발휘, 진로 개척/기초능력 구비, 독창성, 새로운 가치 창출 능력/다양한 문화 소양, 다원적 가치 이해, 품격 있는 삶 영위/의사소통능력, 시민의식, 배려와 나눔 정신, 공동체 발전 참여’ 등을 강조하고 있다. 2009 개정 교육과정에 제시된 추구하는 인간상은 다음과 같다.

4) 제7차 교육과정 문서상의 체제는 ‘교육과정의 성격, 교육과정 구성의 방향, 학교 급별 교육 목표, 편제와 시간(단위) 배당 기준, 교육과정 편성·운영 지침’의 5개 부분으로 구성되어 있다.

1. 추구하는 인간상

우리나라의 교육은 홍익인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주 시민으로서 필요한 자질을 갖추게 하여 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는 데 이바지하게 함을 목적으로 하고 있다.

이러한 교육 이념을 바탕으로, 이 교육과정이 추구하는 인간상은 다음과 같다.

- 가. 전인적 성장의 기반 위에 개성의 발달과 진로를 개척하는 사람
- 나. 기초 능력의 바탕 위에 새로운 발상과 도전으로 창의성을 발휘하는 사람
- 다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 품격 있는 삶을 영위하는 사람
- 라. 세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔의 정신으로 공동체 발전에 참여하는 사람

그러나 ‘다문화’적 역량을 강조하는 인간의 모습을 강조하여 상정하게 되면, 초·중등학교 교육을 통해 추구하는 보편적, 이상적 모습을 포함하여 다문화 관련 인간상을 구체적으로 제한하여 재설정 할 수도 있을 것이다. 예컨대, ‘다문화의 다양성에 대한 존중과 이해를 바탕으로 문화적 소양을 갖춘 사람’, ‘다문화에 대한 상호존중과 타인에 대한 배려를 통해 다문화 가치를 실현하는 사람’ 등의 내용으로 추가하거나 수정하여 재설정이 가능할 것이다.

나. 교육과정 구성의 방침

다문화 교육과정의 구성 방침은 현재의 교육과정 구성 방침에 준하여 재설정하되, ‘단위학교 교육과정 편성 시 다문화 배경을 가진 학생의 개인적 특성과 여건을 고려하여 맞춤형 개별 학습이 이루어질 수 있도록 한다’거나 ‘모든 교육 활동에서 다문화 교육이 실천될 수 있도록 교육과정을 구성’하도록 강조할 필요가 있다. 특히 다문화 배경 학생에 대한 편견을 갖지 않도록 하는 것뿐만 아니라 다문화 사회에 대한 인식 전환과 수용 태도를 갖도록 하는데 초점을 두어 교육과정 구성 방침을 마련할 필요가 있을 것이다.

3. 학교 급별 교육과정 편성과 운영

학교 급별 교육과정 편성과 운영은 현재 학교 급별로 교육목표, 편제와 시간(단위) 배당 기준, 학교 급별 교육과정 편성·운영의 중점, 그리고 학교 급별 공통 사항으로 구성되어 있다. 학교 급별 공통 사항에는 ‘편성·운영’과 ‘평가 활동’으로 구분, 제시되어 있다.

교육목표의 경우, 현재의 교육과정에서는 추구하는 인간상에 비추어 학교 급별 교육목표가 설정되어 있다. 따라서 다문화 교육과정의 학교 급별 교육 목표도 추구하는 인간상의 항목별로 연계하여 설정될 필요가 있다. 즉 앞서 밝힌 바 있듯이, 다문화 관련 내용을 추가하여 인간상을 설정하게 되면 이에 따라 학교 급별 목표도 변화될 필요가 있다는 것이다. 반면에 편제와 시간(단위) 배당 기준

과 관련하여 교과와 교과 외 활동에 관한 편제상의 변화에 대해서는 교과 이해 당사자 간 갈등이나 대립 구도가 발생하지 않도록 별도의 논의가 필요할 것으로 판단된다. 즉 다문화 관련 내용을 새롭게 특정 교과나 과목 수준으로 편성하게 되거나, 필수 교과(목)화 할 경우에는 편제 자체가 변화되는 문제이므로 기존의 교과 관계자와의 상당한 진통이 예상된다. 따라서 새로운 교과(목)으로 편성하는 문제에 대해서는 조심스럽게 접근할 필요가 있을 것이다.

학교 급별 교육과정 편성운영의 중점은 현재 교육과정에서 초등학교는 ‘입학초기 적응 프로그램 편성운영’을 포함하여 10개 항목이 제시되어 있고, 중학교는 ‘3년간의 교과목 편성 안내’를 포함하여 10개 항목이 제시되어 있다. 고등학교의 경우에는 공통 지침으로 ‘총 이수단위 204단위’를 포함하여 11개 항목이 구성되어 있고, 일반 고등학교(자율 고등학교 포함) 9개 항목, 특수 목적 고등학교 4개 항목, 특성화 고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교 13개 항목으로 구성되어 있다.

학교 급별 교육과정 편성운영의 중점에서는 해당 학교 급의 특성을 고려하여 다문화 관련 지침을 추가하여 설정하거나 기존의 지침에 관련 내용을 수정·보완하는 수준에서 재설정할 필요가 있다. 예를 들면, 초등학교의 경우 입학 초기 적응 교육과 관련하여 다음과 같이 지침이 수정될 필요가 있다.

- (1) 학교는 1학년 학생들의 입학 초기 적응 교육을 위해 창의적 체험활동의 시수를 활용하여 자율적으로 입학 초기 적응 프로그램을 편성·운영할 수 있다.(현행)
- (1) 학교는 1학년 학생들의 입학 초기 적응 교육을 위해 창의적 체험활동의 시수를 활용하여 자율적으로 입학 초기 적응 프로그램을 편성·운영할 수 있다. 특히 의사소통 능력 증진, 자기 정체성 확립, 다양한 문화적 경험 등을 위한 별도의 프로그램을 편성·운영하도록 한다.(수정)

또한 범교과 학습 주제와 관련해서도 다양한 문화적 경험이나 타문화에 대한 수용적 태도를 함양할 수 있도록 다음과 같이 수정될 필요가 있다.

- (6) 정보통신활용교육, 보건교육, 한자교육 등은 관련 교과(군)와 창의적 체험활동 시간을 활용하여 체계적인 지도가 이루어질 수 있도록 한다.(현행)
- (6) 정보통신활용교육, 보건교육, 한자교육, 다문화교육 등은 관련 교과(군)와 창의적 체험활동 시간을 활용하여 체계적인 지도가 이루어질 수 있도록 한다.(수정)

중학교의 경우, 편성운영 중점 10개 항목에 추가하여 ‘자아정체성이나 타인에 대한 이해, 다문화적 소양을 갖출 수 있도록 하기 위한 교육’을 재설정할 필요가 있다. 이를 중학교 교육과정 편성운영 중점으로 추가한다면 다음과 같이 제시할 수 있다.

- (11) 학교는 학생이 자신의 자아정체성을 확립하고 타인에 대한 이해 및 수용, 다문화에 대한 소양을 갖출 수 있도록 다문화 교육을 강화한 교육과정을 편성·운영한다.(추가)

이 외에도 해당 학교 급의 특성을 고려하여 학교 급별 교육과정 편성운영의 중점으로 자신이 속해 있는 문화뿐만 아니라 서로 다른 문화에 대해 올바른 지식과 가치, 태도를 갖출 수 있도록 하기

위한 문화 소양 교육의 필요성을 강조하여 다문화 관련 지침을 새롭게 추가하여 재설정하거나 기존의 지침에 다문화 관련 내용을 수정하여 제시할 수 있을 것이다.

한편, 학교 급별 공통 사항에는 ‘편성·운영’과 ‘평가 활동’이 포함되어 있는데, 앞서 분석 결과에도 제시된 것처럼 편성·운영의 일부 지침에 다문화 관련 내용이 포함되어 있기는 하다. 그러나 이들 지침은 다문화 학생을 대상으로 하는 교육적 배려에 초점을 두고 있기 때문에 일반 학생 대상의 다문화 교육의 중요성 측면에서 관련 지침을 추가하거나 기존의 지침을 수정·보완할 필요가 있다고 하겠다.

그럼에도 다문화 가정 학생에 대해서는 그들의 교육적 요구를 반영하여 해당 학생의 학습 결손을 예방하기 위한 계획적 배려와 지도가 필요하기 때문에 이에 대한 방안도 포함되어야 할 것이다. 예를 들면, 교사들의 교육 활동 개선 측면에서 다문화 학생에 대한 이해와 배려, 다문화 학생의 학습 결손 예방을 위해 관련 지침의 수정이 필요하며, 이에 대한 구체적인 지침은 다음과 같다.

- | |
|--|
| <p>(6) 학교는 동학년 모임, 교과별 모임, 현장 연구, 자체 연수 등을 통해서 교사들의 교육 활동 개선이 이루어지도록 한다.(현행)</p> <p>(6) 학교는 동학년 모임, 교과별 모임, 현장 연구, 자체 연수 등을 통해서 교사들의 교육 활동 개선이 이루어지도록 한다. 특히, 학교장은 <u>다문화(가정)학생에 대한 이해와 교육적 배려를 위해 일반 교사를 대상으로 하는 연수, 워크숍 등을 통해 다문화(가정)학생 이해 교육이 활성화되도록 한다.</u>(수정)</p> <p>(9) 각 교과목별 학습 목표를 모든 학생이 성취하도록 지도하고, 능력에 알맞은 성취가 가능하도록 다양한 학습의 기회와 방법을 제공하며, 이를 위한 계획적인 배려와 지도를 하여 학습 결손이 누적되거나 학습 의욕이 저하되지 않도록 노력한다.(현행)</p> <p>(9) 각 교과목별 학습 목표를 모든 학생이 성취하도록 지도하고, 능력에 알맞은 성취가 가능하도록 다양한 학습의 기회와 방법을 제공하며, 이를 위한 계획적인 배려와 지도를 하여 학습 결손이 누적되거나 학습 의욕이 저하되지 않도록 노력한다. 특히, <u>다문화(가정)학생을 대상으로 하는 교육과정 편성 시 기초 학습 능력 제고 및 학습 결손 방지를 위해 지역사회 인적 자원 활용, 방과 후 교육활동 등을 통해 학습 결손을 예방할 수 있도록 한다.</u>(수정)</p> |
|--|

4. 학교 교육과정 지원

가. 학교 교육과정 편성·운영 지원

교육과정이 의도한 소기의 목적을 달성하고 단위학교 수준에서 원활하게 편성·운영되기 위해서는 학교 교육과정 편성·운영에 필요한 지원 체제가 다각적으로 마련될 필요가 있다. 현재의 교육과정에 제시된 학교 교육과정 편성·운영 지원에는 국가 수준 지원 사항과 교육청 수준 지원 사항으로 구분된다. 학습자 중심의 다문화 교육과정이 학교 현장에 편성·운영될 수 있도록 국가 또는 시도 교육청 차원의 지원은 필수적이라고 볼 수 있다. 특히 학교 교육과정에 직접적인 영향을 주고 지원해야 할 교육청 수준의 지원 사항에서 다문화 관련 지원 내용이 보다 적극적으로 반영될 필요가 있을 것이

다.

국가 및 교육청 수준의 지원 사항 관련 지침 중에서 다문화 관련 지원 사항을 추가하거나 수정할 지침을 살펴보면 다음과 같다.

<국가 수준 지원 사항>

- (1) 시·도 교육청의 교육과정 지원 활동과 단위학교의 교육과정 편성·운영 활동이 상호 유기적으로 이루어질 수 있도록 행·재정적 지원을 한다.(현행)
- (1) 시·도 교육청의 교육과정 지원 활동과 단위학교의 교육과정 편성·운영 활동이 상호 유기적으로 이루어질 수 있도록 행·재정적 지원을 한다. 특히, 다문화(가정)학생이 재학하고 있는 학교에서 관련 프로그램이나 진학 및 진로 상담 등을 통해 교육과정 편성·운영이 원활하게 이루어질 수 있도록 단위학교 및 시·도교육청에 대한 행·재정적 지원을 강화해야 한다. (수정)

<교육청 수준 지원 사항>

- (6) 각 급 학교가 새 학년도 시작에 앞서 교육과정 편성·운영에 관한 계획을 세울 수 있도록 교육과정 편성·운영 자료를 개발·보급하고, 교원의 전보를 적기에 시행한다. (현행)
- (6) 각 급 학교가 새 학년도 시작에 앞서 교육과정 편성·운영에 관한 계획을 세울 수 있도록 교육과정 편성·운영 자료를 개발·보급하고, 교원의 전보를 적기에 시행한다. 특히, 관할 교육청에서는 학교 유형별 교육과정, 즉 대안학교와 대안학교, 대안학교와 일반학교, 일반학교 간 교육과정의 연계성 확보를 위해 다문화(가정)학생을 위한 교육과정 편성·운영 지침을 작성하여 각 급 학교에 보급하여야 한다.(수정)
- (9) 수준별 수업을 효율적으로 운영하도록 지원하며, 학습 결손을 보충할 수 있도록 '특별 보충 수업'을 운영하는 데 필요한 행·재정적인 지원을 한다.(현행)
- (9) 수준별 수업을 효율적으로 운영하도록 지원하며, 학습 결손을 보충할 수 있도록 '특별 보충 수업'을 운영하는 데 필요한 행·재정적인 지원을 한다. 특히, 다문화(가정)학생을 대상으로 하는 특별 보충 수업 운영을 위해 방과 후 학교 프로그램, 멘토링제 등이 활성화될 수 있도록 행·재정적 지원에 중점을 둔다. (수정)

국가와 교육청 수준의 지원에서는 다문화 교육과정이 원활하게 운영될 수 있도록 다문화 교육 지원 시스템을 마련하는 것과 더불어 지역사회 자원을 효율적으로 활용할 수 있는 기반을 조성하는 데 초점을 맞출 필요가 있다고 판단된다. 예컨대, 다문화 교육과정을 편성 및 운영하는 데 필요한 지역사회 자원을 목록화하여 단위학교에 제공하는 일, 다문화 교육을 위해 지역사회의 가용 인사, 시설 및 설비를 지원하는 일, 다문화 교육을 위해 예산을 확보하고 지원하는 일 등이 국가 교육과정에 포함될 수 있도록 관련 지침을 설정하고 구체화할 필요가 있다는 것이다.

IV. 결론 및 제언

다문화교육과 관련된 선행연구들이 공통적으로 시사, 제언하는 점은 다문화교육의 개념과 대상을 명확히 해야 한다는 것이다(김민환, 2010; 양영자, 2008; 조영달, 2009; 최충욱·조인제, 2010). 본고의 필요성 또한 이와 같은 문제의식에서 출발하였다. 학습자중심 다문화 교육과정 개발 방향을 탐색하기 위해 우선적으로 선행연구 분석을 통해서 다문화교육의 개념에 포함되어야 내용요소로 상호존중, 반 편견, 다양성, 평등교육, 정체성 형성 등으로 추출할 수 있었다. 이러한 요소들은 다문화 교육과정의 내용을 구성하는 필요 구성 요소로서의 역할을 하였다.

또한, 학습자중심 교육은 어떠한 형태의 교육과정인지 가르쳐야 할 대상으로서 학습자를 상징하고 있다는 점에서 모든 교육과정은 어느 정도 학습자 중심의 교육을 지향하고 있다고 보았으며, 학습자중심 교육이 함축하고 있는 강조점을 중심으로 교육과정과의 관련성을 살펴보았다. 학습의 주체로서의 학습자 역할 강조, 실제성있는 교육과정 내용 선정, 융통성있는 교수학습 방법, 평가와의 연계성이라는 특징을 추출한 결과, 학습자중심 교육이 포함하고 있는 내용요소들은 국가수준 교육과정 체제 전 구성과 관련성이 있다고 결론 내릴 수 있었다.

끝으로 분석된 이러한 두 가지 관점을 토대로 학습자중심 다문화 교육과정 개발 방향을 논의하였다. 우선적으로 2009 개정 국가 교육과정(총론) 문서 체제를 중심으로 ‘교육과정의 성격’, ‘교육과정 구성의 방향’, ‘학교 급별 교육과정 편성과 운영’, ‘학교 교육과정 지원’ 등 4개 부분으로 구분하여 제시하였다. ‘학습자 중심의’, ‘다문화’ 교육과정이라는 목적과 취지에 맞게 교육과정 세부 내용은 재설정할 필요가 있다고 하더라도 체제 자체가 크게 변화할 것은 없다고 판단하였기 때문이다. 또한 이러한 결론은 학습자중심 교육의 일반적 특징에서 추출한 결과와도 일치하였기 때문이다.

결론적으로 이상에서 논의한 것처럼, 학습자 중심의 다문화 교육과정을 국가 수준에서 개발하게 될 때 현재의 국가 교육과정 체제에서 크게 벗어날 필요는 없다고 판단된다. 특히 ‘다문화’와 관련하여 자아정체성이나 문화정체성, 개방성, 타인이해 및 수용, 타문화의 다양성 수용 및 존중 등의 특성을 반영하게 될 때, 이는 주로 다문화 배경을 가진 학생이나 다문화 가정에만 주목하는 것이 아니라 일반 학생이나 가정을 대상으로 하는 교육과정인 점을 고려하면 현재의 초·중등학교 교육과정(총론)을 기반으로 일정 부분 관련 내용을 추가하거나 기존의 내용 일부를 수정하는 수준에서 접근하는 것이 보다 현실적이라고 보기 때문이다.

본고의 결론과 관련하여 추후 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본고에서는 학습자중심 다문화 교육과정 개발 방향을 다소 개괄적이고 당위적 차원에서 제안하였기 때문에 향후 국가 교육과정의 장이나 절, 항 수준의 내용을 다문화와 관련하여 보다 구체화하고 타당화 하는 후속연구가 필요하다.

둘째, 본고에서는 다문화교육 개념과 학습자중심 교육에 대한 개념을 문헌에 기초하여 고찰하였다. 따라서 추출한 각 내용 요소에 대해서 중요도 정도의 차이 또는 실현가능성의 논의를 양화할 수 있

는 후속연구가 있어야 할 것이다.

셋째, 본고에서는 국가 교육과정 총론 수준에서의 학습자중심 다문화 교육과정의 개발 방향을 중심으로 논의하였다. 추후 각 교과 교육과정 수준에서 세부적이고 구체적인 학습자중심 다문화 교과 교육과정의 개발 방향 및 개발 모형에 대한 후속 연구가 있어야 할 것이다.

본고는 다문화교육과 학습자중심의 본질에 터하여 시대적사회적 변화를 반영하는 학습자중심의 다문화 교육과정 개발 방향을 총론 수준에서 탐색하고, 이러한 연구 결과는 다문화교육과 교육과정 개발에 시사점을 줄 수 있다는 점에서 의의를 갖는다.

참 고 문 헌

- 강현석(2008). 다문화 교육과정 설계에서 문화심리학의 적용가능성 탐색. *사회과 교육*, 47(2), 23-57.
- 교육과학기술부(2009). 초·중등학교 교육과정 총론. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책 1].
- 교육과학기술부(2012). 다문화가정 학생 5만명 시대!. 2012. 9. 17. 보도자료.
- 교육과학기술부(2012). 초·중등학교 교육과정 총론. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책 1].
- 교육부(1997). 초·중등학교 교육과정. 서울: 대한교과서주식회사.
- 권낙원(2000). 학습자 중심 교육의 성격과 이론. *학습자중심교과교육학회*, 제1권, 제1호, 29-40.
- 김민환(2010). 다문화 교육에 관한 연구 경향과 과제. *학습자중심교과교육학회*, 제10권, 제1호, 61-86.
- 길형석(2002). 학습자중심 교육과정의 원리. *학습자중심교과교육학회*, 제3권, 1-19.
- 김선미(2000). 다문화 교육의 개념과 사회과 적용에 따른 문제. *사회과교육학연구*, 4, 63-81.
- 김영옥(2008). 유아 다문화교육의 통합적 적용. 서울: 학지사.
- 김현덕(2007). 다문화 교육과 국제이해교육의 비교 연구 : 미국 사례를 중심으로. *비교교육연구*, 17(4), 1-23.
- 민용성(2006). 학습자 중심 교육과정의 내용선정 준거 탐색 및 적용-제7차 교육과정 총론을 중심으로 -. *학습자중심교과교육연구*, 6(1), 1-18.
- 민용성, 최화숙(2009). 다문화 사회에 대응하는 학교 교육과정 개발 방향 탐색. *학습자중심교과교육연구*, 9(3), 231-258.
- 박민정(2012). 한국 다문화교육 담론에 대한 비판적 고찰. *학습자중심교과교육연구*, 12(1), 119-139.
- 박상철(2008). 다문화 사회에서의 학교교육과정 정책. *초등교육연구*, 21(2), 1-19.
- 박상철(2012). 다문화 교육과정의 지침과 실행: 미국의 사례. *초등교육연구*, 25(3), 113-132.
- 박재의, 강현석(2009). 다문화 교육과정 개발 방향 탐색. *사회과교육*, 48(1), 27-43.
- 설규주(2009). 현상 따라잡기를 넘어서는 다문화 교육으로. 2008 KSCS KSSEE 국제 학술대회 자료집. 135-139.

- 양영자(2008). 한국 다문화교육의 개념 정립과 교육과정 개발 방향 탐색. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 임명희, 최안복(2007). 다문화 교육과정과 관련변인에 관한 이론적 고찰. 한국보육학회지, 7(1), 1-24.
- 장경원, 김희정(2012). 학습자중심교육을 위한 교사역량요소 도출 및 예비교사와 현직교사의 인식 비교. 학습자중심교과교육연구, 12(2), 285-310.
- 장영희(1997). 유아를 위한 다문화 교육의 개념 및 교수 방법에 대한 이론적 고찰. 성신연구논집. 35, 295~314.
- 장인실(2003). 다문화 교육이 한국 교사 교육과정 개혁에 주는 시사점. 교육과정연구. 21(3), 409~431.
- 정정희(2006). 결혼 이주여성 자녀교육 프로그램 개발과 교육지원 방안. 경북대학교 연구보고서.
- 조영달, 박윤경(2007). 다문화교육 정책 수립을 위한 인식 조사. 서울대학교 사범대학 다문화교육의 이해를 위한 교양 교재 저술.
- 최충옥, 조인제(2010). 다문화교육 연구의 동향과 향후 과제. 다문화교육, 1(1), 1-20.
- APA(1997). Learner-centered psychological principles. Available: www.apa.org/led/lcp.html.
- Baker, G. C. (1994). Planning and organizing for multicultural instruction. CA: Addison-Wesley.
- Banks, J. A. (2008). An Introduction to Multicultural Education(4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Banks, J. A. & Banks, C. M. (2007). Multicultural education: Issues and perspectives(6th eds.). New Jersey: Jon Wiley & Sons.
- Bennet, C. I. (2007). Comprehensive multicultural education: Theory and practice sixth edition. New York: Allyn and Bacon.
- Nieto, S. (2004). Affirming diversity: The sociopolitical context of multicultural education. New York: Longman.
- Sleeter, C. E. & Grant, C. A. (2003). Making choice for multicultural education: five approaches to race, class and gender, 4th ed., New York: Wiley and Sons.