

프랑스 초등 역사 교과서에 반영된 역사적 사고력의 요소 분석

이 연 주

광주 영주초등학교

I. 들어가며

‘역사는 암기과목이다.’ 이는 우리나라 학생들이 일반적으로 가지고 있는 역사 과목에 대한 인식이다. 역사적 사실을 외우는 것은 역사를 이해하기 위한 기본 전제가 되며 이는 평가에도 영향을 미쳐 교과서에 서술된 내용을 확인하는 방식의 시험이 주를 이룬다. 학습자는 교과서에 수록된 사실과 정보를 진리로 받아들여 문자 그대로의 의미를 이해하려고 노력할 뿐, 문장 속의 숨은 뜻을 발견하는 데에는 관심을 갖지 못한다. 우리나라는 학습자가 역사적 사실을 아는 것에 만족하는 역사교육이 이루어지고 있으며 이는 청소년들의 심각한 역사의식 부재(不在)를 불러오고 있다.

역사는 역사가의 주관적인 해석과 판단의 과정을 거쳐 구성된다. 역사가는 수없이 많은 자료들 가운데에 일부를 선택하며, 이들 자료가 담고 있는 내용들 또한 필요에 의해 선택되거나 배제될 수 있다. 결국 역사교육이 지향해야 할 바는 역사가들의 연구 결과만을 서술하는 데에 있지 않다. 학습자가 역사의 본질을 이해하고 사실에 가까운 역사를 찾아갈 수 있는 과정을 학습하는 데에 역사교육의 초점이 맞추어져야 한다. 역사 교과서는 개별적인 사유대상으로 해석되어야 하며 학습자는 교과서와의 다양한 상호작용을 통해 역사적 사고력을 기르는 역사 탐구의 과정에 참여할 수 있어야 한다. 역사적 사고력을 기르는 역사 교과서, 어떻게 만들어야 할 것인가?

프랑스는 역사교육에 큰 관심을 가지고 있는 나라이다. 프랑스에서 역사교육은 언제나 국민적 정체성 형성이라는 핵심적 역할과 연관되어 주요한 정치적 쟁점이나 논의의 초점이 되고 있다. 특히, 프랑스의 역사교육은 다양한 자료의 비판적 활용을 강조하여 학습자가 역사가들의 역사 탐구 과정을 경험할 수 있도록 한다. 자료는 개인적 역사 학습의 수단이 되고, 학습자는 자료를 비판하고 그 비판을 통해 역사적 담론을 구성할 수 있도록 한다. 프랑스 역사교육의 초점은 학생들이 스스로 의문을 제기하고, 문제를 인식하며, 자신의 힘으로 이를 해결할 수 있도록 하는데 있다. 이러한 과정은 자기 나름의 역사인식을 가지며 역사관을 형성할 수 있도록 하는 것이다.¹⁾ 프랑스는 우리가 지향하는 역사적 사고력을 기르는 역사교육을 실현하고 있으며 이는 역사 교과서에 반영되어 역사가의 연구 과정에 따른 구성이 주를 이루고 있다.

본 연구의 목적은 프랑스 초등 역사 교과서에 반영된 역사적 사고력의 요소를 찾고 이를

1) 김한중, 2006. 『역사교육과정과 교과서연구』. 서울: 선인, p.905.

통해 우리나라 역사 교재 개발에 시사점을 얻는 것이다. ‘다양한 자료 활용, 비판적인 사고, 역사적 담론 구성’을 강조하는 프랑스 역사교육은 우리가 추구하는 역사적 사고력을 기르는 역사교육과 일맥상통한다고 볼 수 있다. 따라서 ‘역사적 사고력’의 요소를 중심으로 프랑스의 역사 교과서를 살펴봄으로써 학습자의 생각하는 힘을 길러주는 역사 교재 구성의 방향을 모색하고자 하였다.

II. 역사적 사고력과 역사 교과서

1. 역사적 사고력의 구성 요소

역사적 사고력이란 역사 지식을 이용하여 역사 문제에 관해 가설을 산출하거나 해결 방안을 모색하면서 역사 이해에 도달하려는 의도적이고 복합적인 정신 활동을 수행하는 인지적 조작 능력이다. 이는 역사가가 역사를 연구할 때 이루어지는 사고로써, 학습자에게 역사적 사고력을 길러준다는 말은 역사 이해에 도달하는 과정에서 역사가처럼 사고하는 능력을 가지게 한다는 것을 뜻한다.²⁾

김한중(1996)은 역사적 사고의 본질에 대한 논의를 통해 역사적 사고력의 요소를 ‘역사적 탐구 기능’과 ‘역사적 상상력’으로 구분한다. 역사적 탐구 기능이 합리적·논리적 사고와 같은 과학적 사고 능력에 관한 것이라면, 역사적 상상력은 직관, 통찰, 연합적 사고와 같은 상상적 이해에 관한 요소들이다.³⁾ 또한 최상훈(2005)은 역사적 사고력의 특성을 좀 더 분명히 밝히기 위해서는 역사가의 연구 과정에서 드러나는 역사적 사고의 특성을 살펴볼 필요가 있다고 보았다. 역사가들의 사고의 특성을 종합하여 역사적 사고의 하위 범주를 ① 연대기 파악력, ② 역사적 탐구력, ③ 역사적 상상력, ④ 역사적 판단력으로 구분했다. 이들 연구 결과를 종합하여 역사적 사고력의 구성 요소를 다음과 같이 <표 II-1>로 제시하였다.

<표 II-15> 역사적 사고력의 구성 요소

	구성 요소	하위 범주	하위 기능
역사적 사고력	역사적 탐구 기능	연대기 파악력	-연표 활용 -계속성/변화/발전 이해 -시간개념
		역사적 탐구력	-역사 탐구 과정 (문제인지, 자료수집, 자료처리, 결론의 도출, 일반화) -다양한 자료의 활용 (사료의 저자나 출처 활용, 사료 비판, 정보의 중요도 평가, 역사지도 및 통계자료 해석)

2) 최상훈, 2005. 「역사적 사고력의 의미와 하위 범주」, 『역사교육과 역사인식』, 서울: 책과함께, pp.62~64

3) 김한중, 1996. 「역사적 사고력의 구성 요소와 역사 수업의 발문」, 『사회교육』, 29, pp.86~87

역사적 상상력	상상적 이해	- 감정이입 - 역사적 사실의 재구성(삽입, 보간, 대안적 해석)
	역사적 판단력	- 연구방법, 자료, 자료의 용도 선택 - 역사적 사실의 다양한 해석 가능성 탐색 - 역사적 사건이나 사료에 대한 가치 판단

2. 역사적 사고력과 교과서 분석의 기준

역사적 사고력의 구성 요소를 바탕으로 역사 교과서 분석을 위한 기준을 설정하였다. 구성 요소와 하위 범주를 내용 분석 영역으로 하고, 영역별 하위 기능을 토대로 구체적인 분석 기준을 설정하였다. 교과서 분석 기준 설정에서는 ‘교과서 내용이 무엇을 제시하고 있는가?’ 보다는 ‘학습자가 어떻게 학습할 수 있을 것인가?’에 중점을 두었다.

<표Ⅱ- 16> 역사적 사고력 요소에 따른 교과서 분석 기준

내용 분석 영역		내용 분석 기준	내용 분석 요소
역사적 탐구 기능	연대기 파악력	▷ 효과적인 연표 활용을 통해 학습자의 시간개념 형성을 돕고 있는가? ▷ 학습자가 역사 변화를 이해할 수 있는 교과서 서술이 이루어지고 있는가?	- 학습자 수준 - 주제 및 본문과의 연관성 - 변화를 드러내는 서술 방식 - 변화와 인간의 관계 탐색
	역사적 탐구력	▷ 학습자가 역사탐구의 과정을 익힐 수 있는 내용 구성이 이루어지고 있는가? ▷ 역사적 탐구력을 기를 수 있도록 자료를 활용하고 있는가?	- 역사적 사고에 따른 질문 구성 - 학습자의 수준, 흥미 등 고려 <공통 분석 요소> - 주제, 본문, 자료와의 연관성 - 자료를 읽는 방법의 학습 - 다양한 종류의 자료 활용 <역사지도> - 범례·축척 등 지도 요소 표시, 색깔 표현 등)
역사적 상상력	상상적 이해	▷ 학습자의 상상적 이해가 이루어지는 교과서 서술인가?	- 구조적 상상/감정이입 - 당시의 상황, 당시 사람들의 생각·의도가 중심이 되는 상상 - 상상적 이해 자극하는 접근 방식

역사적 판단력	▷역사적 사건을 다양한 관점에서 바라볼 수 있도록 하는가?	-자료에 담긴 의미, 의도, 관점 파악 -다양한 관점의 자료 제시
	▷역사적 사건이나 자료에 대한 학습자의 생각을 유도하고 표현할 수 있는가?	-역사적 판단의 근거 추론 -역사적 사건에 대한 비판적 이해 -학습자의 이해와 의견 표현

Ⅲ. 역사적 사고력을 통해 본 프랑스 초등 역사 교과서

1. 분석 대상 교과서

본 연구의 분석 대상은 우리나라 초등학교 5학년에 해당하는 CM2 학년의 프랑스 초등학교 역사-지리 교과서⁴⁾이다. 교과서 자유발행제⁵⁾가 시행되고 있는 프랑스는 영리를 목적으로 다양한 출판사에서 여러 형태의 교과서를 출판하고 있다. 따라서 프랑스 초등 역사 교육과정에서 의도하는 바를 다양한 출판사에서 어떻게 구현하고 있는지, 프랑스 역사 교육계가 교과서 구성에 중점을 두고 있는 바는 무엇인지에 대한 전반적인 경향성을 파악하기 위해 여러 출판사에서 발행한 교과서를 살펴보는 노력이 필요하다. 따라서 프랑스에서 인지도가 높은 'Hatier', 'Belin', 'Hachette', 'Nathan', 'Magnard' 5개 출판사의 교재를 선정하여 프랑스 초등 역사 교과서의 특성을 분석하고자 한다.⁶⁾ 본 연구에서 사용된 교과서의 목록은 다음과 같다.

<표Ⅲ-1> 분석 대상 교과서

교과서명	출판사 명	출판 연도	교육과정
Histoire/Géographie CM2	Hatier	2011	2008
Histoire/Géographie CM2	Hachette	2011	2008
Histoire/Géographie CM2	Nathan	2011	2008
Histoire/Géographie CM2	Belin	2012	2008
Histoire Cycle3	Magnard	2012	2008

2. 분석 결과

가. 역사 변화에 대한 의미 있는 이해

- 프랑스 교육과정에서는 역사와 지리(Histoire et Géographie)가 하나의 영역으로 설정된다. 따라서 일반적으로 교과서 또한 한 권으로 발행되므로 '역사-지리 교과서'로 명명되고 있다.
- 프랑스의 교과서 제도는 자유발행제 및 자유경쟁제로서 교과서의 개발, 발행, 심의, 채택과 관련된 모든 절차가 민간 차원에서 이루어진다. 다양한 교과서 출판사는 자율적으로 집필자를 선정하고 내용을 구성하여 교과서를 제작·발행하며 판매 및 홍보에 이르기까지 완전한 자유를 누리고 있다. 이상균, 2010. 「프랑스 지리교육과정과 교과서 분석」, 한국교원대학교 대학원 박사학위 논문, p.41.
- 이상균, 2010. 위의 논문.

역사적 사고력의 내용 분석 영역 중, 연대기 파악력에 해당하는 분석 결과이다. 프랑스 초등 역사 교과서에서 연표가 어떻게 활용되고 있는지, 역사 변화가 어떤 모습으로 드러나고 있는지를 중심으로 살펴보았다.

첫째, 연표가 대단원과 각 장의 개관, 본문의 내용 중간, 각 장의 정리 부분 등에서 다양한 방식으로 제시되고 있어 시간성을 바탕으로 한 역사적 사건에 대한 이해가 가능하도록 한다. 학습자는 교과서 곳곳에서 연표를 익숙하게 접하고 손쉽게 학습에 활용하여 시간개념의 기초 형성에 큰 도움을 받을 수 있을 것으로 예상된다. 또한 학습 내용과 잘 연계되어 연표가 제시되고 있어 역사적 사건의 흐름, 변화 등을 민감하게 인지할 수 있도록 하고 있다. Hatier는 본문 내용 및 질문 서술 중에 관련된 연표를 함께 제시하여(예-1905년(연표B), 법안이 통과했다.) 학습자가 연표를 활용하여 역사 이해에 도움을 받을 수 있도록 하고 있다. Hachette, Magnard는 급격한 정치·사회적 변화가 중심이 되는 주제에 있어 연표를 중심으로 본문 및 자료가 구성되도록 하고 있다. 이는 역사 변화를 강조하고 역사적 흐름에 대한 효과적인 이해가 이루어지기 위한 연표 활용 학습의 방안을 보여준다고 할 수 있다.

그러나 각 출판사별 연표 제시 방식이 프랑스 초등 역사 교과서 전반의 특징이라고 보기는 힘들다. 특히, Belin, Nathan 등은 학습의 과정 속에서 학습자가 스스로 연표를 찾고, 역사 변화를 실감할 수 있는 적극적인 연표 활용은 이루어지지 않고 있었다. 다양한 연표를 제시하며 이를 학습 과정 속에서 효과적으로 활용할 수 있는 교과서 구성을 위한 연구가 더욱 필요할 것으로 보였다.

둘째, 어린이의 삶을 중심으로 19세기 사회의 변화를 다루어 역사의 흐름이 우리 삶에 미치는 영향을 의미 있게 이해할 수 있도록 한다. Hatier는 어린이 삶의 변화를 중심으로 '무상교육(l'école gratuite), 비종교교육(l'école laïque), 의무교육(l'école obligatoire)'을 공화주의의 주요 성과로 다룬다. Hachette는 어린이 노동 금지가 법제화되기까지의 과정을 중심으로 19세기 사회의 변화를 제시하고 있다. 역사적 변화는 사람들이 변화를 감지하고 깨달음으로써 의미를 지닐 수 있다. 학습자에게 역사가 의미를 갖기 위해서는 '나'의 삶과의 관련성을 찾는 것이 선행되어야 하며 어린이가 중심이 되는 역사 교재의 구성은 이를 위한 효과적인 대안이라 할 수 있을 것이다. 그러나 이는 Hatier와 Hachette의 일부 주제에서만 발견되는 특징으로 프랑스 역사 교과서의 일반적인 경향은 아니다. 프랑스 역사 교과서 또한 역사적 주요 인물과 거대 담론을 중심으로 구성되고 있어 Hatier와 Hachette와 같은 '어린이' 중심의 역사 교재 구성이 우리와 프랑스 모두에게 좋은 시사점을 주고 있다.

나. 다양한 자료를 활용한 역사 탐구 방법의 학습

역사적 사고력의 내용 분석 영역 중, 역사적 탐구력에 해당하는 분석 결과이다. 프랑스 역사 교과서는 역사가의 연구 방법을 익혀 다양한 자료를 비판적으로 이해할 수 있는 능력을 기를 수 있도록 구성되고 있다. 이를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 프랑스 역사 교과서는 역사를 탐구하는 방법의 학습이 이루어진다. Hachette는 'Pages-outils(도구페이지)'코너를 두어 ① 역사를 장소와 시간 안에 위치시키기, ② 역사 유적과 이미지 활용하기, ③ 문서사료와 구전사료 활용하기 등 역사지도, 연표 등 다양한 자료를 활용하여 역사를 연구하는 방법을 상세히 제시한다. Magnard는 각 장을 ① 발견하기→② 스스로 질문하기→③ 이해하기→④ 결론짓기의 순서로 구성하여 역사가의 사고 과정을 따라 역사 학습이 이루어질 수 있도록 한다. 이들 활동에서 제시되는 사고 단계별 질문은 학습자가 자료의 속성에 따라 살펴보아야 할 것은 무엇인지, 어떤 사고 과정에 의해 역사를 탐구해야 할 것인지 등을 파악할 수 있게 한다. 학습자는 역사 탐구 방법의 학습을 통해 역사가의 사고 방법, 즉 역사적 사고에 익숙해질 수 있다. 이러한 교과서의 제시 방식은 역사 탐구가 교사와 학습자에게 결코 부담스럽거나 어려운 수업 방식이 아님을 보여준다. 역사 교과서의 잘 엄선된 자료와 정선된 질문 구성으로 정규 수업 체제 안에서 학습자가 의문을 제기하고 탐구하는 수업이 실현될 수 있음을 보여준다.

둘째, 다양하고 풍부한 자료를 바탕으로 역사적 탐구력을 향상시키고 있다. 프랑스 역사 교과서는 한 권의 자료집이라고 할 수 있을 정도로 다양하고 많은 자료와 함께 학습 내용을 구성하고 있다. 특히, Hatier, Belin, Nathan은 각 장의 주제와 관련하여 DOSSIER(자료)코너를 따로 두어 특정 역사적 사건이나 인물 등을 더욱 상세하게 제시한다. 자료를 중심으로 구성되는 역사 학습은 학습자가 의문을 제기할 수 있는 틈을 제공한다. 이는 사료에서 문제를 발견하고 역사 연구를 시작하는 역사가들의 연구 과정과 닮아있다. 다양한 해석의 가능성을 제공하는 사료 학습을 통해 학습자는 스스로 의문을 제기하고 탐구하는 과정을 경험할 수 있다. 또한 제시된 자료가 담고 있는 역사적 사실, 의미 등을 묻는 질문을 함께 구성하여 적극적으로 자료를 탐구하는 학습이 이루어지도록 한다. 특히, Hatier, Nathan, Hachette는 각 자료별로 출처를 확인하는 것에서부터 역사적 판단이나 상상에 이르기까지 3~5개의 질문이 단계적으로 구성되고 있다. 이를 통해 학습자는 다양한 역사 자료 속에서 역사적으로 의미 있는 사실을 찾을 수 있는 방법을 익히게 된다. 그리고 질문을 해결하면서 학습자는 다양한 역사적 사고를 경험하게 되어 설명식 서술 방식에 의한 역사 학습에서 보다 더 많은 것을 스스로 느끼고 이해할 수 있다. 우리나라 역사 교과서에 제시되는 자료들은 본문 텍스트의 내용을 보충해주는 정도의 역할에 머무르고 있다. 다양한 역사적 해석이 가능한 사료의 가치를 살리지 못하고 본문의 내용을 확인하는 정도로 활용하게 되는 것이다. 역사 탐구의 시작은 자료와 질문이다. 이를 적극 활용한 프랑스 교과서의 구성 방식은 역사적 탐구력의 형성이라는 목표를 달성하는 데에 적합하다고 볼 수 있다.

다. 자료를 기반으로 한 감정이입 중심의 역사적 상상

역사적 사고력의 내용 분석 영역 중, 상상적 이해에 해당하는 분석 결과이다. 상상적 이해는 역사적 탐구력 및 판단력과 비교했을 때 프랑스 역사 교과서에서 가장 비중이 작은 구성 요소였다. 주로 자료와 함께 제시되는 질문이나 DOSSIER(자료)와 같이 본문 외에 별도로 마

련된 학습 활동에서 상상 활동이 이루어지고 있었다. 그 특징을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 다양한 자료에 근거한 역사적 상상이 이루어지고 있다. 역사 이해에서 상상은 증거에서 사실을 밝혀내고 역사적 사실을 재구성하는 인지적 성격을 지닌 지적 활동이다. 역사가들은 단편적이고 부분적인 사실만을 나타내는 사료의 한계를 극복하기 위하여 인간의 생각, 의도 등을 상상하여 하나의 역사 이야기를 완성하게 된다. 따라서 역사 학습에서 이루어지는 역사적 상상 또한 자료를 바탕으로 한 합리적이며 지적인 과정이 되어야 한다. Hachette는 ‘내’가 과거의 인물이 되어 에펠탑 건설, 옛날 학교의 모습을 탐구하도록 한다. 이 때 제시되는 파리의 옛 모습 및 1890년 교실 풍경이 담긴 다양한 자료를 학습자가 타당한 역사적 상상을 할 수 있는 증거가 된다. Nathan의 Écrire(쓰기) 활동은 과거 상황을 바탕으로 당시를 상상하고 자신의 생각을 글로 표현하도록 한다. 이때, Écrire(쓰기) 활동은 각 장에서 이미 학습한 다양한 역사 자료의 내용을 토대로 구성하고 이를 참고하도록 제시하고 있다. 역사 자료는 역사적 상상을 위한 기초 배경 지식을 제공하여 학습자의 상상이 증거를 토대로 한 지적인 과정이 될 수 있도록 하고 있다.

둘째, 주로 감정이입적 이해를 중심으로 역사적 상상 활동이 구성되고 있어 구조적 상상을 위한 내용의 보충이 필요하다. 앞서 언급한 바와 같이 프랑스 역사 교과서는 역사적 상상력의 요소가 차지하는 비중이 매우 작다. 그리고 이들 대부분의 활동이 감정이입적 이해를 중심으로 이루어지고 있어 역사적 재구성을 통한 상상적 이해의 경험이 부족할 것으로 보인다. 감정이입이 주어진 자료와 맥락에 대한 이해의 범위 안에서 이루어지는 상상이라 한다면, 구조적 상상은 자료와 맥락에 대한 이해를 바탕으로 여기에서 드러나지 않은 역사적 사실을 새롭게 구성하고 만들어보는 더 적극적인 의미의 상상이다. 학습자는 역사를 구성하는 경험을 통해 인간에 의해 해석되는 역사학의 본질을 이해하고 더욱 재미있게 역사 학습에 참여할 수 있게 된다. 주어진 자료를 토대로 마치 역사가처럼 자유롭게 역사를 재구성하는 경험은 학습자로 하여금 역사를 더욱 의미 있게 받아들일 수 있도록 해준다. 이는 감정이입과 구조적 상상의 학습 경험을 고루 경험하여 역사적 사고의 폭과 깊이를 넓힘으로써 가능할 것이다.

라. 역사적 관점이 구체화되는 다양한 역사 판단의 경험

역사적 사고력의 내용 분석 영역 중, 역사적 판단력에 해당하는 분석 결과이다. 먼저, 학습자가 역사적 사건 및 인물 등을 다양한 관점에서 바라볼 수 있는 내용 구성이 이루어지고 있는지 살펴보았다. 또한 학습자가 자신의 생각을 표현하고 의견을 구체화할 수 있는 구성이 이루어지고 있는지 살펴보았다.

첫째, 자료에 담긴 다양한 관점을 읽고 다각적인 역사 이해를 돕는 내용 구성이 이루어지고 있다. Hatier, Hachette, Nathan은 문서 사료에 사용된 단어나 문장의 의미 이해를 통해 저자가 전달하고자 하는 역사적 관점이나 의도를 찾으려 한다. 또한 프랑스 역사 교과서는 원작자의 의도나 관점이 사료에서 어떤 요소를 통해 드러나고 있는지를 찾으려 하여 학습자가 사료의 숨겨진 의미를 찾을 수 있는 방법을 학습할 수 있도록 한다. 이는 사료에 담긴 다양한 역

사적 관점을 읽어내기 위한 기초 능력을 형성하기 위한 활동이다. 학습자는 사료에 겉으로 드러나지 않은 의미를 찾고 다양한 관점을 가능성을 탐색함으로써 비판적으로 역사를 이해하기 위한 준비를 할 수 있게 된다. 또한 하나의 역사적 사건을 중심으로 이와 관련된 다양한 사람들의 이야기를 담은 자료를 제시하여 다각적인 역사 이해가 가능하도록 한다. 한 예로, Hatier와 Belin의 구성 모습을 제시하면 다음과 같다.

<표 III-2> 출판사별 다양한 사람들의 이야기를 담은 자료 제시 예

출판사명	주제명	자료명	누구의 이야기인가?
Hatier	프랑스 혁명	-농민들의 삼부회 진정서	제3신분
		-프랑스 혁명 초기 영국인 여행기	외국인의 시선
		-루이16세 딸의 회고록	양족
		-프랑스 인권 선언문	공화주의자
		-혁명의 노래	시민
Belin	19세기 프랑스 사회의 변화	-부르주아 가족을 표현한 그림	자본가
		-Adam Smith ‘국가 부의 본질과 원인 찾기’ ⁷⁾ 중에서	(부의 원천은 노동이라고 보는) 경제학자
		-어린이 노동에 대한 탄광 위원회 조사 자료	어린이
		-노동자의 가족을 표현한 그림	가난한 노동자의 가족
		-노동자 총연맹의 노동조합 포스터	변화를 원하는 노동자

같은 역사적 사건이라 하더라도 각자 개인이 처한 사회적 계층이나 자신이 가지고 있는 정치적 신념 등에 따라 전혀 역사적 관점을 가지고 바라보게 된다. 역사적 사건을 바라보는 다양한 시선을 전달하는 이와 같은 자료 구성은 역사를 바라보는 학습자의 시야를 넓혀줄 수 있는 중요한 경험이 된다. 이를 통해 학습자는 인간 활동의 결과인 역사의 본질을 이해하고, 자신의 역사적 관점을 형성하는데 균형 잡힌 시각의 중요성을 깨달을 수 있다.

둘째, 합리적인 역사 판단을 위한 관점을 구체화하여 역사적 판단력의 기초를 형성하는 내용 구성이 이루어지고 있다. 먼저, Hatier, Magnard, Nathan은 역사적 사건이 가지는 의미를 제시하고 역사가들이 이러한 의미 부여를 하게 된 근거를 찾아보도록 한다. 학습자는 역사가들의 역사 판단의 요소를 찾는 과정을 통해 합리적인 역사 판단을 위해서는 다양한 사료 및 역사적 상황이 고려되어야 함을 깨달을 수 있다. 또한 역사 판단의 근거를 찾는 질문을 통해 역사 서술의 주체는 역사가임을 상기하고 역사는 인간의 관점, 의도가 내재된 것이라는 본질에 접근하게 된다. 역사 판단과 관련된 여러 요소를 찾는 학습 경험은 학습자의 기초적인 역사인식 형성을 위한 주요한 자원으로 작용할 수 있을 것이다. 또한 프랑스 역사 교과서는 역사적 의견을 묻는 다양한 질문을 제시하여 역사적 사건에 대한 학습자의 생각을 표현할 수

7) ‘Recherches sur la nature et les causes de richesse des nations’ : Adam Smith의 ‘국부론’의 원제(原題)이다.

있도록 한다. 학습자의 주관적인 생각이나 느낌을 묻는 것은 물론, 과거의 상황을 고려하여 역사적 사건이 발생할 수밖에 없었던 원인을 유추해보도록 하고 있다. 프랑스 역사 교과서는 초등학생의 수준에 맞추어 간략하고 구체적이며 단순한 수준에서 학습자의 생각을 묻고 표현할 수 있도록 하고 있다. ‘나의 생각’을 중심으로 역사적 의미를 재구성하고 표현하면서 학습자는 역사적 사실에 대한 이해와 더불어 자신의 생각을 형성하고 구체화시켜보는 경험을 하고 있다. 이는 앞으로 이루어질 수많은 역사 판단의 기초가 되어 올바른 시각에서 역사를 바라볼 수 있는 안목을 기르고 생생하고 재미있는 역사 학습의 기회를 마련해 줄 것이다.

Ⅳ. 나가며

‘불완전성’이라는 역사의 특성은 역사교육의 방향이 역사적 사실의 전달이 아닌 역사의 이해가 되어야 함을 말해준다. 역사는 시대적 배경과 사회적 맥락 속에서 창조되고 의도된 것이라는 본질을 이해하는 역사교육이 이루어져야 한다는 것이다. 그 동안의 우리나라 역사 교과서는 역사적 사건의 일반적인 중요성과 핵심적인 사실 정보를 서술하는 데에 주력했다. 학습자는 역사가의 주관성이 배제된 채 서술된 교과서의 내용을 진리로 받아들이고 이를 외우기에 급급했을 뿐 역사 해석의 패러다임은 이해할 수 없었다. 교과서에 서술된 역사적 진리를 습득하는 데에 익숙한 학습자가 역사를 비판적인 시각에서 바라보고 역사의 흐름 속에서 우리의 삶을 발견한다는 것은 매우 어려운 일이다. 이들에게 역사 교과서 속 내용은 과거 ‘그 자체’일 수밖에 없었다.

역사교육은 학습자의 의문에서 시작되어야 한다. 학습자가 의문을 제기하고 호기심을 가지며 자신의 생각이나 관점을 표현하는 역사 학습이 이루어질 때에 올바른 역사 이해가 가능하며 이를 통해 학습자의 역사적 사고력이 가능할 것이다. 본고는 프랑스 초등 역사 교과서에 반영된 역사적 사고력의 요소를 분석함으로써 학습자가 탐구하는 초등 역사 영역 사회과 교과서 개발의 방향을 모색하고자 했다. 프랑스 초등 역사 교과서는 학습자의 사고력을 신장시키고 스스로 활동하고 탐구하는 역사 교재 서술의 방향을 제시해준다. 역사 학습 속에서 자연스럽게 이루어지는 역사 탐구의 과정은 우리나라가 지향하는 ‘학습자가 사고하는 역사 교재 구현’의 길을 제시해주고 있다.

마지막으로 본고에서는 역사적 사고력을 기르는 교과서를 만들기 위해 우선적으로 논의되어야 할 점을 제안하여 우리나라 사회과 역사 영역 서술의 변화를 위한 시작의 방향을 제시하고자 한다.

첫째, 역사교육의 목적은 역사적 사고력을 기르는 것임을 명확히 정립하고 이를 위한 중요 요소가 적극 반영되는 역사 교재 서술이 이루어져야 한다. 학습자의 사고는 질문에서부터 시작되며 역사연구에서 질문은 사료로부터 시작된다. 따라서 해석의 가능성을 제공하는 사료를 통해 학습자가 다양한 호기심을 품고 역사 탐구를 위한 질문을 자유롭게 제기할 수 있는 역사 교과서 서술이 이루어져야 한다. 역사교육의 목적이 이상에만 머물지 않기 위해서 목적을

구체화하고 이를 교과서 서술에 적극 반영하기 위한 노력이 필요할 것이다.

둘째, 학습자의 역사 탐구가 이루어지는 교과서가 되기 위한 제반 요소들에 대한 연구가 선행되어야 한다. 역사 탐구가 이루어지는 교과서를 만들기 위해서는 '사료'와 '질문'에 대한 연구를 바탕으로 우리나라 역사 교재 구성의 방향이 탐색되어야 한다. 우선, 역사교육에 활용할 수 있는 주제별, 시대별 역사 자료에 대한 연구가 폭넓게 이루어져야 한다. 각 주제에서 전달하고자 하는 역사적 의미, 학습자의 사고 수준 등이 충분히 고려된 자료의 선택이 이루어져야 하며, 역사교육을 목적으로 특성화된 사료 연구가 이루어져야 한다. 또한 비판적인 자료 활용을 위해 역사가들의 사고 과정에 의한 다양한 질문 구성의 노력이 필요하다. 사료를 탐구할 때에 살펴보아야 할 요소가 드러날 수 있도록 질문을 구성하고 이를 통해 사료를 읽고 이해하는 방식이 제시될 수 있도록 해야 한다.

셋째, 관습화되어 있는 역사 교과서의 내용과 형식의 틀에서 벗어나 학습자의 사고를 자극하고 주체적인 역사 탐구가 이루어질 수 있는 교과서 서술의 새로운 양식이 시도되어야 한다. 교육과정 내용 선정 기준, 저명한 역사가들의 연구 결과를 중심으로 '무엇을' 전달할 것인가에만 집중되어 있던 관심을 '어떻게' 학습자가 사고할 수 있는 공간을 구현할 것인가로 옮겨와 교과서 자체에 대한 이해가 아닌 '역사 이해'가 이루어질 수 있는 교과서 구성이 이루어져야 한다. 기존 역사 교과서 구성의 틀로 작용했던 자료와 본문 텍스트의 역할, 탐구 활동 제시 방식에 대한 재정의가 이루어져야 하며 역사가의 해석 및 학습자 의미 구성의 가능성은 철저히 배제되었던 본문의 텍스트 서술 방식 또한 재검토되어야 할 것이다.

<참고 문헌>

<프랑스 교육과정>

Misnistère de l'Education nationale(2008), Programmes de l'enseignement d'histoire-géographie-éducation civique. Programme du collège, Misnistère de l'Education nationale

Misnistère de l'Education nationale(2008), Horaires et programmes d'enseignement de l'école primaire, "Bulletin Officiel du ministère de l'éducation nationale", Misnistère de l'Education nationale

Misnistère de l'Education nationale(2012), "Qu'apprend-on à l'Ecole élémentaire?: 2012-2013 Les programmes officiels". SCÉREN/XO editions, Misnistère de l'Education nationale.

프랑스 교육부 홈페이지 [<http://www.education.gouv.fr>]

프랑스 교육과정 및 교육자료 [<http://eduscol.education.fr>]

<프랑스 교과서 및 교육 안내서>

Arthur Cattiaux et al.(2012), Histoire-Géographie CM2. Paris: Belin.

Arthur Cattiaux et al.(2012), Histoire-Géographie CM2 guide pédagogique. Paris: Belin.

Maryse Clary et al.(2011), Histoire-Géographie CM2. Paris: Hachette Livre.

Maryse Clary et al.(2011) Histoire-Géographie CM2 guide pédagogique. Paris: Hachette Livre.

François Changeux-Claus et al.(2010) Histoire Cycle3. Paris: Magnard.

François Changeux-Claus et al.(2010), Histoire Cycle3 guide pédagogique. Paris: Magnard.

Jean-Pierre Chevalier et al.(2011), Histoire-Géographie CM2. Paris: Nathan.

Jean-Pierre Chevalier et al.(2011), Histoire-Géographie CM2 guide pédagogique. Paris: Nathan.

Sophie Le Callennec et al.(2011), Histoire-Géographie CM2. Paris: Hatier.

Sophie Le Callennec et al.(2011), Histoire-Géographie CM2 guide pédagogique. Paris: Hatier.

<연구논저>

김한중(1996). 역사적 사고력의 구성 요소와 역사 수업의 발문. **사회과교육**. 29.

김한중·이영효·양호환·최상훈·양정현·유용태·강선주(2005). **역사교육과 역사인식**. 서울: 책과함께.

김한중(2006). **역사교육과정과 교과서 연구**. 서울: 선인.

김한중(2007). **역사수업의 원리**. 서울: 책과함께.

류현중(2012). 초등학생들의 역사와 역사학습: '학생의 역사의식 조사'가 주는 시사점을 중심으로. **역사와교육**. 5.

-
- 양호환·이영효·김한중·정선영·송상헌(2009). **역사교육의 이론**. 서울: 책과함께.
- 양호환(2012). **역사교육의 입론과 구성**. 서울: 책과함께.
- 이상균(2010). **프랑스 지리교육과정과 교과서 분석**. 한국교원대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이성재(2006). 프랑스 역사교육 평가의 동향. **역사와 역사교육**. 12.
- 정현이(2011). **프랑스 초등학교 시민교육교과서 분석**. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최용규 외(2009). **살아있는 역사 수업**』. 파주: 교육과학사.
- 하경수(2006). 한국-프랑스 초등학교 사회 교과서 비교 연구: 역사교육 영역을 중심으로 **사회과교육연구**. 13(1).