

사회과 교사교육에서 셀프스터디의 적용 가능성 탐색

정혜정

대구대남초등학교

I. 들어가며

교사의 성장에 있어서 가장 중요한 것은 교육적 신념과 가치를 형성하고, 그것을 실천하는 것이며 교사의 학습은 교육 실천에 대한 자신의 신념을 조사하고 조정해 나감으로써 이루어진다. 이러한 교육적 신념과 가치는 교사로서 자신에 대한 이해를 토대로 이루어지며, 넓게는 정체성을 형성하는 과정과 관련되어 있다. 교사 성장을 위해 미시적인 실천 행위에 대한 연구가 강조되어 왔지만 그것의 토대가 되는 교사의 가치와 신념, 정체성에 대한 탐구는 소홀하였던 것이 사실이다.

교사의 가치와 신념에 대해 적합한 연구 방법이 셀프스터디이다. 셀프스터디(self-study)¹⁾는 본질적으로 교사로서 누구인지를 탐구하고 인식하는 과정이다. 셀프스터디는 교사의 실천이 아니라 실천의 주체로서 교사에 주목한다. 셀프스터디의 핵심은 전문적 정체성을 형성하는 것으로 셀프스터디는 '자기 자신에 대해 알아가기', '자신을 형성해가기', '자신을 재구조화하기'에 매우 유용하다(Samaras, Hick & Berger, 2004: 26). 그래서 셀프 연구자들은 자신의 경험을 사용하고, 자신들의 신념과 실천 목표를 재구조화하며 실제 상황에서의 자신들을 문제화한다(Samaras & Freese, 2006, 유정애·오수학 역, 2012: 45). 다시 말해 셀프스터디는 반성과 기계적 행위나 기술 습득의 목적으로 하는 것이 아니라 교사로 정체성을 형성하면서 성장해 나가는 과정에 대한 연구이다.

따라서 본 연구는 셀프스터디의 개념과 특성에 대한 이해를 통해 사회과 교사교육에서 그 적용가능성을 탐색하는데 목적을 두고 있다.

II. 셀프스터디

1. 셀프스터디의 개념

셀프스터디(self-study)는 조합어이다. Samaras는 셀프스터디는 자기(self?)와 연구(study)의 조합어로서 체

1) 국내에 소개된 셀프스터디에 대한 연구는 김진희(2011), 이혁규·심영택·김남수·이현명(2012)의 논문과 유정애·오수학(2012)번역서가 있다. self-study를 김진희는 'self-study' 원어 그대로, 이혁규 외는 '자기 연구'로 유정애·오수학은 '셀프 연구'로 번역하여 사용하고 있다. 본 연구는 self-study를 '셀프스터디'로 사용하고자 한다.

2) Denzin은 자아(self)의 개념을 전기(또는 자서전)와 관련지어 다음과 같은 다섯 가지로 구분하였다(1994: 31-32). 현상

계적·비판적으로 자신의 행위와 그 맥락성을 탐구하는 것(2002: 22)으로 정의하였다.

먼저 셀프의 개념을 통해서 살펴보면, 셀프스터디는 ‘자신에 대한 비판적 연구’, ‘교사 자신에 의해 수행되는 내부자적 연구’, ‘교사의 가치와 신념에 대한 연구’라는 측면에서 이해될 수 있다.

가. 연구대상으로서 self : 자신에 대한 비판적 연구

셀프스터디는 한 개인에 대한 연구로, 개인 그 자체로 그치는 것이 아니라 개인의 행위 양식 아이디어 등을 담고 있다(Hamilton & Pinnegar, 1998b: 236). 셀프스터디에서 교사는 거리를 두고 떨어져서 바라볼 수 있는 검토가 가능한 텍스트로 이것은 수 년 동안 형성되어 온 것이다. 자신의 텍스트(self-text)를 읽음으로써 우리의 사고에 영향을 미친 사건을 찾고 있을 것이다(Samaras & Freese, 2006, 유정애·오수학 역, 2012: 23). 이처럼 자신의 텍스트를 읽는 과정을 통해 ‘우리는 왜 이 관점들을 가지고 있는가?’ ‘성별, 문화, 사회적 환경이 어떤 영향을 미치는가?’와 같은 문제에 대한 해답을 찾을 수 있다.

나. 연구주체로서 self : 교사 자신에 의해 수행되는 연구

셀프스터디는 교사의 자발적 참여(self-initiated)에 의해 수행되는 연구이다(Berry, 2008: 21). 셀프스터디에서 연구 주체는 교사이며 연구는 교사의 내부적 동기에 의해 시작된다는 측면에서 ‘내부자적 관점에 의해 수행되는 질적 연구’라고 볼 수 있다. 즉, 교사들은 수업에 영향을 미치는 요소에 의문을 가질 수 있고 이로 인해 셀프스터디에 대한 동기를 가지고 연구에 참여할 수 있다.

다. 연구목적으로서 self : 교사의 가치와 신념에 대한 탐구

셀프스터디는 끊임없이 ‘우리가 누구인가(who we are)’ ‘우리가 무엇을 하는가(what we do)?’를 탐구한다(Crowe & Dinkelman, 2010: 3)는 측면에서 교사 정체성에 대한 탐구이다. 교육에 대한 자신의 신념과 실제, 이에 영향을 미친 배경, 경험 및 문화에 대해 탐구한다. 교사들은 셀프스터디의 과정을 수행하면서 그들은 자신들이 교사로서 누구인지를 탐구하고 인식하기 시작한다. 셀프스터디에서 교사의 실행뿐만 아니라 교사의 교육적 신념과 가치를 탐구하는 것이 중요한 목적이다.

셀프스터디는 ‘스스로 자신을 가르친다.’는 가치 속에서 교사의 신념과 행위와의 관계를 강조한다. 따라서 ‘교사가 어떻게 변하는가?’라는 문제는 외적인 실천과 실행의 변화가 아니라 교사의 동기, 교사가 처한 상황에서의 문제와 긴장과 같은 내적 문제와 그것을 해결하는 과정에서 변화가 이루어진다고 본다.

다음으로 스테디의 개념을 통해서 살펴보면, 스테디라는 용어는 ‘반성적 가르침’과 ‘참여적 연구’라는 의

학적(phenomenological)자아는 개인의 생각, 이미지, 사고가 특정한 개인으로서 자기 자신임을 뜻한다. 이 때 자아(self)는 ‘자기 자신에 대해 가지는 사고와 경험을 하나로 통일하는 과정’으로 항상 개인에 앞서 상황을 보다 중요시한다. 현상학적 자아는 다른 자아와의 상호작용을 통해서 세계와 연결되어 있다. 자아는 의식적인 것이 아니면 경험과 상호작용적인 관계 속에 있다. 언어학적(linguistic)적 자아는 의미를 가진 말과 내면적 대화로 구성된 언어적, 정서적, 상징적 과정이다. 그것은 개인적, 생애적, 정서적 의미로서 인정대명사(I, Me)를 느끼는 개인으로 구성된다. 담론으로서 나는 내가 말할 수 있고 당신이 말할 수 있는 다른 존재를 상정한다. 육체적 자아(Material)는 특별한 순간의 자기를 의미한다. 자아는 삶 속의 상호작용 관계에 의해서 상품화되어진다. 언어적, 사회학적, 생애적 형태에서 육체적 자아는 변형되어진다. 자서전, 전기와 같은 자아에 대해 쓰여 지거나 도식화된 정보는 자아를 지우거나 재배치한다. 자아는 오직 가치를 둔 세계 안에 존재하게 된다. 자아의 표현은 단지 차이를 통해서 성립되어진다. 이데올로기적 주체로서 자아는 특정한 시간과 그룹으로 정의되는 보다 넓은 문화적·역사적 의미에 의해 규정이 된다. 욕망으로서 자아는 욕구는 자기실현을 추구하는 자기 인식의 모델이다. 그것은 부족함과 결핍으로 구성된다.

미로 해석할 수 있다.

라. 반성적 가르침과 참여적 연구로서 스테디

연구방법으로 셀프스테디에서 스테디의 의미는 두 가지 측면과 관련성을 가진다. 반성적 가르침(reflective teaching)과 참여적 연구(practitioner research)이다(Crowe & Dinkelman, 2010: 6). 셀프스테디 연구자들의 상당수가 초기에는 비판적 반성, 실험연구를 수행하는 연구자였다는 점에서 셀프스테디는 그 계보를 잇는 연구이면서 그것과 차별화된 다른 유형의 연구 형태라는 것을 알 수 있다. 반성적인 가르침은 셀프스테디의 한 유형이지만 그 역은 항상 진실이 아니다(Crowe & Dinkelman, 2010: 7). 이런 측면에서 볼 때, 셀프스테디는 기존의 교사교육 방법들이 가지는 한계를 보완하여 교사의 실천에 대한 통합적이고 시스템적인 접근의 필요성에 의해 시작된 연구이다.

셀프스테디의 개념을 보다 명확하게 하기 위해서는 이와 유사한 개념과의 비교가 유용하다. 셀프스테디는 실험 연구와 비교해서 주요 차이점을 가지는데 실험연구는 교육 실천을 바꾸는 데 관심을 가지고 있는 반면 셀프스테디는 자신의 교육 실천을 움직이는 가치들을 교육 현장에서 실현하기 위해 자신의 교육 실천을 조사하는 연구자의 공헌을 강조(Hamilton & Pinnegar, 1998a: 1)한다. 즉, 셀프스테디는 자신들의 신념과 실천 목표를 재구조화하는 목표를 가지고, 실제 상황에서 자신들을 문제화하여 교사가 가진 신념과 목표를 재구조화하면서 티칭과 학습을 향상시키는 것이다.

교사의 가치와 신념을 연구 대상으로 한다는 점에서 반성적 연구와 유사하나 반성적 연구보다 체계적·시스템적으로 신념과 목표를 재구조화하는 과정을 포함한다. 예컨대 반성적 사고라는 것은 추상적인 반면 셀프스테디는 그 과정을 과정보, 단계별로 명료화하고 있다. 또한 셀프스테디는 단순히 반성하는 것보다 더 많은 연구과정을 포함하여 총체적으로 교사 내면에 접근한다. 이는 다른 연구 방법에서 허용하는 것보다 실천의 맥락에 대한 의미 있는 접근을 가능하게 한다.

Laboskey(2004)는 셀프스테디를 자기 내부에서 시작하여 자기에 대해서 연구하며 향상된 목적과 상호작용을 전제로 한 연구로 정의하였다(Berry, 2008: 21).

셀프스테디는 교사의 내적성장(가치, 신념, 정체성)을 목적으로 이루어지는 통합적이고 시스템적으로 이루어지는 반성적·참여적 연구 방법으로 가치와 신념, 그것의 실행과의 상호관계에 주목한 개념이다. 셀프스테디는 교사의 변화와 성장은 실천과 실행의 문제에 국한하기보다 그것의 이면에 존재하는 가치, 신념, 정체성의 내적인 문제로 치환함으로 연구의 대상은 교실에서 이루어지는 실천과 실행에 대한 연구에서 교사의 가치, 신념, 정체성을 형성하는 삶과 경험의 문제로 확대되었다. 또한 연구의 주체는 교사 자신으로 위치를 확고히 하였으며 연구 방법은 반성뿐만 아니라 다양한 질적인 방법을 활용한다.

2. 셀프스테디의 특징

셀프스테디는 셀프라는 용어로 인해 개인적인 연구로 인식³⁾되기 쉽다. 셀프스테디는 개인적, 사적인 의

3) 일반적으로 셀프스테디는 용어상의 특징으로 인해 셀프스테디에 대해 다음과 같은 오개념이 존재한다(Samaras, 2011: 12). ①셀프스테디는 다른 개인에 대한 탐구다. ② 셀프스테디는 오직 당身に 관한 연구다. ③ 셀프스테디는 혼자 수행하는 연구다. ④ 셀프스테디는 단순히 반성하는 것이다. ⑤ 셀프스테디는 개인적 지식이다.

미와 더불어, 관계적, 공적인 의미를 동시에 가진 모순적 개념이다.

셀프스터디는 개인이 연구의 초점이 됨을 의미한다. 셀프스터디는 우리가 누구이며 전문가로서 어떤 사람이 되고자 하는지에 대한 생각을 존중한다. 셀프스터디는 자신의 연구를 타인에게 공개함에 따라 그들 자신의 교육 실천에 대해 보다 나은 이해를 위해 최선을 다하게 된다. 셀프 연구자들은 외부자의 해석에 집중할 필요가 있고 자신의 존재 틀을 점검하기 위한 의지가 필요하다(Samaras & Freese, 2006, 유정애 · 오수학 역, 2012: 67). 셀프스터디는 개인적이 것에 대한 순수한 관심을 가지고 출발하지만 이것들이 문서화될 때 이 개인적인 딜레마들은 공적인 것으로 변환된다. 셀프스터디는 사적인 것을 문서화함으로써 공적인 논의의 장을 가능하게 하는 방법이다. 셀프스터디에 참여하는 교사들은 자신의 교육 실체 속에서 발견한 지식들이 자신들에만 그치는 것이 아니라 그 이상으로 확장되길 기대한다. 이는 셀프스터디가 타자와의 상호작용 속에서 더불어 실행되는 것으로 self와 critical-friends의 조화를 통해서 가르침의 향상을 도모한다.

셀프스터디는 다음과 같은 특징을 갖는다(Samaras, 2011: 72-73).

가. 셀프스터디는 개인 맥락적 탐구이다.

셀프스터디는 교실에서 발생하는 교사의 개인적인 경험을 기반으로 한다. 교사들은 그들의 교실 가운데서, 연구 주제를 시작할 수 있다. 설명하기 위해 선택한 긴장은 개인적인 성장과 학습의 기회이다.

셀프스터디는 교사에게 살아있는 실천, 그것이 모순인지 아닌지, 교사가 말하는 것과 믿는 것, 행하는 것 사이의 모순을 설명할 기회를 준다. 이러한 차이에 기인한 실재를 설명하는 것은 개인 이론을 만드는데 있어 새로운 이해를 제공할 것이다. 실천에 대한 믿음과 신념에 대해 탐구하기 위해서 교사들은 다양한 방법을 사용할 수 있다.

나. 셀프스터디는 비판적 협력적 탐구이다.

셀프스터디는 개인적이고 협력적이다. 그것은 타인과의 협력과 피드백을 통해서 배우고 생각하며 이는 과정으로 그것은 개인적인 이해를 확장하는데 도움을 주는 상호작용이다. 비판적 동료는 용기를 주고 반성적 질문을 하며 통합적인 사고를 얻기 위한 확산적 관점(divergent views)을 제시함으로써 다른 사람의 요구에 적합한 수준과 교수의 정당성을 가지도록 돕는다.

다. 셀프스터디는 향상된 학습을 가능하게 한다.

셀프스터디의 목적은 '배움'에 대한 향상이다. 교사들은 가르침에 대한 연구를 통해서 전문가로서 가르치는 일을 이해하고 향상시키며, 교육과 학교 프로그램에 대해 조언하고 정책적 결정에 영향력을 끼쳐 교육을 향상시키기를 원한다. 셀프스터디 연구 결과를 통해서, 우리는 무엇을 해야 하고 하지 말아야 하는지에 대한 결과를 배울 수 있다. 교사로서 가르침에 대한 배움을 향상시키고 나아가 학생들의 학습에 영향을 준다. 그것이 진보이자 연구이다.

라. 셀프스터디는 투명하고 체계적인 연구 과정이다.

셀프스터디는 개방적이고 정직한 나선적 서술의 요구, 자료의 재검토, 연구자들 간의 상호작용을 통해 재구성되는 투명하고 체계적인 연구 과정이다.

3. 셀프스터디의 종류

셀프스터디는 질적 연구 방법론을 사용하고, 연구 방법에 따라 다섯 가지의 방법으로 구분된다(Samaras, 2011: 89). 연구 방법은 연구 문제, 연구 쟁점, 연구 의도에 의해 결정된다.

가. 발달 포트폴리오 셀프스터디(Developmental Portfolio Self-Study)

이 방법은 일정기간 동안의 가르치는 일을 분석하고 학생의 학습에 도움이 될 수 있는 자료를 문서화 하는 과정이다. 일정 기간 이상 전문적 성장을 저장하고, 분류하고 연구할 수 있는 기회를 제공한다. 포트폴리오는 반성적 저널, 수업 프로젝트, 발표 논문 및 기타 관련 자료들을 포함하며 과정을 통해서 교수학습에 대한 사고를 재구조화한다(Samaras, 2011: 89).

나. 생애사 셀프스터디(Personal History Self-Study)

교사의 정체성을 파악할 수 있는 방법은 다양하다. 그 중 교육 관련 생애사는 개인적 학습 경험들이 어떻게 전문적 실천성에 영향을 줄 수 있는지 파악할 수 있는 한 가지 방법이다 이 방법은 가르치는 일에 대한 사고와 수업 실체에 영향을 미치는 총괄적이고, 맥락적 경험들을 포함한다. 이것의 초점은 개인의 사적 경험들이 개인의 전문적 실천을 형성하는데 기초가 될 수 있는가이다. 이 방법은 교사의 학습 경험에서 비판적인 사건과 중요한 순간, 그리고 그 사건과 관련된 문화의 역할에 대한 내러티브로 구성된다. 교사의 내러티브는 교사의 배경, 문화, 학습 경험이 교수와 학생 학습에 주는 관계를 드러낸다(Samaras, 2011: 96).

다. 살아있는 교육 이론 셀프스터디(Living Educational theory Self-Study)

교사의 신념과 실천, 실천의 이론화에 관심이 있다면 살아있는 교육 이론은 중요한 방법이 된다. 이 방법은 교사의 신념과 가치가 수업에서 실천되는 과정과 방법에 대해 탐구하는 방법이다. 수업에서 '학생들에게 왜 그렇게 이야기 했는가?', '나는 어떤 종류의 교사인가?', '더 나아지기 위해서 나는 어떻게 해야 하는가?'와 같은 탐구과정을 포함한다(Samaras, 2011: 98).

라. 집단 셀프스터디(Collective Self-Study)

셀프스터디는 개인적 또는 공동 셀프스터디를 통해서 학교 팀으로 수행되어질 수 있다. 중요한 이슈를 서로 의논하여 정한 후, 팀 프로젝트를 수행할 수 있다. 이것은 일종의 집단적 지성(collective wisdom)과 관련이 있다(Samaras, 2011: 99).

마. 예술 기반 셀프스터디(Arts-Based Self-Study)

이 방법은 예술을 통해 자신의 수업을 향상시키기 위한 자기반성, 비판적 분석, 대화를 활용한다. 예술기반 셀프 연구에 참여하는 교사들은 광범위한 예술 유형을 사용한다. 그리고 이를 공론화하기 위해 티칭 연구에 대해 타인과 의사소통한다. 시각적/이미지기반 예술을 주로 활용하는데 초상화, 포퍼먼스, 사진, 비디오 다큐, 예술적 총체, 멀티미디어 표상, 필름, 그림, 만화, 습작, 사인, 사이버그래픽, 다이어그램 및 개념

지도(어느 한 개인의 이론과 실제에 대한 표상) 등이 포함될 수 있다(Samaras, 2011: 100).

바. 기억 작업 셀프스터디(Memory Work Self-Study)

개인이 자신의 정체성을 형성하는 방법과 삶의 사건 중 우리가 기억하는 것과 기억하는 방법을 밝힌다. 기억 작업은 비판적, 반성적인 방법을 통해서 자서전적 탐구를 수행하는 것이다. 이 방법은 교사들의 과거를 의미 있게 만들고, 미래를 건설적으로 만들어 준다(Samaras, 2011: 103).

Ⅲ. 교사전문성과 셀프스터디

1. 사회과 교사전문성과 교사정체성

교사전문성은 수업과 학생지도에 관한 지식을 의미하는 ‘지식기반 전문성’과 학교교육활동을 성공적으로 수행할 수 있는 수행능력과 관련된 ‘능력기반 전문성’, 그리고 교직수행과 관련된 적성과 인성, 교직원과 소명 의식, 태도 등 교직소양과 자질에 관련된 ‘신념기반 전문성’으로 구분한다(조동섭, 2005: 401). 교직은 여타 직종과 달리 가르치는 일에 대한 태도, 자긍심, 신념 등이 교사의 전문성을 구성하는데 중요한 측면이라는 데어서 정의적인 측면에 대한 논의가 중요하다.

사회과 교육은 민주 시민의 양성을 기본적인 목표로 하고, 사회과학의 성과를 이용하여 민주 시민으로서 갖추어야 할 가치와 태도를 기르는 교과라는 점에 어느 정도 합의가 이루어진 상태이다. 그러므로 사회과 학적 지식과 더불어 가치와 태도 형성이 사회과 교육의 중요한 목표가 된다. 사회과 교육이 ‘가치’와 관련 된다는 것은 사회과를 ‘누가 가르치는가’가 중요한 문제임을 의미한다.

가치와 신념은 정체성에 가장 핵심적인 요소를 이룬다. 정체성의 다차원적 모델에서 가치와 신념이 중심에 있으며 다른 차원들(행동, 제도적·문화적·사회적) 기대, 미래의 자기)가 수렴된다(유은정, 2009: 19). 이와 동일한 맥락에 가치 중심 교사 교육(value-based teacher education)이 있다. 이 관점에서 교사의 개인적인 신념과 정체성 발달은 교사 실천의 중요한 요소이며 학생들의 성장과 발달에 영향을 미친다. 그러므로 교사 교육에서 중요하게 다루어야 할 것은 교사들의 전문적 정체성 발달이다. 예비 교사들은 교육에 대한 자신의 관점을 발달시키고, 가르침에서 가치의 역할을 이해하도록 격려 받아야 한다(Lunenberg, Korthagen & Willems, 2007: 167).

정체성을 형성하고 그것을 이해하는 것은 교사-학습 과정에서 매우 중요한 요소이다. 훌륭한 교사는 단순히 좋은 교사처럼 행동하는 것이 아니라 교사되기와 교수를 그 자신의 일부로 생각하기 때문에 시간이 흐름에 따라 계속해서 자신의 개인 정체성을 개발하려는 경향을 보인다고 한다(유은정, 2009: 17).

이것은 사회과 교사 전문성을 갖추는 것이 사회과와 관련된 지식, 능력을 갖추는 일인 동시에 태도, 가치와 신념을 형성하는 것으로 궁극적으로 교사정체성을 형성해 나가는 과정이다. 이러한 정체성 형성은 교수-학습 과정에서 개발하는 것이 중요하지만 단순히 교수 학습 과정에 참여하고 반성하는 것만으로 형성하기는 어렵다. 왜냐하면 정체성 형성은 지속적인 자기이해를 통해 지속적인 숙고와 사고의 과정이기 때문이다. 따라서 사회과 교사 전문성 발달을 위한 정체성 형성에 대한 고민이 필요한 이유이다.

2. 교사정체성과 셀프스터디

교사정체성 형성은 교사 존재에 대한 이해를 전제로 한다. 이는 '교사의 신념과 가치가 무엇인가? 교사의 실천의 특징은 무엇인가? 교사의 실천 이면에 존재하는 배경(경험, 삶)은 무엇인가?'와 같은 질문에 답하는 과정이다.

셀프스터디는 교사 자신에 대한 읽기를 가능하게 한다. 셀프스터디는 교사를 텍스트화하여 자신의 텍스트를 읽음으로써 사고에 영향을 미친 사건들을 찾도록 한다(Samaras & Freese, 2006, 유정애·오수학 역, 2012: 23). 이는 체계적으로 비판적으로 자신의 행위와 그 맥락성을 탐구하는 과정으로 교육 실천의 주체인 교사의 맥락성과 의미에 대한 해석을 가능하게 한다. 동일한 의미에서 Crowe와 Dinkelman(2012: 5)은 셀프스터디는 가르침의 복잡함을 파악하고 이해하는 것과 교사로서 그들을 이해하여 과정을 통해서 가르침을 향상시키는 것이라고 주장하였다. 셀프스터디는 교사자신에 대한 이해를 중요한 목적으로 하고 있다. 교사 자신에 대한 읽기는 자신의 실천, 신념, 가치와 그 형성과정을 이해하는 과정이며, 자신을 이해하는 동시에 정체성을 형성해 나가는 과정이다.

정체성은 자아가 타자와의 관계 속에서 형성되는 것으로 다른 사람과의 상호 작용, 문화 속에서 발달한다고 보았다(이만갑, 2004: 77). 교사정체성은 주체의 타고난 특성이 아니라 타자와의 상호 작용을 사회적으로 형성된다.

셀프스터디는 대인 관계적이고, 상호작용적이며, 협력적이다. 셀프스터디의 과정은 공개되고 비판적 동료와의 상호작용을 통해서 확장되고 체계화된다. 의미 있는 타자와의 상호작용은 교사로서 가치와 신념을 재확인하고 수정하는 기회를 제공하게 된다. 이러한 상호작용적인 연구 과정은 협력적인 연구 결과를 만드는 동시에 상호작용적 관계 속에서 교사의 가치와 신념, 정체성을 형성하게 도와준다. 따라서 셀프스터디는 자신에 대한 이해를 전제하고 있어 정체성을 형성하는 중요한 연구 방법이라고 볼 수 있다.

IV. 초등 사회과 교사 전문성 발달에서 셀프스터디의 활용

본 장은 셀프스터디 연구 방법에 대한 탐색을 통해 교사 정체성 형성을 위한 활동들을 구체적으로 제시한 것이다.

1. 나의 성장 기록하기

나의 성장 기록하기는 발달적 셀프스터디의 한 형태이다. 이는 일정 기간 동안의 전문성 성장을 목표로 동료와 함께 자신의 수업을 실제로 관찰하고 탐구하는 기회를 제공해 줌으로 자신의 실천을 재구조화하는 활동으로 '나의 성장 기록에서 중요한 것은 무엇인가?, 나의 개인적 및 전문성 목표는 무엇인가?'와 문제를 탐구한다.

Korthagen & Kessels(1999)는 반성의 한 가지 방법으로 핵심반성을 제시하였다. 핵심반성은 수업실천 이면에 존재하는 교사의 신념과 정체성을 파악하기 위한 방법으로 수업을 분석하는 중요한 틀이 된다. 첫 번

째 단계는 교사가 직면한 문제가 무엇인가라는 것이다. 문제는 교사들의 이상과 실제 현실에서의 경험과의 갈등과 모순에 의한 것이다. 두 번째 단계는 이상적인 상황과 현실의 제한점을 깨닫는 것이다. 이상적인 상황은 교사가 성취하거나 창조하기 원하는 것이고 제한적인 것은 이상적인 것을 실현하는 것을 방해하는 것들이다. 세 번째 단계는 이상적인 것을 실현하고 제한적인 현실을 극복하기 위한 자신의 핵심적인 자질(강점)을 무엇인지를 깨닫는 것이다. 이 때 교사로서 핵심적인 자질은 사고(명확성, 창조성, 객관성), 느낌(열린 마음, 감성, 배려, 동정심), 목표(용기, 책임, 진취적 기상)의 세 가지 요소로 이루어져 있다(Williams & Power, 2010: 118). 네 번째 단계는 핵심적인 자질을 현실화함으로 문제를 해결하고 실천한다. 각 단계에서 다음과 같은 질문에 대답하는 과정을 통해서 이루어질 수 있다.

<표 1> 수업 분석을 위한 질문(Korthagen & Kessels, 1999: 14)

단계	질문들
단계 1	1. 내가 성취하기를 원하는 것은 무엇이었나? 2. 나는 무엇에 관심을 가졌는가? 3. 내가 시도하려고 노력한 것은 무엇이었나?
단계 2	4. 어떤 상황에 처해 있는가? -나는 무엇을 원했는가?/무엇을 했는가?/무엇을 생각했는가?/무엇을 느꼈는가? -학생들은 무엇을 원했는가?/무엇을 했는가?/무엇을 생각했는가?/무엇을 느꼈는가?
단계 3	5. 위와 같은 질문에 대한 답 사이의 관계는 무엇인가? 6. 학교와 맥락적 영향력은 무엇인가? 7. 그것이 나에게 가지는 의미는 무엇인가? 8. 문제는 무엇인가(또는 긍정적인 측면은)?
단계 4	9. 나는 어떤 대안을 발견했는가?(결과) 10. 각각의 활동이 가지는 장단점은 무엇인가? 11. 다음에 내가 다시 해결해야 할 것은 무엇인가?

발달적 셀프스터디는 상당한 시간이 소요된다. 일정기간동안 동료와 함께 전문적 성장을 위해서 중요하다고 생각되는 주제에 대해서 탐구하는 일종의 공동탐구로 다음과 같은 과정을 통해서 수행될 수 있다.

- 자신의 수업에서 관찰하고자 하는 초점을 정하라.
- 초점에 맞는 자료를 수집하라(예: 저널, 수업 비디오, 수업 사진, 방문노트, 학생 면담, 수업 노트 등)
- 자료를 수집하고 날짜를 기입하라.
- 자료를 읽고 분석하라.(저널에 대한 전체적인 느낌, 변화된 부분, 딜레마, 가장 중요한 발견, 교사로서 자신의 모습, 긍정적인 모습, 성취하고자 하는 목표 등)
- 자신의 전문성 발달 과정에 대해 동료에게 설명하라.

2. 나의 이야기

나의 이야기는 개인 생애사 셀프스터디의 한 형태이다 개인의 이야기는 개인적 학습 경험들이 전문적 실천에 영향을 미칠 수 있는지를 파악하는 활동이다. 교사의 삶에 대한 자료를 수집하여 그것과 수업 실천과의 관계성을 탐색함으로써 교사의 정체성을 이해하는 활동으로 다음과 같은 문제를 제기한다. 교사 개인적인 경험과 그것이 실천에 미치는 영향, 개인 경험에 대한 회상이 현재 학습에 주는 도움에 대해 탐구하는 것이 목적이다. 생애사 셀프 연구 방법은 자신의 삶에 대한 기억이다. 삶에 대한 경험은 내러티브적 성격을 지닌다. 인간은 자신에게 의미가 있는 경험들을 선택하여 이야기의 형태로 풀어낸다. 내러티브는 유창하게 매력적으로 만드는데 노력하지 말고 정직하게 기술하도록 해야 한다. 나의 이야기는 생애사 관련 연구 방법을 활용할 수 있다.

<표 39> 생애 인터뷰 질문 예시(McAdams, 1993: 251-252)

주제	내용
결정적인 사건들 (Critical Events).	<p>결정적인 작은 사건, 상징적인 에피소드. (1) 무엇이 일어났는가? (2) 어디에서 일어났는가? (3) 누가 관련되는가? (4) 당신은 무엇을 하였는가? (5) 당신이 느낀 감정이나 생각은 무엇인가? (6) 이러한 사건들이 당신의 교사의 삶의 이야기에서 가지는 영향력은 어떠한가? 또한 개인으로서 교사로서 자신에 대해서 무엇을 말하는가? (현재와 미래)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peak Experience : 가장 절정의 경험. 아마도 가장 핵심적인 것. 경험 후 겪게 되는 긍정적인 경험의 순간과 에피소드(일련의 사건들) • Nadir-Experience : 중요한 경험에 대조적인 지점. 부정적인 경험들. • Turning Point : 터닝 포인트. 자신을 변화로 이끈 사건 • Important Childhood Scene : 어린 시절 사회과에 대한 경험들(긍정, 부정) • Important Adolescent Scene : 중·고등학생 시절 사회과에 대한 경험들 • Important Adult Scene : 대학 이후 시절 사회과에 대한 경험들 • One Other Important Scene

나의 이야기 연구 과정은 다음과 같은 과정을 통해서 이루어질 수 있다.

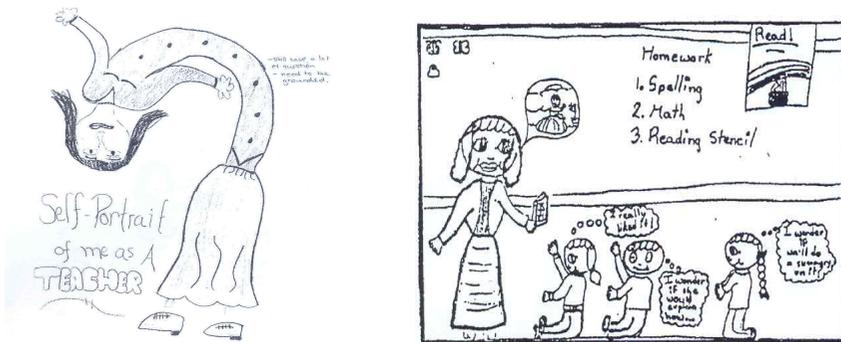
- 과거의 학습경험에 대해 떠올려보자. (학습하기 어려웠던 교육 경험, 교과 수업에 대한 긍정적·부정적 경험, 그 외 다양한 학습 경험)
- 그 경험을 내러티브로 작성해 보자.
- 학습과 관련된 환경, 그 당시의 상황을 구체적으로 마치 그 곳으로 돌아간 것처럼 기술해 보자.
- 정신적으로 뿐만 아니라 신체적으로 느낀 점을 적어보자. 분위기, 감정 등을 기록하라.
- 동료에게 자신의 경험에 대해 이야기하라.
- 내러티브를 통해서 앞으로 자신의 실천을 어떻게 수정하면 좋을지 토의하라.
- 동료와 함께 무엇을 인지하게 되었는지 토의하고 관찰하라.
- 내러티브와 관련된 주제를 희극, 그림 등으로 정리하여 동료에게 제시하라.

3. 자화상과 나의 수업 읽기

자화상과 나의 수업 읽기는 예술기반 셀프스터디의 방법이다. 그리는 것은 교사들의 느낌, 과거의 경험, 열망, 사건 사이의 관계를 반성적으로 표현하며 교사 정체성을 어떻게 형성하는지를 나타낸다. 이 때 사용된 은유는 교사들이 미래의 그들의 가르침에 대한 이미지를 말하고 탐험하도록 돕는다(Black & Halliwell, 2000: 105). 이미지는 은유적인 능력(metaphoric power)이 있기 때문에 그것을 통해서 교사들이 가지고 있는 사고과정을 알 수 있다는 것이다. 이러한 방법은 다른 방법으로는 잘 드러나지 않는 교사의 사고와 관련된 사회적, 문화적 역사적 속성까지도 이해할 수 있으므로 현상에 대한 새로운 통찰을 제공하고 복잡한 교육 사태에 대한 이해의 질을 높일 수 있다(Black & Halliwell, 2000:105). 예를 들어 구체적인 수업 상황에 대한 그림을 그리게 한 후, 교사가 그림을 그릴 때 어떤 학생들이 어떤 위치에서 그림으로 나타나는지를 확인하는 것은 우리가 기대한 것 이상의 다양한 의미를 함축하고 있을 가능성이 있다.

이러한 교사들이 교사로서 자기 자신에 대해 그리는 것은 가르치는 일에 대한 재고찰의 표현이다. 그리는 것은 숨겨져 있거나 의식적으로 표현되지 못한 교사 자신의 암묵적인 가르침을 고찰하게 함으로서 가르침에 대한 미묘함과 모호함을 이해하도록 돕는다.

심상그림(mental picture)은 교사의 경험에 대한 이미지를 표현하도록 한다. 우리 자신을 어떻게 볼 것인지, 세계 속에서 우리의 이미지를 어떻게 볼 것인지는 교사의 신념에 토대한다. 또한 구체적인 상황 속에서 자신을 이미지화(Dolloff, 1999: 192)하는 과정을 포함하는 것이다.



[그림 1] 교사의 자화상 수업 그림(Dolloff, 1999)

이러한 자신에 대한 이미지는 교사의 개인적인 경험뿐만 아니라 교사가 속한 사회 문화에 의해서 정의되는 것이다. 이 외에 사진, 퍼포먼스, 즉흥극을 활용하는 방법이 있다.

4. 자서전 쓰기

자서전 쓰기는 메모리 작업 셀프스터디의 한 유형이다. Brockmeier는 자서전의 의미를 auto-biography로 분석하여 auto는 자기(self), 자기 자신, 자신에 의한 것, 독립적(independent)인 의미를 가지는 것으로 biography는 written의 과거완료형이 아닌 writing의 현재 진행형의 과정으로 정의하였다(2001: 254). 자서

전의 그리스 어원을 살펴보면 자서전은 자기(*autos: self*)와 삶(*bios: life*)의 기록이라고 볼 수 있다(최경도, 2008: 132). 전기가 타인의 관점에서 삶을 이해하는 것이라면 자서전은 자기 자신의 자기 이해의 과정이다. 자서전(*autobiography*)은 자가 자신에 대한 이야기로 이는 어느 한 사람이 개인적으로 쓴, 그렇지 않다면 기록해 온 인생의 이야기체 기술이다.

자서전에 대한 고전적 정의는 저자의 삶을 있는 그대로 숨김없이 드러내는 것이었다. 그러나 자서전은 과거의 기억과 동일시 될 수 없으며 주체의 반성(성찰)을 통해 의미가 부여된 과거의 경험들이 재구성된 것이다.

V. 나오며

본 연구는 사회과 교사로 성장하기 위해서는 교사의 가치와 신념, 정체성 형성이 필요하다는 점에 주목하여 이를 위한 교사 교육 방법으로 셀프스터디의 적용 가능성에 대해 탐색한 연구이다.

셀프스터디는 '교사가 무엇을 실행하는가?'라는 물음에서 '누가' 왜 가르치는가?라는 물음으로의 이행을 지향한다. 그것은 교사의 실천을 향상시켜 학습자의 학습의 성장뿐만 아니라 교사가 성장하는 과정을 담보한다. 또한 정신이 없는 기술적인 실천의 추구가 아닌 가치와 신념, 정체성을 포함하는 것으로 가르침의 의미를 확장한 개념이다. 그러므로 셀프스터디는 교사의 실천과 그 이면에 교사라는 존재에 주목한 교사 교육 방법이다.

사회과는 다양한 가치와 이념들이 존재하는 교과이다. 사회과 교사는 지식과 수행능력측면에서의 전문성 뿐만 아니라 가르침에 대한 가치, 신념과 교사로서 정체성을 확고히 할 필요가 있다. 이는 끊임없는 자기 이해를 통해서 가능할 일이라는 점에서 셀프스터디의 적용이 필요한 영역이다.

< 참고문헌 >

- 김진희(2011). Self-study를 통한 실천공동체의 학습문화. *교육문화연구*. 17(3). 59-86.
- 유은정(2009). 전공의 벽을 넘어온 지구과학 예비교사들의 정체성 형성과정. 서울대학교대학원 박사학위 논문.
- 유정애 · 오수학 역(2012). *교육과 셀프연구*. 대한미디어.
- 이만갑(2004). *자기와 자기의식*. 서울: 소화.
- 이혁규 · 심영택 · 김남수 · 이현명(2012). 교사의 자기연구 필요성 탐색. *교육문화연구*. 18(2). 5-43.
- 조동섭(2005). 교원양성대학의 기능과 역량 강화 방안. *교육행정학 연구*. 23(2). 399-419.
- 최경도(2008). 자서전 연구의 성격과 전망. *영미문학교육*. 12(1). 129-145.
- Berry, A.(2008). *Tensions in Teaching about Teaching* Dordrecht: Springer.
- Black, A.L & Halliwell, G.(2000). "Assessing practical knowledge: how? why?". *Teaching and Teacher Education*. (16). 103-115.
- Brockmeier, J.(2001). From the End to the Beginning. In Brockmeier, J. & Carbaugh, D. *Narrative and Identity: Studies in Autobiography, Self and Culture* Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 247-280.
- Crowe, A. R. & Dinkelman, T. Self-Study and Social Studies : Framing the Conversation. In, Crowe, A.R.(Eds)(2010). *Advancing social studies education through self-study methodology*. New-York : Springer. pp. 1-19
- Day, C .& Leitch, R.(2001). "Teachers' and teacher educators' lives: the role of emotion". *Teaching and Teacher Education*. 17. 403-415.
- Denzin, N. K.(1994), *Interpretive Biography*. Thousand Oaks, London & New Delhi: SAGE Publications.
- Dolloff, L. A.(1999). "Imagining Ourselves as Teachers: the development of teacher identity in music teacher education". *Music Education Research*. 1(2). 191-207.
- Hamilton, M. L. & Pinnegar, S.(1998a). Introduction. In Hamilton, M. L., Pinnegar, S., Russell, T., Loughran, J. & Laboskey, V. K.(Eds.), *Reconceptualizing teaching practice: Self-study in teacher education*. London: Falmer Press.pp. 1-6
- Hamilton, M. L. & Pinnegar, S.(1998b). Conclusion. In Hamilton, M. L., Pinnegar, S., Russell, T., Loughran, J. & Laboskey, V. K.(Eds.), *Reconceptualizing teaching practice: Self-study in teacher education*. London: Falmer Press.pp. 235-246.
- Korthagen, F. & Kessels, J.(1999). "Linking theory and practice: Changing the pedagogy of Teacher Education". *Education researcher*. 28(4). 4-17.
- Lunenberg, M., Korthagen, F. & Willemse, M.(2007). Value-Based Teacher Education. In Russell, T. & Loughran, J.(Eds.). *Enacting a Pedagogy of Teacher Education*. New York: Routledge. 166-181.
- McAdams, D.(1993). *The Stories We Live by: Personal Myths and The Making of The Self*. New York: Morrow.

-
- Samaras, A. P.(2002). *Self-study for teacher educators*. Crafting a pedagogy for educational change. New York: Peter Lang.
- _____, Hicks, M. A. & Berger, J. G.(2004). Self-study through personal history. In Loughran, J. J. Hamilton, M. L. LaBoskey, V. K. & Russell, T. (Eds.). *International handbook of self-study of teaching and teacher education practices*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- _____, (2011). *Self-Study teacher Research* SAGE Publications.
- Williams, J. & Power, K.(2010). "Examining Teacher Educator Practice and identity through Core Reflection". *Studying Teacher Education*. 6(2). 115-130.