

## 지도를 활용한 수업이 역사적 탐구력 발달에 미치는 영향

조 윤 진

서울 장충초등학교

### I. 서론

‘역사란 무엇인가?’ 라는 에드워드 카(Edward H. Carr, 1961)의 명저 제목을 초등학교 역사 수업의 본질에 대한 물음으로 치환한다면 ‘초등학생에게 역사란 무엇인가?’ 라는 단순하면서도 중요한 문제에 직면하게 된다. 과연 초등학생들에게 역사란 무엇일까? 그리고 그 역사를 초등학생들에게 제대로 가르치기 위해서는 어떻게 해야 하는가? 지금까지 이와 관련된 내용을 다룬 수많은 저서와 논문이 있었으나, 일선 현장에서 이루어지는 역사수업에 이 학술연구들이 얼마만큼의 영향력을 발휘했는지는 애석하게도 의문점을 지닐 수밖에 없다.

이는 선행연구에 대한 본질적인 불신이라고 보기 보다는 실제 역사를 가르치는 교사 스스로가 얼마나 이 문제에 대해서 주도적인 역할을 가지고 이를 개선에 왔는가에 대한 비판적인 시각으로 이해해야 한다. 즉, ‘초등학생들에게 역사란 무엇인가?’ 라는 문제는 연구실이나 강의실에서가 아닌 ‘교실’에서 ‘교사’와 ‘초등학생’이 대답해야 할 문제인 것이다.

이에 본 연구에서는 실제적인 역사 수업 개선을 위해 논문의 연구 방법으로 실행연구(Action Research)를 선정하였다. 실행연구는 기존 현장에서 이루어지던 양적연구의 흐름인 실험집단·통제집단의 비교를 통한 양적 결과 도출이 아닌, 연구 프로그램이 투입된 역사 수업을 진행하면서 일어나는 효과와 문제점을 개선해 나가는 과정에 의의를 두고 있다. 또한 일회성 측면이 강한 현장연구와는 달리 실행연구는 연구의 결과가 차후 실행연구의 계획에 반영되는 나선형의 구조를 가져 초등학교 사회과 역사수업에 대한 지속적인 개선에 유리한 측면이 있다.

최상훈(2000a: 19)은 역사적 사고력이란 역사 문제에 부딪혔을 때 가설을 산출하거나 해결 방안을 모색하면서 사료를 수집하고 해석하며 판단함으로써 역사 이해에 도달하려는 복합적인 정신 능력이라고 규정한다. 특히 그 중에서 역사적 탐구력은 역사적 사고력 중에서 큰 비중을 차지하는 영역으로, 간단히 정의하자면 사료를 근거하여 역사적 사건을 추론하고 인과관계를 파악하는 능력이라 할 수 있다. 초등학교 5학년이 배우고 있는 근대사 단원은 바로 전 단원인 조선시대 후기에 비하여 역사적 사건과 사건 사이의 시간적 간격이 매우 세밀하고 다루고 있는 사건과 인물, 단체 수도 급격히 늘어나는 특징이 있다.

이에 수업 상황에서 역사적 탐구력을 발달시켜 줄 수 있는 수업 요소를 계획적으로 배치하지 않고 단순한 교과서 위주의 강의식 수업을 진행할 경우, 역사적 인과관계의 형성이 어려워 학생들이 역사적 사실을 단편적으로만 이해하는 문제가 생길 수 있다. 즉 단순지식으로서의 역사이해 수준에서만 머무를 위험성이

존재하는 것이다.

역사는 인간과 시간과 공간으로 이루어져 있다. 이에 이 세 가지는 서로 연관을 가지고 교육되어야 하며, 한 가지에만 치중할 경우 학생들의 역사적식은 물론 역사적 사고력 발달에도 좋지 않은 영향을 미칠 수 있는 위험성이 있다.

근대사를 사건의 시간적 배열만 중시하여 가르칠 경우, 학생들이 역사 수업을 단순한 암기로 받아들여 사건이 일어나는 공간적인 위치를 이해하기 어렵다. 이로 인하여 공간으로 인해 촉발된 사건의 인과관계를 이해하는데 어려움을 가지게 된다. 이는 근대사가 진행되면서 공간적 범위가 강화도에서 한반도로, 한반도에서 아시아로 확대되며 공간 범위가 중요한 역사적 탐구의 단서가 되기 때문이다.

이러한 문제점을 해결하기 위해 본 연구에서는 초등학교 근대사 수업을 역사지도를 활용한 지도계획으로 재구성하여 초등학생들의 역사적 탐구력을 향상시킬 수 있도록 하고자 하였다. 역사지도를 사용하는 경우 일반적 강의식 수업이나 연표학습과는 달리 사건의 시간적 순서와 더불어 사건의 공간적 위치를 다룰 수 있다. 이는 근대사를 더욱 더 입체적으로 파악할 수 있게 하여 수업 중 학생들의 역사적 탐구력을 기를 수 있는 좋은 기회를 제공할 것이다.

### II. 이론적 배경

#### 1. 역사적 탐구력의 의미

본 연구는 역사적 탐구력이라는 사고를 정의하고 이를 지도를 통해 발달시키고자 하는데 목적을 둔 실행연구이다. 역사적 탐구력을 정의하기 위해서는 먼저 상위 개념인 역사적 사고력부터 정의 내려야 하며, 역사적 사고력을 이해하기 위해서는 먼저 사고력이라는 개념부터 알아야 한다.

듀이(John Dewey, 1916)가 말하길, 사고는 우리가 하고자 하는 것과 그 결과로 일어나는 것 사이의 관련을 파악하는 것으로, 우리 경험 속에 들어 있는 지적 요소를 명백히 드러내는 것과 동일한 의미를 가진다고 하였다. 교육학사전에서 사고는 문제 사태에 부딪혔을 때 그 사태를 극복하기 위하여 이루어지는 활동으로 주로 정신적 작용이라 정의되어 있다(教育學辭典編纂委員會, 1988: 589).

이러한 사고를 위해 요구 되는 능력을 사고력이라 하는데 한면희(1996: 29)는 사고가 이루어지기 위해서는 정보를 분류·비교하고, 번역·해석·분석하며, 원리를 적용·종합·판단·평가하는 여러 가지 능력이 필요한데, 과제나 문제 상황에 대처하기 위해서 이러한 사고가 잘 이루어지도록 하는 정신적 능력을 사고력이라고 정의하였다. 결국 사고력은 문제 상황을 인식하고 해결하는데 필요한 문제제약, 가설설정, 자료수집, 가설검증, 새로운 문제 상황への 응용 등을 포함하는 인지적 능력이라고 할 수 있다.

그렇다면 역사적 사고력은 무엇일까? 아마나카(山中壽夫, 1980)에 따르면 역사적 사고력을 보는 견해는 두 가지로 나뉜다. 하나는 일반적 사고를 역사라고 하는 교과나 역사 교재에 적용했을 때 이를 역사적 사고라고 보는 입장, 다른 하나는 역사적 사고도 다른 교과의 사고 형태와는 구별된다는 입장이다(김한중 외 9인, 2006: 316, 제인용). 콜링우드(R. G. Collingwood, 1976)의 입장에 따르면 역사적 사고는 과거 사건 속에 포함되어 있는 인간의 사상을 재연하는 것으로서 다른 교과의 사고 형태와는 구별됨을 강조한다(김한중 외 9인, 2006: 317, 제인용). 톨프센(T. R. Tholfsen, 1967) 또한 역사학에는 고유한 사고의 형태가 있으며 역사

적 사고는 기본적으로 상식 및 과학과는 상반된다고 주장한다. 상식 및 과학은 자기가 잘 모르는 것을 자기가 잘 아는 것에 비추어 볼 수 있는 유사성을 추구하지만 역사적 사고는 상식 및 과학과는 달리 과거에 대해 개별적으로 접근해야하기 때문이다(김한중 외 9인, 2006: 318, 재인용). 위의 주장에 근거하여 역사적 사고를 역사학의 고유한 사고 형태라고 보았을 때 이에 관한 기존의 정의들을 살펴보자. 이원순과 이정인(1985: 68)에 따르면 역사적 사고는 역사적 감각을 가지고 사상을 사고해 역사이해에 도달하는 정신과정을 뜻한다. 이때의 역사적 감각은 시간의 흐름과 더불어 변화와 연속성을 인과관계에서 느끼는 정신작용의 바탕이라고 주장한다. 최상훈(2000b: 8)에 따르면 역사 문제에 부딪혔을 때 가설을 산출하거나 해결 방안을 모색하면서 사료를 수집하고 해석하며 판단함으로써 역사 이해에 도달하려는 복합적인 정신 능력이 역사적 사고력이라고 규정할 수 있다. 이영효(2014: 66)에 따르면 역사적 사고 능력은 역사에 대한 가설과 질문에 답을 찾기 위해 정보를 투입할 수 있는 능력으로, 새로운 문제에 직면했을 때 문제를 분석하고 해석하며 정보를 새롭게 조정하는 확장적 정신작용이며, 역사적 문제가 주어졌을 때 과거에 학습한 지식의 통상적 응용으로는 문제가 해결되지 않을 경우에 일어난다고 한다.

역사적 사고력의 사고 환경을 연구의 주제와 연관되도록 초등학교 사회과 수업에서의 역사적 사고력으로 한정한다면, 결국 역사적 사고력이란 초등학교 역사 수업에서 역사적 문제 상황에 직면했을 때 초등학교 스스로의 정신적인 활동을 통하여 그 상황을 해결해 나가는 능력으로 설명할 수 있다. 결국 학생의 역사적 사고력을 발달시킨다는 말은 역사 이해에 도달하는 과정에서 학생들로 하여금 역사가처럼 사고하는 능력을 가지게 하는 것이다(최상훈, 2000a: 20).

이러한 역사적 사고력의 하위 요소를 김한중(1996: 89)은 역사적 탐구기능과 역사적 상상력으로 구분하였는데, 역사적 탐구 기능이 합리적, 논리적 사고와 같은 과학적 사고 능력에 관한 것이라면 역사적 상상력은 직관, 통찰, 연합적 사고와 같은 상상적 이해에 관한 요소라고 보았다. 그는 덧붙여 사고 기능에 따라 역사적 탐구기능과 상상력의 어느 한가지로 구분하거나 두 가지 성격을 모두 가지고 있는 것으로 보이는 것들이 있을 수 있다고 하였다. 역사적 탐구 기능은 다시 일반적 기능과 역사적 기능으로 나누어 설명하였는데 일반적 기능은 과학적 사고로서의 비판적·분석적 방법을 말하며, 문제 인지, 자료 수집, 자료 처리, 결론 도출, 일반화 기능이 포함되며 역사적 기능은 역사적 개념의 사용, 역사적 자료의 활용, 역사적 연구 방법의 수행 능력 등이 있다.

이어 최상훈(2000a: 92)은 김한중의 연구보다 더 세부적으로 역사적 사고력을 구분하였다. 그는 역사적 사고력의 하위 영역으로 연대기 파악력, 역사적 탐구력, 역사적 판단력, 역사적 상상력을 제시하였는데 그 세부내용은 아래와 같다.

<표 II-1> 역사적 사고력의 하위 요소(최상훈, 2000a: 92)

요소	세 부 내 용
연대기 파악력	·연대기 지식과 이해를 기반으로 시간에 흐름에 따른 변화를 중시하고 이를 통해 인간의 삶과 여러 현상을 이해하는 능력 ·과거·현재·미래의 구별, 시간 관련 용어의 이해와 사용, 연표 활용과 연도의 계산, 연호의 이해와 사용, 내러티브나 텍스트에서 시간 구조 발견, 연속성의 변화 및 발전의 이해, 시대 구분의 이해 등
역사적 탐구력	·역사적 사고력 중 가장 많은 부분을 차지하는 영역 ·역사학자가 사료를 근거로 과거 사건이나 행위에 대한 해석·설명을 통해 이해를 도출하는 능력

·1·2차 사료의 구별, 사료 수집, 사료의 저자나 출처 확인, 사료 비판, 확증, 맥락화, 부재 증거의 인지, 인과관계의 파악, 가설의 설정과 검증, 정보의 종합, 결론의 도출, 유사성과 차이점, 일반성과 고유성 등의 개념 이해, 역사적 해석 등

역사적 상상력	·역사를 사회과의 지리, 정치, 경제, 문화, 법 등과 구분할 수 있는 특수한 영역 ·역사학자가 역사적 사료 속에 내재하는 사상·의미를 추출해 확실한 증거 사이의 간극을 메우는데 사용 ·삽입, 증거의 간극 파악, 감정 입입적 이해, 상상적 재구성, 행위의 대안적 해석 등
역사적 판단력	·역사교육의 궁극적 목적 ·역사 연구나 역사 학습의 최종 목표가 되어 역사 학습의 진행 과정 동안 올바른 방향을 유지 ·역사적 판단력은 역사적 논쟁이나 디레마에 접했을 때 합리적 판단을 하고 의사 결정을 하는 능력 ·연구 문제의 선택, 연구 방법의 선택, 사료의 선택, 사료의 중요성 평가, 과거의 논쟁점과 문제 확인, 행위의 대안적 과정 평가, 직관과 통찰, 과거 사건에 대한 가치 판단 등

이러한 역사적 사고력의 하위 영역들은 개념상으로 구분하는 것은 가능하지만 실제로는 별개로 존재하지 않는다. 사고는 총체적 정신활동이기 때문에 개개의 하위 영역을 별개로 구분해 발달시킬 수는 없다. 하지만, 어느 하나의 하위 영역을 다른 영역들 보다 중점적으로 발달시키는 것은 가능하다(최상훈, 2014: 25). 그러므로 역사적 탐구력은 사회 수업 현장에서 교사의 교수학습 전략에 따라 다른 역사적 사고력의 하위 요소보다 중점적으로 발달시킬 수 있게 된다. 본 연구에서는 최상훈의 역사적 사고력 정의를 토대로 역사적 탐구력의 발달에 대해 다루고자 한다.

## 2. 역사적 탐구력의 발달 수준

역사적 탐구력의 발달을 목표로 삼을 때, 연구자는 역사적 탐구력이 어느 정도로 발달했는지에 관해 파악할 수 있어야 한다. 그러나 역사적 탐구력이라는 것은 앞서 말했듯이 정신적인 활동인 역사적 사고력의 하위 영역이기 때문에 능력의 유무로 이분법적 잣대를 들이대거나 수치화하여 판단하기 어렵다. 이러한 역사적 탐구력의 발달에 관해수치화 대신에 학습자의 발달 궤적을 추적 가능한 수준을 제시한 것이 최상훈(2000a)의 연구이다. 그는 선형 연구된 역사적 사고력의 발달 구분을 재구성하여 수준별 특징에 따른 구분을 명확하게 해 아래와 같이 역사적 탐구력을 총 5수준으로 나누어 제시하였다(최상훈, 2000a: 106).

<표 II-2> 역사적 탐구력의 발달 수준(최상훈, 2000a: 106)

수준	수 준 별 특 징
수준 I	·과거의 구체적 사료(그림, 유물, 건물 등)의 주요 특징을 이해하고 사료 자체를 역사적 사실로 간주 ·과거 사건이나 상황에 관해서 알고 있는 몇 가지 사실을 가지고 이야기를 구성
수준 II	·간단한 지도나 도표의 주요 특징을 이해, ·역사가가 사료를 이용해서 과거를 안다는 것을 이해 ·문제의 사건이나 상황에 관해서 의문을 갖고 주어진 사료를 이용해서 해답을 추리
수준 III	·사료를 과거에 대한 추론의 기초로 간주 ·간단한 문헌 사료에서 역사적 사실을 추출 ·문제의 사건이나 상황에 관해 가설을 설정 및 검증 ·과거 사건의 인과관계를 파악
수준 IV	·1차 사료와 2차 사료의 차이점을 알고 추출된 정보의 중요도가 다르다는 것을 파악 ·다양한 사료를 수집하고 적절한 사료를 이용해서 특정 문제에 관해 결론을 도출, 결론의 장정성 인식하고 다른 의견을 고려

수준 V	·사료가 만들어진 배경을 고려함으로써 상반된 사료 중에서 신뢰성을 지니는 사료를 판단 ·사료의 암시적인 의미를 해석, 적절한 결론을 도출
------	---

본 연구에서는 위의 발달 수준을 다음과 같이 활용하고자 한다. 첫째, 지도를 활용한 수업과 연관 지을 수 있는 역사적 탐구력의 수준별 특징을 파악한다. 둘째, 학생들의 프로그램 사전·사후 역사적 탐구력 발달 정도를 알아보기 위한 준거로 활용한다. 셋째, 수업의 학습목표를 역사적 탐구력의 발달 수준에 의거하여 설정해 학생들의 역사적 탐구력 발달을 도모한다.

### 3. 역사지도의 의미와 수업에서의 활용

역사지도는 역사인식의 한 방법으로서 과거 인간 생활의 변화 즉, 역사의 변천과 발전을 공간적·장소적으로 축소 또는 묘사해, 인간 생활의 시간적·장소적 변천을 구조적으로 파악하고자 만든 특수지도이다(이원순·이정인, 1985: 160). 이원순·윤세철·허승일(1980: 264, 박지연, 1993: 11, 제인용)은 역사지도의 특성을 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 역사지도는 지리학의 자연지도에서 사용되는 축척과 방위 기타 기호 등의 복잡한 지형묘사보다는 과거의 역사적 사실의 위치·분포, 역사적 사실을 설명하는데 도움을 줄 자연·인문적 조건이 기본적으로 표시되어 있어야 한다. 둘째, 역사지도를 광의적으로 해석할 때 고지도도 포함하지만 일반적으로는 역사 이해를 심화시키기 위해 과거의 사실을 지도화한 것만 역사지도로 한정한다. 셋째, 학문적 바탕을 토대로 역사적 사실을 점, 선, 면, 기호 등의 도해로 표시하여 역사 학습의 심화를 돕는다.

송인주(1999: 140)는 역사지도의 교육적 기능에 대한 견해를 종합하여 공통적인 항목으로 정리하였다. 첫째, 역사지도는 역사적 사상의 변천을 공간·지리적인 면으로 파악해 위치와 장소, 분포상 등을 알 수 있게 한다. 둘째, 역사지도는 역사적 사상의 시간적 변화를 장소적인 측면에서 계통적으로 파악할 수 있다. 셋째, 역사지도에 기록된 역사적 사상을 보고 읽고 해석할 수 있는 독서능력을 기를 수 있다. 즉, 역사지도에 기록된 역사적 사실을 보고, 사실을 상호 관련시켜 사고하며, 그 사실에 담겨있는 역사적 의미를 해석·설명할 수 있다. 넷째, 역사지도를 그릴 수 있는 능력과 태도를 기를 수 있다. 학습한 내용을 공간적 장소적 위치에 그려 넣을 수 있으며, 스스로 역사지도를 작도해 보려는 능력과 태도를 기를 수 있다. 다섯째, 역사지도를 활용함으로써 역사적 탐구 능력과 자료 처리 능력을 기를 수 있으며 나아가 역사에 대한 관심과 흥미를 높일 수 있다. 여섯째, 학습한 내용을 정리하는 자료로서의 구실을 한다. 백지도의 활용은 학습 종결활동으로서 학습내용을 지도화 하는데 효과적이다.

위의 역사지도의 특성과 교육적 기능을 역사적 탐구력의 발달을 위해 활용하기 위한 구체적 방법은 다음과 같다. 첫째, 역사지도가 내포하는 역사적 사실을 추리 파악하게 함으로써 역사를 읽는 능력을 발달시킬 수 있다. 둘째, 다른 현상이 2개 혹은 그 이상인 지도를 비교함으로써 현상 사이의 관계를 파악할 수 있다. 즉 역사적 사건 간의 공통점과 차이점을 발견해낼 수 있다. 셋째, 역사지도를 통하여 여러 가지 개별적인 사실들을 확인하여 이를 통합함으로써 시대별 공통점을 찾아 개념을 형성하며 특색을 찾아낼 수 있다. 넷째, 자신의 역사적 탐구력을 바탕으로 실시한 결론 도출을 역사지도로 표현할 수 있는 능력을 기를 수 있다. 이를 위해서 사전에 백지도를 사용하는 방안을 교육하는 기능적 접근이 필요하다.

본 연구에서는 초등학교 5학년 역사 단원 중, 근대사 단원을 선정하고 역사지도를 최대한 활용할 수 있는 8가지 주제를 작성하였다. 이어서 총 5단계의 지도를 준비, 학생들이 공간확대법을 통하여 보다 넓은 범위의 지도를 통하여 시간적 흐름과 연계시켜 교육내용을 이해하고, 지도를 통해 역사적 탐구력이 발달될

수 있도록 계획하였다.

## III. 연구 설계

본 연구는 지도를 활용한 수업이 역사적 탐구력 발달에 미치는 영향을 연구하는 것을 목적으로 하고 있다. 연구자는 연구자가 근무하고 있는 서울 소재 J초등학교 5학년 학생 26명을 대상으로 지도를 활용한 수업을 실시하였다. 우선 앞서 제시한 역사적 탐구력 수준을 토대로 연구 대상의 역사적 탐구력 수준을 분석하기 위해 수준 I에서 수준 III까지의 기준으로 4문항씩 총 12문항을 작성해 학생에게 제시하였다. 역사적 탐구력 발달 사전 측정 결과는 아래 표와 같다.

〈표 III-1〉 역사적 탐구력 발달 수준 사전 측정 결과

발달 수준	수준 I	수준 II	수준 III
정답률(%)	78.8	71.1	38.5

연구대상의 역사적 탐구력 발달을 사전 측정한 결과 수준 I과 수준 II는 70%가 넘는 정답률을 보였으나, 수준 III에서 38.5%의 낮은 정답률을 보였다. 수준 III의 경우 사료의 의미와 사료에서의 역사적 사실 추출, 역사적 사건에 대한 가설 설정 및 검증, 역사적 인과관계 등을 이해하고 실제 역사 수업 장면에서 적용할 수 있는 역사적 탐구력의 단계이다.

위의 결과를 반영해, 연구 기간 동안 역사적 탐구력 수준 I과 수준 II의 학생들을 수준 III으로 발달시키기 위한 방법으로서의 지도 활용에 초점을 맞추어 수업을 진행하기로 하였다. 또한 실험연구가 진행되면서 이루어지는 측정은 사전 측정에서 사용된 서술형 평가문항보다는 참여관찰, 심층면담, 연구자의 일지, 학생들의 수업소감문과 포트폴리오, 수업 동영상 촬영 전사 등의 보다 다양한 방법을 삼각검증을 사용하여 학생들의 역사적 탐구력 발달을 보다 심층적으로 확인하고자 한다.

## IV. 연구 결과

### 1. 지도를 활용한 역사적 탐구력 발달 수업 프로그램 개발

역사적 탐구력의 발달을 수업에서 구현할 수 있도록 구성된 지도의 범위에 따른 차시별 주제와 역사적 탐구력 목표 수준은 다음과 같다.

〈표 IV-1〉 역사적 탐구력 목표 수준에 따른 차시 지도계획

지도의 범위	차시	주제	역사적 탐구력 목표 수준
①한양	1	홍선대원군의 개혁정책	[수준 I] 홍선대원군의 개혁정책을 담은 문헌을 읽고 실제 사실임을 안다. [수준 II] 한양 지도를 보고 과거의 역사적 사실과 지리적 특징을 이해할 수 있다.

② 강화도와 한양	2	외세의 침략과 대응	[수준 I]절두산의 사진을 보고 시대상을 파악할 수 있다. [수준 II]강화도와 한양 지도를 보고 강화도 주변의 자연·인문지리를 알 수 있다. [수준 III]강화도와 한양 지도를 보고 병인양요, 신미양요, 운요호 사건을 이해할 수 있다.
	3	조선의 개항	[수준 II]강화도 조약 그림과 문헌사료를 통하여 조선과 일본의 상황을 이해할 수 있다. [수준 III]중부 지도를 보고 왜 강화도에서 조약이 이루어졌는지 파악할 수 있다.
	4	근대화에 대한 갈망과 수용	[수준 I]강화도 조약 후의 조선 상황을 담은 자료를 읽고 당시 시대상을 파악할 수 있다. [수준 II]사료를 통해 임오군란과 갑신정변의 원인에 대해 추리할 수 있다. [수준 III]동학농민운동, 청일전쟁, 갑오개혁의 인과관계를 파악하여 흐름을 구성할 수 있다.
⑤ 조선(대한제국)	5	경술국치와 일제강점기의 시작	[수준 II]조선 지도를 보고 청일전쟁이 조선에서 일어난 이유를 추리할 수 있다. [수준 III]경술국치가 일어난 전과 후의 변화를 추론할 수 있다.
	6	경술국치와 일제강점기의 시작	[수준 II]을미사변과 아관파천, 대한제국설립, 러일전쟁의 인과관계를 파악하여 흐름을 구성할 수 있다. [수준 III]을사조약이 일어난 이유를 조선지도와 사료를 통해 추리할 수 있다. [수준 III]경술국치가 일어난 전과 후의 변화를 추론할 수 있다.
	7	경술국치와 일제강점기의 시작	[수준 III]병인양요부터 경술국치까지의 흐름을 백지도에 표기할 수 있다.
④ 한반도 및 민주, 중국 일대	10	일제 침략에 따른 민족의 독립운동	[수준 II]3·1운동이 일어난 곳을 문헌사료를 통해 지도에 표시하고 전국 규모의 항일 운동임을 이해할 수 있다. [수준 III]대한민국임시정부의 위치를 지도에 표시하고 그 이유를 추리할 수 있다.
	11	일제 침략에 따른 민족의 독립운동	[수준 II]무장독립운동이 표시된 지도를 보고 봉오동 전투, 청산리대첩의 특징과 의의에 대해 추리할 수 있다.
⑥ 아시아 일대	12	일제의 확장	[수준 III]만주사변, 중일전쟁, 태평양전쟁의 인과관계를 파악하여 지도에 시각적으로 구성할 수 있다.
	13	동아시아의 독립운동	[수준 III]일제의 침략악과 이를 막기 위한 독립운동의 흐름을 인과관계에 따라 지도에 구성할 수 있다. [수준 III]사료를 통하여 위안부가 일제의 강제적인 야만행위임을 알고 현재에 어떻게 영향을 끼치는지 인식할 수 있다.
	14	근대사의 흐름 이해	[수준 III]근대사의 사건들을 주제별로 분류하고 인과관계를 파악하여 역사적 탐구력에 기반을 둔 역사 주제도를 제작할 수 있다.
	15	근대사의 흐름 이해	[수준 III]근대사의 사건들을 주제별로 분류하고 인과관계를 파악하여 역사적 탐구력에 기반을 둔 역사 주제도를 제작할 수 있다.

## 2. 지도를 활용한 역사적 탐구력 발달 수업 프로그램 실천

### 가. 1차 실행연구 및 반성: “지도 활용 가능 숙달과 한양·강화도 지도를 통한 역사적 탐구력 발달”

1차 실행 기간은 학생들이 지도학습에 대해 적응할 수 있도록 계획하였다. 지도의 범위로는 한양에서 조선 중부를 거쳐 조선(대한제국)까지를 다루었으며, 시간의 흐름으로는 흥선대원군의 개혁정치부터 갑오개혁까지의 역사적 사건들을 통해 역사적 탐구력을 발달시키고자 하였다.

지도로 통한 학습은 지리적인 요인들을 묶어 학생들을 가르칠 수 있는 장점을 가진다. 예를 들어 흥선대원군의 경복궁 중건부터 한양, 한강, 서해도 공간을 확대해가면서 아래와 같이 학생이 하나의 지역에 포함되어 있는 역사를 인식할 수 있게 만들었다.

연구자 : 지도를 봤을 때 기억나는 특별한 특징 같은 것이 있었어요?

한 성 : 네, 어, 한양... 지도에 보이면 사방이 이렇게 성으로 둘러싸여 있었고, 산으로 둘러싸여 있어서 더웠을 거고, 경복궁과 창경궁 그런 데는 거의 가운데에 있어서 경복궁 그런 데를 쉽게 시민들이 볼 수 있었던 걸 알 수 있었어요.

연구자 : 또 다른 거는? 강 같은 것 관련된 것은 어떤 것이 있었어요?

한 성 : 한강, 청계천 그런 거. 그게 오른쪽, 강원도에서 흘러내린 게 아니라 서해바다로 간 한강과 거기서 서해바다에서 만약에 한강의 안 좋은 점이 서해바다에서 왜구가 쳐들어온다면 바로 평양이, 아, 한양이 그 때문에 위험할 가능성이 커요(중략)

연구자 : 중부 지도 봤잖아요. 거기서 강화도, 뭐 여러 가지 건물들도 봤잖아요. 거기서 기억나는 것 있나요?

한 성 : 강화도요, 강 있었잖아요. 강화도 강에 못 오게 가지 네 군데를 만들었고, 그리고 또 거기서 미국 군함이 다 부서버리고.

1차 실행연구가 진행되는 과정에서 학생들은 지도의 활용에 대해서 기능적으로 숙달할 수 있는 기회를 지속적으로 제공받았다. 이에 수업이 진행됨에 따라 학생들의 역사적 탐구력을 통한 질문과 반응 관찰 횟수가 증가하였다. 그러나 연구자가 학생들의 역사적 탐구력 발달의 흐름을 개개인마다 확인할 수 없는 문제와 문헌 사료가 학생들의 흥미를 저해하는 문제 등 개선해야 할 사안 또한 발견하게 되었다.

### 나. 2차 실행연구 및 반성: “그루핑을 통한 학생들의 발달 과정 추적과 지도와 로드뷰의 상호보완적 활용”

2차 실행연구에 앞서 학생들의 수준과 흥미에 따라 총 4개 모둠으로 그루핑을 실시하였다.

<표 IV-2> 역사적 탐구력 수준과 흥미에 따른 그루핑

그룹 I (수준상 흥미상)	그룹 II (수준하 흥미상)
서범 민주 연서 한성 민아 이레 지양	현소 도연 수연 윤서 승환 한희 지영
그룹 III (수준상 흥미하)	그룹 IV (수준하 흥미하)
승준 헤린 정훈 하빈 윤사	준희 승덕 경태 준석 준현 동민 송구

그루핑을 통하여 학생의 특성이 동질한 모둠을 조직해 각 모둠별로 학습 방법을 달리하여 접근할 수 있으며, 학생들의 역사적 탐구력의 발달 과정을 따라가는 데에도 개인별로 접근하는 것보다 효율적으로 연구를 진행할 수 있게 되었다. 2차 실행 기간은 학생들이 지도학습을 통해 본격적으로 역사적 탐구력을 발달시키는 것에 중점을 두고 실행연구를 실시하였다. 2차 실행 계획의 역사적 탐구력 수준은 수준II에서 수준III까지에 해당하는 것으로서 개인 위주의 활동과 그루핑으로 분류된 학생 특성별 모둠 활동을 병행하여 실시하였다.

2차 실행연구는 1차 실행연구보다 다루는 지역적 범위가 넓어지고 사건의 수, 사건과 사건과의 인과관계가 복잡하였다. 이에 지도를 통한 학습과 더불어 좀 더 효과적으로 학생들의 역사적 탐구력을 발달시키기 위하여 을미사변, 아관파천, 대한제국설립 등의 역사적 사건은 사진 및 로드뷰를 활용하게 되었다. 로드뷰를 통한 유적가상방문은 문헌자료보다 시각적이며, 지도와 쉽게 연계할 수 있기 때문에 학생들의 흥미를 쉽게 이끌어낼 수 있었다.

연구자 : 고종은 왕이기에 때문에 나라를 벗어날 수는 없잖아요 그죠?

학생들 : 네.

연구자 : 나라를 벗어날 수가 없으니까, (지도를 보며) 서울을 보게 되면 러시아 공사관이 있습니다.

현 소 : 지금 서울이예요?

연구자 : 네. (지도를 다시 보여주며) 지금 서울에 있는 거예요. 공사관이라는 것은 뭐냐면, 러시아 사람이 우리나라에 와서, 조선과 외교를 하기 위해서 사는 거예요. 요즘 같으면 외교관이라고 하죠? 외교관이 사는 곳인데..... (지도를 보며) 지금 정동공원이라고 되어있고, 구 러시아 공사관이라고 되어 있죠?

학생들 : 와.

지 영 : 근데 러시아는 다른 나라 아니예요?

연구자 : 네, 다른 나라 사람이 조선에 와서 살던 곳이에요. (로드뷰로 구 러시아 공사관을 보여주며) 이 건물 보여요? 흰색?

학생들 : 네.

중 현 : 이상하게 생겼어요.

연구자 : 여기가 러시아 공사관인데, 여기에서 고종이 피신하게 됩니다. 한 나라의 왕이, 다른 나라의 외교관이 사는 곳에 위험하다고 들어가 사는 거예요. 그런 상황이에요.

학생들 : 아.....(중략)

중 현 : 러시아는 근대 썼어요?

중현이의 발언은 수업이 진행되는 데 있어 결정적인 발문이었다. 기존의 교과서에서는 을미사변과 아관파천, 러일전쟁에 대해서 개념과 사건의 순서를 제시해주었을 뿐, 사건들이 일어난 위치나 구체적인 유적들에 대해서 상세히 서술하지 않아 학생들이 이를 연결하는 데에 어려움을 겪었다. 하지만 경북공지도와 서울 지도, 로드뷰를 통해서 을미사변과 아관파천에 대해 설명하는 경우, 경북공과 구러시아공사관이라는 장소가 담고 있는 역사적인 개념이 학생들에게 제시된 역사지도·사진·그림·문헌사료·유물·유적을 통하여 자연스럽게 형성되었다. 또한 관련된 역사적 문제가 무엇인지 알게 되는 수준Ⅱ에 해당하는 역사적 탐구력과 제시된 역사지도·사진·그림·문헌사료·유물·유적 사이의 인과관계를 분석하고 파악할 수 있는 수준Ⅲ의 역사적 탐구력까지 학생들의 수업 장면에서 관찰할 수 있었다.

연구자 : (지도를 보며)일본이랑 러시아랑 두 나라가 있잖아요. 일본이랑 러시아는 각각 우리나라를 기준으로 했을 때 어디에 있을까요?

학생들 : 위, 아래(중략)

연구자 : 청일전쟁 할 때 청나라는 어디 있었지?(중략)

연구자 : 그래서 그림 (러시아와 일본)들이 어디서 싸웠지?

학생들 : 우리나라!

이 레 : 하하하...

서 범 : 우리나라에서 또 싸웠어요?

연구자 : 그럼 무슨 일이 일어났는지 알아봅시다.

준 석 : 우리나라에서 싸웠어.

한 성 : 내가 보기에는 우리나라에서 싸웠어.

학생들은 제시된 역사지도에 러시아와 일본을 표시하면서 청일전쟁 때의 조선의 모습과 비교하게 된다. 이어 과거의 청일전쟁이라는 역사적 사건을 통해서 러시아와 일본과의 관계가 어떻게 진행이 될지 역사적 문제 해결에 필요한 정보를 추리할 수 있게 된다. 이는 역사적 탐구력의 수준Ⅱ에 해당하는 것으로, 학생들은 지도를 통하여 지리적으로 유사한 상황에서 발생한 역사적 사실들에 대해 연관성을 발견하고 더 쉽게 접근할 수 있게 된다.

더불어 2차 실행연구에서는 그루핑을 실시하여 수업을 모둠별로 진행하고 관찰하였다. 9차시의 경우, 그룹Ⅰ-Ⅳ에 각각 백지도를 나눠주고 경북공 증전에서 경술국치까지의 역사적 사건과 그 흐름을 표시하는 모둠 활동을 하였다. 학생들은 개인이 지도를 작성할 때보다 더 적극적으로 지도 작성에 참여하였으나, 역사적 사건의 설명 수준이나 역사적 사건들의 인과관계를 파악하는데 있어서의 수준은 개인이 작성할 때와 비교하여 차별점을 찾기 어려웠다. 그루핑은 학생들의 질적 평가 시의 유용함과 지도에 대한 흥미 측면에서는 장점을 가졌지만, 역사적 탐구력 발달에 대한 직접적인 긍정적 효과를 주진 못한 것이다.

1차 실행연구 후에 조사했을 때 수준은 높지만 흥미가 낮았던 그룹Ⅲ 모두가 2차 실행연구 후에 이루어진 설문지와 면담에서는 흥미를 가지고 수업에 임하고 있다고 반응하였으며, 그 주된 이유는 지도 활용의 익숙함

과 다루는 사건의 양이 많아지면서 얻는 흥미였다. 하지만, 그룹Ⅳ의 경우, 여전히 몇몇 학생들이 역사적 탐구력의 발달이나 수업에 대한 흥미 면에서 타 그룹보다 낮은 수준을 보였다. 이에, 그룹Ⅳ의 학생들과 면담을 실시하여 학생들이 원하는 동영상 수업을 자료로 사용하고, 글, 그림, 사진, 동영상, 지도와 같은 사료에 대해서 충분히 설명하기로 하였다.

#### 다. 3차 실행연구 및 반성: “동영상 자료 활용 및 창의적 지도 작성을 통한 역사적 탐구력 발달”

3차 실행기간은 아시아 일대 스케일의 지도를 사용하여 일제의 확장과 동아시아의 독립운동이라는 주제를 다뤘다. 학생들은 만주사변에서 태평양전쟁까지의 인과관계를 지도와 동영상, 사진 등을 통해 파악하였는데 특히 난징대학살, 강제이주, 위안부와 관련된 동영상을 상영하는 것은 문헌자료를 제시했을 경우의 흥미와 집중도보다 더 뛰어난 효과를 얻을 수 있었다. 3차 실행연구가 진행되면서 학생들은 지도가 아닌 다른 학습 자료로 제시된 역사적 사건을 지도에 표시하는 기능을 수월하게 수행하였다.

이에 14-15차시는 학생을 개개인에게 홍선대원군의 개혁정치부터 광복까지의 근대사의 모든 역사적 사건 중에서 본인이 다루고 싶은 사건들을 스스로 선정하고 여러 가지 사료를 통해 구체적인 내용과 인과관계를 확인한 뒤 이를 백지도에 나타내는 활동을 실시하였다. 백지도에 나타내는 내용은 역사적 탐구력의 수준Ⅰ부터 수준Ⅲ까지 각각 해당하는 질문 3가지를 기반으로 작성할 수 있도록 하였으며, 반드시 자신이 작성한 지도 내용의 출처를 적어 사료에 근거한 수행이 일어날 수 있도록 유도하였다. 14차시에 연구자와 면담을 통해서 사용하는 지도의 종류와 다루는 역사적 사건을 정했고, 15차시에 자신이 만든 지도를 다른 학생들 앞에서 발표하는 시간을 가졌다. 학생들은 자신이 생각하는 다양한 방법으로 역사적 사건을 표현하였다. 일반적인 백지도에 역사적 탐구력과 관련된 문제를 풀었던 경우, 경북공에 직접 방문하여 을미사변이 일어났던 곳을 찾아보고 이를 지도로 표현한 경우, 백지도와 그림을 이용해 간단한 만화형식으로 제작한 경우 등의 방법으로 표현한 학생들의 지도는 작성과정에서 학생의 역사적 탐구력을 발달시켜줄 뿐 아니라, 발달의 궤적을 확인하는 데에도 좋은 자료가 되었다.

<그림 IV-1> 역사적 사건을 지도에 표현하기



지도 한 장에 표현하기

지도를 여러 장 활용하기

직접 지도를 그리기

### 3. 지도를 활용한 역사적 탐구력 발달 수업의 효과

#### 가. 역사적 탐구력의 발달

역사적 탐구력의 발달 수준을 양적으로 측정하기 위하여 문항을 통해 사전, 사후 측정을 실시하였다.

〈표 IV-3〉 역사적 탐구력 발달 수준 사전·사후 측정 결과

발달 수준	수준 I	수준 II	수준 III
사전 정답률(%)	78.8	71.1	38.5
사후 정답률(%)	85.4	71.9	61.5

사전 정답률과 사후 정답률을 비교할 때 각 수준별로 역사적 탐구력의 발달이 일어난 것으로 나타났으며 특히 역사적 사실 추출, 가설과 검증, 인과관계 파악 등의 역사적 탐구력 요소를 포함하는 수준III의 경우 역사적 탐구력이 크게 향상되었음을 알 수 있었다.

찾는 재미가 쓸쓸하고 애들하고 토론하게 될 수 있고 지도에 원인과 결과를 찾으면서 점점 머리가 좋아지는 것 같은 느낌이 든다.(송준의 설문지)  
 지도로 공부하니가 감정이입도 잘 되고 전쟁경로를 보면서 하니가 내가 실제로 있는 것 같았다. 그냥 말로 하는 것보다 지도를 보면서 하니가 더 똑똑해지는 것 같기도 하다.(이례의 설문지)

연구를 설계할 때 지도를 통해 탐구할 수 있는 역사적 문제를 수준별로 제시하는 것에 중점을 두었고, 실제 수업에서도 학생들이 역사적 탐구력을 사용할 수 있는 기회를 중점적으로 제공하였다. 양적 측정 결과와 동일하게 설문지나 면담을 통한 역사적 탐구력 측정에서도 학생들은 지도를 활용한 수업을 받으면서 들은 생각이나 느낌을 ‘머리가 좋아진다’ 나 ‘똑똑해진다’ 등으로 표현하며 역사적 탐구력의 발달을 자각하였다.

#### 나. 역사와 지리의 만남

기존의 역사 수업이 연대기 중심의 시간의 흐름을 가르쳤다면, 지도를 활용한 수업을 진행하면서 학생들은 시간이라는 씨실과 공간이라는 날실을 같이 배울 수 있게 되었다.

지도가 있으니까 더 쉽게 알 수 있고 **언제 어디서** 일어났는지도 알 수 있어서 더 좋다.(준희의 설문지)  
 지도를 활용하니 역사를 한 번에 알 수 있고, **시간별** 생활을 알 수 있고, 전쟁이 **어디서** 일어났는지 알 수 있고, 어디를 점령하였고 기지가 어디인지 알 수 있다.(승환의 설문지)  
**지역**이나 **년도**를 몰라 당황한 때가 있었는데, 그런 게 훨씬 줄었다. 지역마다 일어난 일도 알 수 있어 좋았다. 또 이동 경로 같은 것과 상륙한 지역 등도 알 수 있어 좋았다.(연서의 설문지)

또한 다비(H. C. Darby, 1953)는 서로 다른 경관들의 특색은 땅의 고저와 토질, 기후뿐만 아니라 거주 세대의 계속적 이용의 결과라고 하였다. 즉, 현재 서울의 경관을 보여주는 것은 서울의 경관에 들어 있는 서울에 살던 사람들의 삶의 모습, 즉 역사의 흐름을 볼 수 있게 하는 기회를 제공하는 것이다. 학생들은 경복궁 중건, 을미사변, 대한제국선포, 경술국치 등의 서울에서 일어난 역사적 사실을 지도와 로드뷰를 통해 지리 경관으로 파악하였다. 더불어 지도를 그리기 위해 답사를 가는 학생들은 현대 서울의 경관으로 자리 잡고 있는 유적을 직접적으로 보며 역사를 체험하였다.

#### 다. 역사 수업에 대한 흥미 유발

지도를 수업에 활용하는 것은 학생들의 역사 수업에 대한 흥미를 유발하는데 많은 도움이 되었다. 시각적이고 직관적인 지도를 통하여 학생들은 수업 내용을 좀 더 빠르게 접근할 수 있으며, 백지도를 통한 수업 진행으

로 인해 스스로가 지도를 구성해 가는 즐거움을 얻게 되었다.

청일전쟁지도를 그릴 때는 흥미가 없었는데 이젠 지도에 있는 내용을 읽을 때는 흥미가 점점 생기고 또 재미가 있다. 그리고 전에는 뭔가 심심했는데 이젠 재미있다.(송덕의 설문지)  
 숨은 그림 찾기처럼 찾기 쉽고, 역사를 쉽게 알 수 있게 되었다. 지도로 이렇게 쉽고 재미있게 공부를 할 수 있다는 것이 신기하고 신세계였다.(송준의 설문지)  
 또 하고 싶었고 귀에 쪽쪽 들어왔다. 선생님이 사진이나 그런 자료들을 준비해서 아주 좋다. 지도가 점점 더 넓어져서 그래서 좋다.(한희의 설문지)

역사적 사건에 대한 암기에 대해서 보였던 거부반응과는 달리, 학생들은 지도에 표기하는 역사적 사건의 수가 많아질수록 지도상에서 자신이 창의적으로 표현할 수 있는 부분이 늘어나기에 긍정적인 반응을 보였다. 실험연구가 진행되고 점점 지도의 범위가 넓어질수록 학생들의 흥미는 그에 정비례하여 높아졌다.

## V. 결론

시간과 공간은 분리될 수 없다. 지도를 활용한 역사 수업으로 인해 학생들은 역사적 사건을 시간과 공간 위에서 확인할 수 있다. 역사적 사건에 대한 단순한 암기나 흥미 유발의 수준을 넘어서 본 연구는 학생들의 역사적 탐구력 발달의 궤적을 따라가면서 지도를 활용한 수업의 장단점을 찾고 이를 개선하기 위해 노력하였다. 이에 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 학생들은 지도를 통한 수업으로 인하여 역사적 탐구력이 발달하였다. 둘째, 수업을 통해 역사와 지리의 만남을 경험하고 이를 통해 학습의 효과 증진과 수업 참여에 대한 흥미를 유발할 수 있었다. 셋째, 학생들의 지도를 통한 수업에 대한 흥미 부족은 지도 자체에 대한 기능 부족이 큰 원인이었으며 이는 실험연구의 진행에 따라서 긍정적인 방향으로 개선되었다. 넷째, 초등학교 5학년 학생의 경우 문헌사료에 대한 접근성이 낮은 경우가 있으며, 이는 그림이나 사진, 동영상 등의 사료나 관련 자료를 통해 대체해 역사적 탐구력 발달을 도모할 수 있었다. 다섯째, 학생들은 지도의 범위 확장으로 인해서 강화도, 한양, 조선, 동아시아, 아시아 지역에 대한 지리적 개념을 형성할 수 있었고, 이는 근대사의 역사적 흐름을 이해하는데 많은 도움이 되었다. 지도를 활용한 수업이 역사적 탐구력 발달에 미치는 영향을 진행한 본 연구가 다양한 후속 연구의 계기가 되었으면 한다.

## < 참고 문헌 >

- 敎育學辭典編纂委員會(1988). **敎育학대사전**. 서울: 교육서관
- 김한중(1996). “역사적 사고력의 구성 요소와 역사 수업의 발문.” **사회과교육**, 29권, pp.83-104.
- 김한중 외 9인(2006). **역사교육의 이론과 방법**. 서울: 삼지원.
- 박지연(1993). “**고등학교 역사부도의 비교 분석: 국사 분야 역사지도를 중심으로**.” 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송인주(1999). “초등 사회과 교육에 있어서 「역사지도」의 활용방안.” **사회과교육**, 32권, pp.137-160.
- 양호환·이영효·김한중·정선영·송상현(2010). **역사교육의 이론**. 서울: 책과 함께.
- 이원순·윤세철·허승일(1980). **歷史敎育論**. 서울 : 삼영사.
- 이원순·이정인(1985). **歷史敎育: 理論과 實際**. 서울 : 正音文化社.
- 최상훈(2000a). “**역사적 사고력의 학습 및 평가방안**.” 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 최상훈(2000b). “**역사적 사고력의 하위범주와 역사학습목표의 설정방안**.” **역사교육**, 73권, pp. 1-35.
- Carr, Edward. H.(1961). *What is History?* London: Macmillan 1961.
- Collingwood, R. G.(1976). *A History of Historical Writing*. 김봉호(역)(1993). **서양사학사**. 서울 : 탐구당.
- Darby, H. C.(1953). “The Relations of Geography and History.” *Transactions and Papers*, 19, pp. 1-11.
- Dewey, John(1916). *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education*. New York: Macmillan. 이홍우(역)(2009). **민주주의와 교육**. 서울 : 교육과학사, pp. 234-237.
- Tholfsen, T. R.(1967). *Historical Thinking*. New York: Harper and Row.