

한국 교사는 어떤 사회적 쟁점 학습 주제를 가르치기 어려워 하는가?

유종열

(국립공주대학교 사범대학 일반사회교육과)

1. 연구 목적

이 연구는 한국의 중등학교 교사들은 어떤 사회적 쟁점 학습 주제를 중요하게 인식하고 있으며, 가르치기 어려워 하는지를 분석하여 학교에서 쟁점 중심 수업을 활성화하는데 필요한 기초 지식을 축적하기 위한 것임

2. 조사 방법 및 분석 방법

조사 방법: Google Survey

조사 기간: 2023년 6월 1일 ~ 6월 20일

분석 도구: SPSSWIN 27

분석 내용: t 검정, 일원분산분석(one-way ANOVA) 등

3. 분석 내용

- 사회적 쟁점 수용 요인(사회문화 및 교육) 분석
- 교사 특성별 사회적 쟁점 수용도 비교 분석
- 사회적 쟁점의 중요도, 수용도, 수업 선호도 간 관계 분석

4. 사회적 쟁점 학습 주제 구안 1

Maurice P. Hunt & Lawrence E. Metcalf(1955)의 '닫힌 영역(closed area)'에 한국 사회의 특수성을 반영한 쟁점을 추가하여 연구자와 정치학 전공 교수 1인, 헌법 전공 교수 1인 간 논의와 예비교사를 대상으로 한 파일럿 테스트를 거쳐 9개의 사회적 쟁점 학습 주제 선정

4. 사회적 쟁점 학습 주제 구안 2

1. 권력과 법(추첨제 민주주의, 강제 투표, 대통령탄핵, 사법농단, 정당해산 등)
2. 소수집단 문제(우리 동네 이슬람사원 건축, 난민수용, 장애인 이동권, 쿼어축제, 소수집단에 대한 혐오 표현 등)
3. 사회 계급 및 차별(여성할당제, 노키즈존, 지역할당제, 제대 군인 가산점제, 비정규직 차별 등)
4. 경제문제(성장과 복지, 기본소득, 시장경제와 국가개입, 부유세, 최저임금제, 중대재해처벌법 등)

4. 사회적 쟁점 학습 주제 구안 2

5. 성과 결혼(동거 가족, 비혼 출산, 동성결혼 허용, 페미니즘, 새로운 형태의 가족 등)
6. 국가주의 애국심(테러 방지를 위한 도청 및 과도한 검색, 국기에 대한 경례 거부 등)
7. 통일과 안보(북한에 대한 인도적 지원, 한미동맹, 자주국방, 핵무장, 통일 비용과 통일 세금 신설, 국가보안법 등)
8. 이념 갈등(촛불 집회, 태극기 집회, 5.18 광주 민주화 운동, 제주 4.3 사건, 사상 및 양심의 자유 등)
9. 교육과 학교(학교 폭력, 차별, 학생 인권과 교권, 학교에서의 선거 운동, 사교육, 대학입학제도, 자유학기제 및 고교 학점제, 학생인권조례 등)

5. 사회적 쟁점 수용 정도 측정 문항 구성 1

- 문항 구성
 - 수용도
 - : 선행 연구(임경수, 2007; 구정화, 2011; 박윤경.이승연, 2016)를 토대로 '학습 주제에 대한 수용성'이라는 개념을 활용하여 8개 문항 구안
 - : 사회문화 요인 2개, 교육 요인 6개(교과 2, 교사 2, 학생2) 문항. 총 8문항
 - 중요도 및 수업 선호도: 각 1개 문항
- 측정: Likert 5점 척도(매우 그렇다, 그런 편이다, 보통이다. 그렇지 않은 편이다. 매우 그렇지 않다)

5. 사회적 쟁점 수용 정도 측정 문항 구성 2

쟁점별 수용성 측정 문항	사회문화 요인	교육 요인		
		교과	교사	학생
이 주제는 우리 사회의 가치 혼란을 일으킬 수 있다.(역)	0			
우리 사회는 이 주제를 수업시간에 다루는 것을 허용할 만큼 성숙하였다.	0			
이 주제는 중등 교육과정(교과서)과 관련성이 적다.(역)		0		
이 주제는 교과 지식으로서의 가치가 크다.		0		
나는 이 주제에 대한 전문적인 풍부한 지식을 가지고 있다.			0	
이 주제의 수업으로 외부의 간섭을 받을까 걱정스럽다.(역)			0	
우리나라 중.고등학생들은 이 주제를 토론할 만큼 성숙하다.				0
이 주제는 학생의 성장.발달에 도움이 되지 않는다.(역)				0

6. 분석 결과: 사회적 쟁점별 수용 요인 분석 1-1

(N=192명, 점)

수용 요인 문항		쟁점	권력 과 법	소수 집단	사회계 급과 차별	경제 문제	성과 결혼	국가주 의 애국심	통일 과 안보	이념 갈등	교육과 학교	평균
사회	이 주제는 우리 사회의 가치 혼란을 일으킬 수 있다.(역)*		3.58	3.35	3.58	3.85	2.94	3.08	3.36	3.31	3.63	3.41
문화	우리 사회는 이 주제를 수업시간에 다루는 것을 허용할 만큼 성숙하였다.		3.23	3.18	3.59	3.81	3.18	3.36	3.49	3.33	3.85	3.45
교육 (교과)	이 주제는 중등 교육과정(교과서)과 관련성이 적다.(역)*		3.48	3.46	3.65	3.84	3.45	3.73	3.60	3.63	3.66	3.61
	이 주제는 교과 지식으로서의 가치가 크다.		3.86	3.69	3.89	4.21	3.67	3.26	3.77	3.95	3.83	3.79
교육 (교사)	나는 이 주제에 대한 전문적인 풍부한 지식을 가지고 있다.		2.96	3.57	3.37	3.40	3.23	3.33	3.19	3.34	3.61	3.33
	이 주제의 수업으로 외부의 간섭을 받을까 걱정스럽다.(역)*		2.08	3.02	2.91	3.26	2.66	3.10	2.77	2.64	3.32	2.86
교육 (학생)	우리나라 중고등학생들은 이 주제를 토론할 만큼 성숙하다.		2.97	3.51	3.32	3.47	3.13	3.13	3.35	3.29	3.61	3.31
	이 주제는 학생의 성장·발달에 도움이 되지 않는다.(역)*		4.04	3.16	4.03	4.21	3.95	3.20	4.03	3.97	3.96	3.84

주: (역) 역배점 문항의 통계(평균)치는 리코딩을 한 결과값이다. 따라서 타 문항과 마찬가지로 통계치가 높을수록 수용성이 높음을 의미한다.

6. 분석 결과: 사회적 쟁점별 수용 요인 분석 1-2

(N=192명, 점)

구분 \ 쟁점	권력과 법	소수 집단	사회 계급과 차별	경제 문제	성과 결혼	국가주의 애국심	통일과 안보	이념 갈등	교육과 학교
수용도	3.28	3.29	3.54	3.76	3.28	3.23	3.44	3.43	3.68

- 사회적 쟁점 학습 주제에 대한 수용 정도는 3.23(국가주의 애국심)~3.76(경제문제)으로 보통(3.0점) 수준보다 높게 나타남
- 사회적 쟁점 학습 주제별 수용 정도(다른 쟁점들과 비교하여)
 - ✓ 경제문제, 교육과 학교, 사회 계급과 차별, 통일 안보 쟁점은 높음
 - ✓ 권력과 법, 성과 결혼, 소수집단, 이념 갈등, 국가주의 애국심 쟁점은 낮음

6. 분석 결과: 사회적 쟁점별 수용 요인 분석 1-3

수용 요인 문항		쟁점	수용 요인									
			권력과 법	소수 집단	사회계급과 차별	경제 문제	성과 결혼	국가주의 애국심	통일과 안보	이념 갈등	교육과 학교	평균
교육 (교사)	나는 이 주제에 대한 전문적인 풍부한 지식을 가지고 있다.		296	3.57	3.37	3.40	3.23	3.33	3.19	3.34	3.61	3.33
	이 주제의 수업으로 외부의 간섭을 받을까 걱정스럽다.(역)*		208	3.02	291	3.26	266	3.10	277	264	3.32	286

- 외부의 간섭을 받을까 걱정하는 정도가 매우 높았음
- 사회적 쟁점 수용 요인 문항 8개 중 유일하게 보통(3.0점) 수준보다 낮은 것으로 나타남
- 사회적 쟁점으로 수업을 실천하는데 '외부 간섭 가능성에 대한 불안'이 가장 큰 장애요인으로 작용하고 있음을 유추할 수 있음

6. 분석 결과: 사회적 쟁점별 수용 요인 분석 1-4

(N=192명, 점)

쟁점 인식요인	권력과 법	소수 집단	사회계급 과 차별	경제 문제	성과 결혼	국가주의 애국심	통일과 안보	이념 갈등	교육과 학교
사회문화 요인	3.41	3.27	3.59	3.83	3.06	3.22	3.43	3.32	3.74
교육 요인 (교과, 교사, 학생)	3.23	3.29	3.53	3.73	3.35	3.23	3.45	3.47	3.67
t	3.035**	-0.511	1.128	2.058*	-4.836***	-0.2	-0.39	-2.593*	1.322

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

사회적 쟁점별 사회문화 요인과 교육 요인 간 차이 분석

- 성과 결혼, 이념 갈등에 대한 수용성에는 사회문화 요인이 크게 작용
- 권력과 법, 경제문제에 대한 수용성에는 교육 요인이 크게 작용함을 유추할 수 있음

6. 분석 결과: 쟁점별 수용 요인 분석 1-5

(N=192명, 점)

	교육 요인			
	교과	교사	학생	계
권력과 법	3.67	2.52	3.51	3.23
소수집단 문제	3.57	2.74	3.57	3.29
사회 계급 및 차별	3.77	3.14	3.67	3.53
경제문제	4.03	3.33	3.84	3.73
성과 결혼	3.56	2.94	3.54	3.35
국가주의 애국심	3.29	2.92	3.49	3.23
통일과 안보	3.68	2.98	3.69	3.45
이념 갈등	3.79	2.99	3.64	3.47
교육과 학교	3.75	3.47	3.79	3.67
계	3.68	3.00	3.64	3.44

6. 분석 결과: 사회적 쟁점별 수용 요인 분석 1-6

- **교육-교과 요인**에서 가장 긍정적인 수용성은 경제문제, 가장 낮은 수용성은 국가주의 애국심 관련 쟁점에서 나타남
- **교육-교사 요인**에서 가장 긍정적인 수용성은 교육과 학교, 가장 낮은 수용성은 권력과 법 관련 쟁점에서 나타남
- **교육-학생 요인**에서 가장 긍정적인 수용성은 경제문제, 가장 낮은 수용성은 국가주의 애국심 관련 쟁점에서 나타남

6. 분석 결과: 사회적 쟁점별 수용 요인 분석 1-7

- 권력과 법에 대한 쟁점: 교사 요인 항목들에서 수용성이 가장 낮았음
- 성과 결혼에 대한 쟁점: 사회문화 요인과 교육과정과의 관련성 항목에서 수용성이 가장 낮았음
- 경제문제에 대한 쟁점: 사회문화 요인과 교육(교과) 요인 항목에서 수용성이 가장 높았음
- 교육과 학교에 대한 쟁점: 교육(교사) 요인 항목에서 수용성이 가장 높았음

6. 분석 결과: 교사 특성별 쟁점별 수용 정도 분석 2-1 (N=192명, 점)

구분		권력과 법	소수 집단	사회 계급과 차별	경제 문제	성과 결혼	국가주의 애국심	통일과 안보	이념 갈등	교육과 학교
성별	남	3.27	3.25	3.52	3.73	3.25	3.30	3.55	3.34	3.63
	여	3.29	3.32	3.56	3.78	3.30	3.17	3.35	3.52	3.73
	t	-0.222	-0.637	-0.490	-0.656	-0.571	1.468	2.367*	-1.721	-1.110

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

성별 사회적 쟁점에 대한 수용 정도 차이는

- 통일과 안보에 관한 쟁점 만이 통계적으로 유의미한 차이가 있었음
- 대부분의 사회적 쟁점에 대한 성별 수용 정도의 차이는 크지 않았음

6. 분석 결과:교사 특성별 쟁점별 수용 정도 분석 2-2 (N=192명, 점)

구분	권력과 법	소수 집단	사회 계급과 차별	경제 문제	성과 결혼	국가주의 애국심	통일과 안보	이념 갈등	교육과 학교	
담당 교과	국어교과	3.11	3.30	3.49	3.71	3.34	3.17	3.35	3.37	3.60
	사회교과군	3.46	3.42	3.68	3.89	3.29	3.34	3.56	3.40	3.78
	수리과학교과	3.01	2.89	3.25	3.53	3.05	3.13	3.31	3.43	3.53
	외국어교과	3.20	3.29	3.48	3.66	3.33	3.05	3.37	3.44	3.64
	예체능교과	3.19	3.25	3.61	3.75	3.45	3.17	3.36	3.51	3.76
	비교과	3.57	3.63	3.73	3.89	3.43	3.43	3.58	3.82	3.78
	F	4.055^{***}	3.398^{***}	2.910^{**}	1.937	1.010	1.453	1.225	.789	1.092

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

6. 분석 결과: 교사특성별 쟁점별 수용 정도 요인 분석 2-2

담당 교과별 사회적 쟁점에 대한 수용 정도는 차이는

- 권력과 법, 소수집단, 사회 계급과 차별 관련 쟁점에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었음
- 대부분의 쟁점에서 비교과 교사들과 사회과 교사들의 수용도가 상대적으로 높았으며, 수리과학 교사들의 수용도가 상대적으로 낮았음
- 수리과학 교사들은 과목 자체의 특성으로 사회적 쟁점과 관련된 수업을 해 본 경험이 적기 때문으로 보이며, 비교과 교사들은 수업 상황을 직접적으로 고려할 필요가 없기 때문에 보다 수용적으로 응답한 것으로 추측됨. 이에 대해서는 면접 등을 통해 추가적인 분석이 필요하다고 판단됨

6. 분석 결과: 교사특성별 쟁점별 수용 요인 분석 2-3

(N=192명, 점)

구분		권력과 법	소수 집단	사회 계급과 차별	경제 문제	성과 결혼	국가주의 애국심	통일과 안보	이념 갈등	교육과 학교
이념 지향성	보수적	3.15	3.09	3.49	3.69	3.07	2.99	3.58	3.25	3.60
	중도	3.17	3.21	3.50	3.67	3.22	3.17	3.35	3.40	3.57
	진보적	3.44	3.42	3.60	3.88	3.39	3.36	3.53	3.52	3.84
	F	5.005^{***}	2.607	.664	2.915	1.980	3.522[*]	2.555	1.315	4.848^{***}

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

6. 분석 결과: 교사특성별 쟁점별 수용 정도 분석 2-4

이념지향성별 사회적 쟁점에 대한 수용 정도 차이는

- 스스로 진보적이라고 평가한 교사들은 제시된 쟁점 중 통일과 안보에 관한 쟁점을 제외한 8개 쟁점에서 타 지향성을 가진 교사들보다 수용성이 높았음. 권력과 법, 국가주의 애국심, 교육과 학교와 관련된 쟁점에서는 보수적인 성향의 교사보다 통계적으로도 유의미한 차이가 있었음
- 보수적인 성향의 교사들은 경제 문제, 통일과 안보, 교육과 학교 관련 쟁점에 대한 수용도가 다른 쟁점보다 상대적으로 높았음
- 진보적인 성향의 교사들은 교육과 학교, 경제문제, 사회계급과 차별 관련 쟁점에 대한 수용도가 다른 쟁점보다 상대적으로 높았음

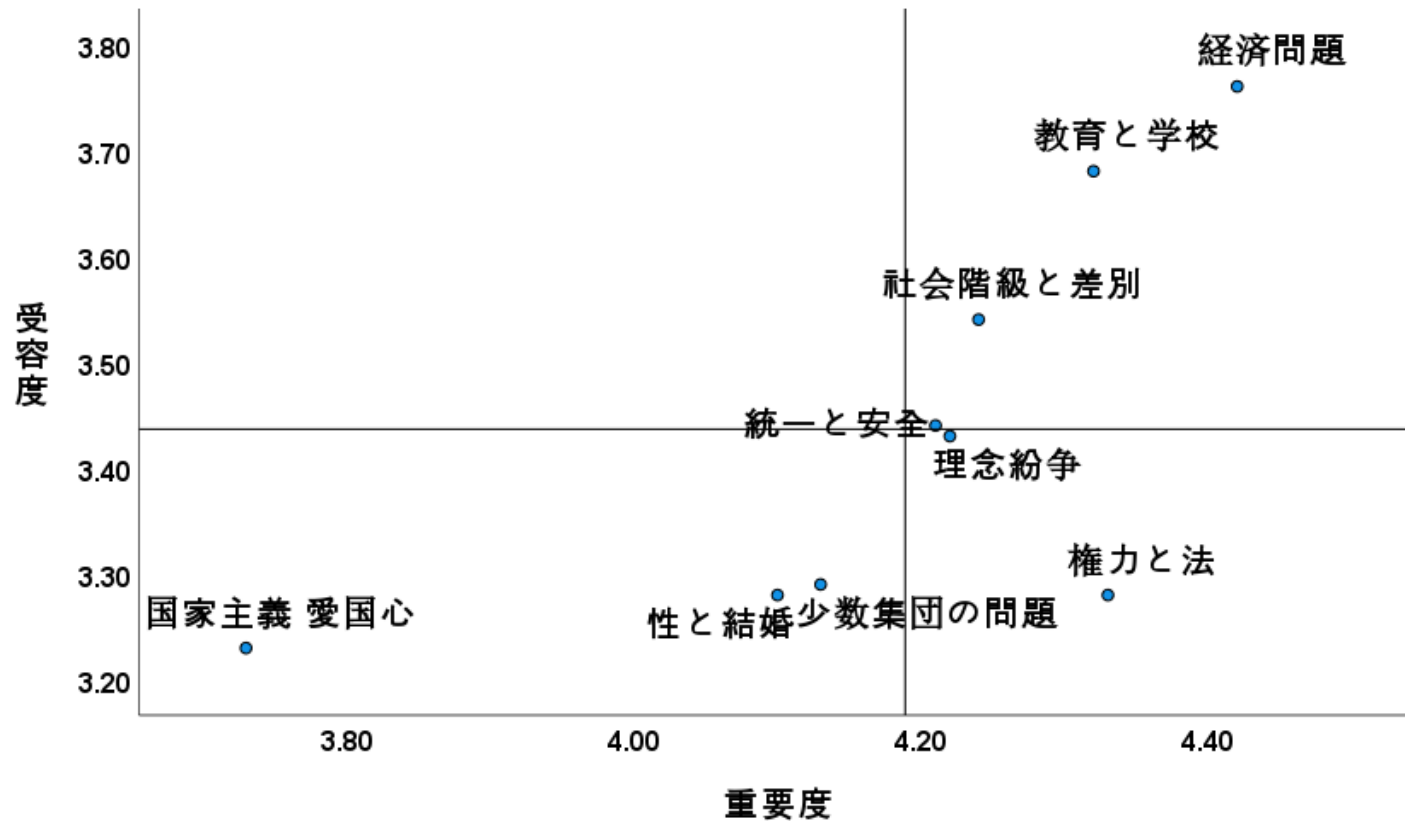
6. 분석 결과: 쟁점별 수용도, 중요도, 수업 선호도 관계 분석 3-1

(N=192명, 점)

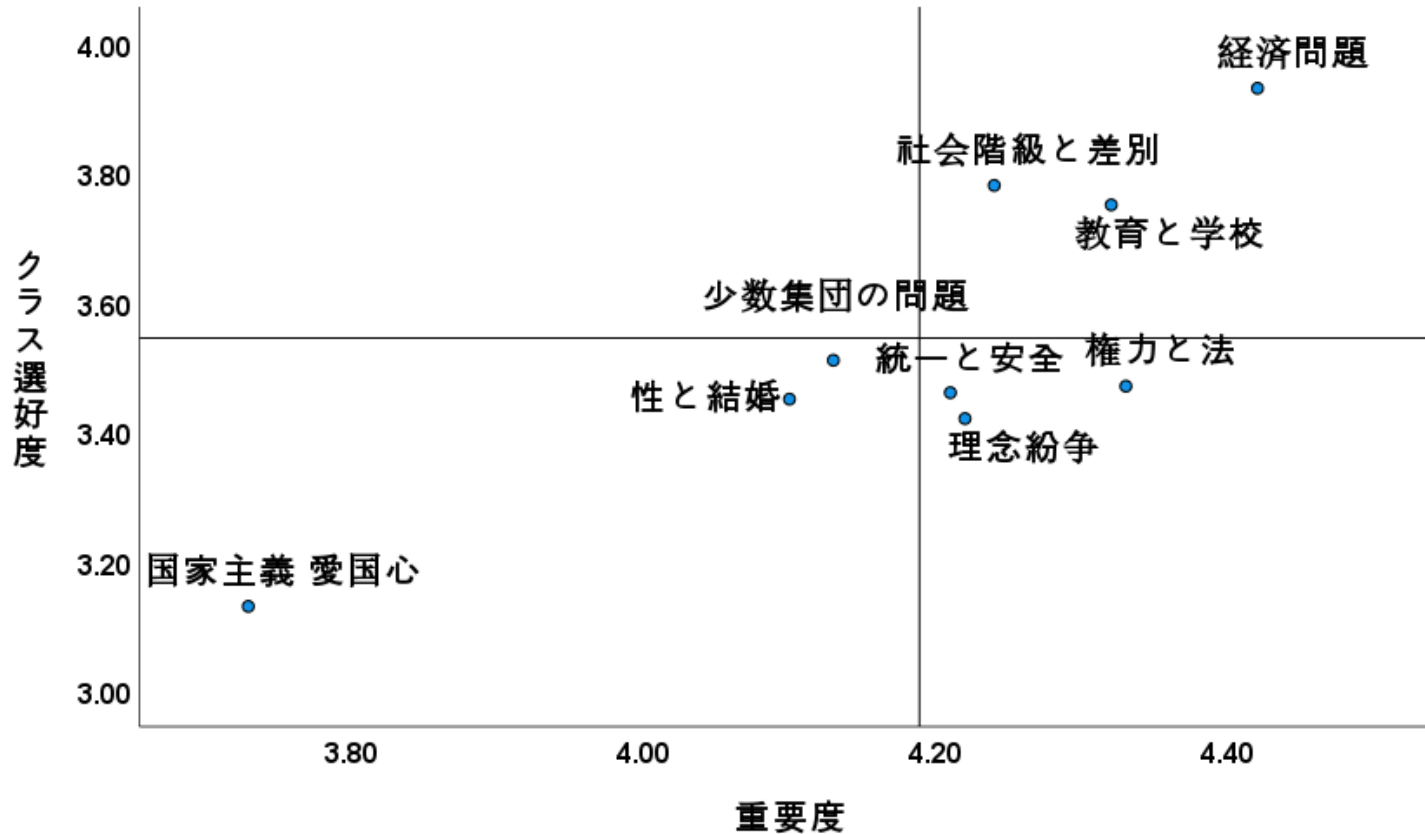
구분 \ 쟁점	권력과 법	소수 집단	사회 계급과 차별	경제 문제	성과 결혼	국가주의 애국심	통일과 안보	이념 갈등	교육과 학교
수용도	3.28	3.29	3.54	3.76	3.28	3.23	3.44	3.43	3.68
중요도	4.33	4.13	4.24	4.42	4.10	3.73	4.21	4.22	4.32
수업 선호도	3.47	3.51	3.78	3.93	3.45	3.13	3.46	3.42	3.75

- 사회적 쟁점에 대한 수용도, 중요도, 수업 선호도 모두 보통(3.0) 수준보다 높게 나타남
- 사회적 쟁점 중 경제문제에 대한 수용도, 중요도, 수업 선호도가 상대적으로 가장 높게, 국가주의 애국심이 가장 낮게 나타남
- 대부분의 쟁점에 대한 인식은 중요도 > 수업 선호도 > 수용도 순으로 나타남

6. 분석 결과: 쟁점별 수용도, 중요도, 수업 선호도 관계 분석 3-2



6. 분석 결과: 쟁점별 수용도, 중요도, 수업 선호도 관계 분석 3-3



7. 제언

- 교사들은 사회적 쟁점에 대한 중요성 인식 수준에 비해 수용 정도나 수업 선호 정도가 낮음. 사회적 쟁점을 수업에 적용하기 어려워 하는 요인에는 사회 문화적 측면과 교육적 측면이 작동하고 있었음
- 성과 결혼, 이념 갈등, 권력과 법 등에 관련된 사회적 쟁점에 대해서는 사회문화적인 측면에서 수용 정도가 낮게 나타나고 있으며, 교사들은 사회적 쟁점으로 수업을 할 경우 외부로부터의 간섭을 크게 우려하고 있음. 교사의 수업권에 대한 법적, 제도적 보완 및 쟁점 중심 수업에 대한 사회적 공감대 형성 필요
- 사회적 쟁점과 학교 교육과정 간 연계성 강화를 통해 교육과정에서 다룰 수 있는 사회적 쟁점 내용 요소의 확대 필요

7. 제언

- 교사의 이념적 지향성에 따라 사회적 쟁점의 수용 정도에 차이가 있음. 이에 사회적 쟁점에 대해 이데올로기적 진영 논리로 접근하기 보다는 시민 교육의 본질적 의미에 부합하는 것이 무엇인지를 논의하는 소통, 공론의 장 마련
- 사회적 쟁점 학습 주제 중 어떤 것을, 어떠한 원칙 하에서 다룰 것인지에 대해 지속적인 연구와 공개적인 검토 지속
- 사회적 쟁점별 특성과 수용 정도에 부합하는 교수학습 자료의 개발 및 보급